16. Kurveniulegrale und der Satz von Stokes

16.1. Kurrenindegrale

Generalvovoussetzung: ICIR kompatites Intervall K: I > 12d C= Kurre mit

C1- Kurvenbuya Tn =: T

16.1. Definition

· Sei f: [> IR Bo [wessbaus Skalarfold mit (fox) |K'|

Kurvenintegral (für Skalaufeld)

EL1(I)

 $\int_{R} f(x) dx := \int_{T} f(RH)[R'H][dt]$

· Sei A: I'-> IRd Ban I wessbaus Vehtorfeld mit

Kurvenintegral (für Vehlorfelder)

(Aon). N'ELI(I)

SkAlxlodx: = STA(KHI). R'(+) clt

· C1-Kurre H geschlossen: () K(mirI) = K(maxI)

In diesem Fall auch ii bliche Nortahim!

fordx, fordx, k

16-2. Bemerkung: (a) n nicht injektiv => (Teile von) [
u.U. mehrfach durchlaufen:

("hin und her")

(b) Falls x(I)=1 1-chim C¹-Mfht und J Nullmenge N⊆IR unt K:IIN→T => Infuldx = Infuldx (nach 15.22)

Von nun au gelte !: Alle Kurren, bis auf eine Nullmenge, injektiv.

[16.3. Definition] · für R=[a, b] → [C=- Kurre

sei x = : [a,b] > [(C1- kume) + +> + (b+a-t) (x rückwärts durchlaufen)

· Sei }: [c,d] → IRd C'- Kurve mit C'- Kurvenbugen 1 unt K(b) = \(c)

La, b+(d-c)] -> TUA

 $t \mapsto \begin{cases} \kappa(H), & t \in [a,b] \\ \lambda(t-b+c), & t \in [b,b+d-c] \end{cases}$

Ketting von Kund t=b+d-c LOK

k stückweise C'- Kurre: (=) In EIN und Ka, -, Kn C1- Kurven unt K = Kn O ... OK1

· seien K, \ c'-Kurren une oben undf: [UA → IR messbar Sore = Storidx + Storidy

falls beide Integale auf rechter Seite existieren

- analog für Vehlerfelder (sieho 16.1)

- falls DOR Sogar C'- Knrre, dann im Einklaug unt Det. 16.1.

16-4 Lemma Sei n:I > Peine stückweise C - Kurre. Sei Î = IR kpf. les Intervall, sei of : I > Î ein Homoonorphis. der auf I L I (Inneren) en Diffeom. ist. Dann id R:= Korf' stuckweist C'- Kurre mit P=7 und für alle wessbaren Skalarfelder f: T->IR und alle wessbar Vehlerfelder A: P > 1kd gilt Stride = Stride (falls eine Seite exid.) JACKI.dx = 6 JACKI.dx (fallseine Seite exist.) wobei $6 := Sgn \eta'H)$ (unabh. von $t \in I$)

Insbesonden: $\int_{\mathcal{U}} Alx \cdot dx = -\int_{\mathcal{U}} Ax \cdot dx$

(abhängig von Richtung, in der 7 durchlauten)

Beweis: · benutze n'H) = n'(4H) 4'H) +++1 & substitutions formel, falls K C'- Kurre · im ally. Fall, zerlege swered in CI-Kurran Ku, Val, In

[16.5. Definition] Si BE 12d

B sternförung: (=) { Jxo EB: Vx EB gilt (bzgl-xo elRd) { Xv + T(x-xv): T ∈ [v, 1] } CB Gevalenstück von xv unch x

Lehrer sieht alle"

(= "jeder sieht jedr":)

Konvex (xx)

430
[16.6. Satz] (über Gradientenfelder)
Für BERel offen und AEC (B; Rel) Vehterfeld betrachte de Aussagen:
betrachte dre Aussagen:
l'i f geschlossenen Stückweisen C'- Hurre 12 mit Г⊆В
$gilt \qquad \qquad \oint_{\mathcal{U}} A \mathbf{k} \cdot d\mathbf{k} = 0$
(17) Y stückweisen C'- Kurren K und Fi mit MCB, TSB
and $K(\max_{min} I) = \widetilde{K}(\max_{min} \widetilde{I})$ (gleiche Aufangs
- und Endpunkt) gilt
$\int_{R} A \propto 1 \cdot dx = \int_{R} A \propto 1 \cdot dx \text{Wegunabhängigheid}$
(iii) & ist en Gractientenfeld (oder: konserrativ), d.h.
If EC (B; IR) wit A= Vf (A besite Potential f)
(iv) Es gelten die Integrabilitätsbedingungen
$\frac{\partial A_j}{\partial x_k} = \frac{\partial A_k}{\partial x_j} \forall j, k \in \{1, -, d\}$

 $(ii) \Leftrightarrow (iii) \Leftrightarrow (iv)$ Falls B zusätzlich sternförnig, so gilt auch

(iv) => (iti) [Lemma von Poincare]

16.7. Bewerburg

- (i) (ii) (iii) git auch, falls A unv & C(B; nd) In dem Fall ist dann fect (B; IR).
- (b) (iv) bedentet in d=3: $\nabla \times A = o_i \cdot d \cdot h \cdot A$ wirbelfui (5.8.4)
- Die Vorauss. B sternformig für (ir) => (iii) kann abgeschwächt, aber nicht weggelassen werden!

Beweis von Salz 16.6: Lil=> Lii]: da ñ- OK geschlussene stackweist C'- Kurre (verwende Lem. 16.4).

Liil => (riil: Définiere Aquiv. rel. ~ auf B: Vx, y EB sai

 $X \sim y$: (=> $J R: I \rightarrow B$ stückweise C'-Kurre unit K(min I) = x & R(max I) = y

Âquiv. klasser [x]:= { y e B : y ~ x } heipst olie

Wegzusammenhangskomponente von XEB

(siehe dazu später) - es gilt B = [IX] [x] & B/~

1. Schrid: B sei wegzusammenhängend, d.h. Jyeb: B=[y]

Fixiere xo EB, sei x EB bel. feet, (d.h. \text{\text}).

und h & IR \ {0} klein, so BINI (x) & B (B offen!).

Wähle 12, bzw. Hx+hej Ct-Kurre von Xo'uach

x, bzw. x+hej, j ∈ {1,.,d}

x x x+hej

Einhuits relates

(möglich wegen (*))

Sei y: [0,1] -> B t -> x+thej Setze $f(x) := \int_{\mathbf{R}} A(y) \cdot dy \quad (x \in B)$ (wohldet: nur von x abh. (und fixe xo), nicht aber von Wahl von Kx - per Annahme lii)!). => \frac{1}{n} \[\frac{1}{n} \left[\frac{1}{n} \reft[\frac{1}{n} \r (Alylody Sx Alylody (exche tild) Def & Def 16-1 $= \int_{0}^{1} A(x+the_{j}) \cdot e_{j} dt \quad \text{Mittelwedsad}$ $= A_{j}(x+\Theta_{h}e_{j})$ $h \to 0 \quad \text{wit } \Theta_{h} \in [0]$ $\to A_{j}(x), \quad \text{also } \nabla f = A.$ mit Oh E [o, h] Da AEC'(B; IRd) int fec'(B; IR). 2. Schritt: Falls B wicht wegzensammen hängend, Zeclege in Wegensammenhangskongunenten B = U[x] und definier f separat aut allen [x] == { ye B: y ~ x} E B/~ wir in 1. Schritt (NB.: [x] offen in IRd, da BE (YI E [x] YY & [x] und 870

so blein, class BE(4) = B).

(mi)=>(i) Sei K= KnO._OK,: I >> B geschlussen stückweist C1- Kurre, wobei Ry: Ip >> B, V=1,-,n, C1 - Kurren unt Ry (wax Ix) = Ky+1 (war Ix+1) für » = 1,-1 n-1 und $K_n(\max I_n) = K_1(\min I_1)$ => $\oint_{\mathcal{R}} (\nabla f) |x| \cdot dx = \sum_{i=1}^{n} \int_{\mathcal{R}} (\nabla f) (x| \cdot dx)$ = $\sum_{v=1}^{\infty} \int (\nabla f(x_v(t)) \cdot \kappa_v(t) dt = \sum_{v=1}^{\infty} \int f(\kappa_v(\max I_v)) - f(\kappa_v(\min I_v)) \int \frac{d}{dt} f(\kappa_v(t))$ (liir) => (iv) : Sodz von Schwarz (Sodz 8.8) über Verlauschbarkeit 2. partielle Ableitungen (iv) => (iii) ": Sei Bauch sternförung; o. E. sei xo = 0 der zugeh Pruht für dre Verbindungsstrechen. Für xe B selze d

 $f(x) := \sum_{k=1}^{\infty} x_k \int_{0}^{\infty} A_k (tx) dt$ $f(x) := \sum_{k=1}^{\infty} x_k \int_{0}^{\infty} A_k (tx) dt$

A & C'(B; 1Rel) => f & C'(B; 1R) unt Satz 12.48(b)

("Diff. barkent von Param. Int)

exist. Majorante aux Recelon 1-41.-1 Cexist. Majorante aus Beschränbtheit

I. parl. Abl. von A auf Kompakta (da stelig))

=) $\frac{\partial f}{\partial x_j}(x) = \int_0^x A_j(tx)dt + \sum_{k=1}^a x_k \frac{\partial}{\partial x_j} \int_0^x A_k(tx)dt$; $\frac{\partial}{\partial x_{i}} \int_{0}^{1} A_{k} [tx] dt = \int_{0}^{1} \frac{\partial}{\partial x_{i}} [A_{k}(tx)] dt = \int_{0}^{1} \frac{\partial A_{k}}{\partial x_{i}} (tx) dt$

d/A; L+x7 = Aj(x) v dt (tAj(tx1) Da AEC1(B; Rd) -> FEC2(B; IR) D 16.8 Bemerhong: Zur "IX/egzusammenhangskomponente (vonx EB)": Man kann Zeigen (!): Für B = IRd offen gilt: X ~ y: (=>] stückweise C1- Kurre von x nach y ("=)" trivial). " Weg"

Gleichorientiering def. Âgniv. relation auf O Ge % heißt (wenn Morientierbar) Orientiering von M

(M,6): orientierte Mfkt

16.10. Beispiel $S = \{x \in \mathbb{R}^2 : |x| = 1\}$ orientierban Mehl.

orientiertes Aflas $t = \{\varphi, \widetilde{\varphi}\}$, $J_{0,2\pi} = IR^{2}$ $\varphi : \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow$ 4: JOISUE -> J-11, II [+ +> 4HI == 4-11 => 4'HI = 1>0 X+ Hier: card (%)= 2 - es gibt 2 Orientierungen von 8[±] (Falls > 2 Orientierungen existiem =) M wicht Zusammen hängend). zusammen hängend) [16.11. Definition] (Orientierung von Tangentialvairmen). (9) Basis { $v_1, ..., v_n$ } von \mathbb{R}^n positiv (bzw. negativ) orientient

(bzgl. kanon. Basis { $e_1, ..., e_n$ }

(bzgl. kanon. Basis { $e_1, ..., e_n$ } (b) Sei (M,6) orient. Mfkl., a ∈ M, { T=1-, Tn} Basis von TaM, und cp zu 6 gleichorientierte Karte von M (d.h. für de 6 gitt: du zez orient. Atlas von M), mit a e ce(T) wit $a \in Q(T)$ $\{T_{2,-1}T_n\}$ pos. orientied $\}: (E)$ $\{J_{pos.}, orient. Basis \{V_{2,-1}V_n\}\}$ $\{D_{2g}\}. \{D_{2g}\}. \{D_{2$ Insbesondere: $\left\{ \frac{\partial c_{j}}{\partial t_{1}} (c_{j}'(a)), -i_{j} \frac{\partial c_{j}}{\partial t_{n}} (c_{j}'(a)) \right\}$ ist pos. orient. Basis von TaM (wähle $V_{j} = e_{j}$)

16-12. Lemma (Def. 16.11 (b) ist unabh- von Wahl der gleichorientierten Karte quit q(T) 3a. Beweis: Sei ç eine weiter solche Karte mit ç(T) >a. => cp = cp o y mit det (Dy)H) >0 VtE W (siehe Def. 16.9). Setze Vj:= (D4) (ce-'(a)) Vj, j=1,-,n \Rightarrow $T_j = (D(\tilde{\varphi} \circ \gamma))(\tilde{\varphi}'(a))v_j = (D\tilde{\varphi})(\gamma \circ \tilde{\varphi}'(a))(D\gamma)(\tilde{\varphi}'(a))v_j$ $= (\widetilde{\mathcal{Q}})(\widetilde{\mathcal{Q}}^{-1}(a))\widetilde{\mathcal{V}}_{j}$ $\det \left(\frac{\dot{v}}{v_{n}} - \frac{\dot{v}}{v_{n}} \right) > 0$ also $\{\widehat{v_i}, ..., \widehat{v_n}\}$ po. orient-Basis von 12ª $\frac{\left(DY\right)\left(\varphi^{-1}(a)\right)}{\text{det }>0} \left(\begin{array}{c} V_1 - V_1 \\ 1 \end{array}\right)$

16.13. Définition | Sei d = 2.

(a) M = IRd Hyperfläche: (=> M (d-1)-dim. C'- M+kd. in IRd [Nach Salz 15.8: M (lokal) beschieben als Lösungsmenge einer Gleichung; es gilt dim Na M = 1 (Salz 15.11(b))]

(b) v ist Einheitsnormalen-)
feld (von Hyperfläche M) (=> | N:M -> IRd

M = a +> v(a) \in \frac{\pma(\pi + (\pi f)(a)}{16+)(a)1} (lokal; mit feine Funkhim, deren Nullsfellenmenge Mist) (c) Sei (M, 6) orientierte Hyperfläche in 1Rd mit Einheitsnormalenfeld V: Dositiv orientient : (=> {\text{Va} \in M \text{ } \text{ 16.14. Lemma Def. 16.13(c) ist unabh. von Wahl der begl. 6 pos. orient. Busis { [[a], -, Id-1} von Ta M Beweis: Sei { Ta, -, Td-1} eine weiter solche Basis
(bzgl. 6 pus. orient-Basis
von Ta H) =) (*) $T_{j}^{(a)} = (D_{q})(q^{-1}(a)) v_{j}$, $T_{j}^{(a)} = (D_{q})(q^{-1}a) v_{j}$, $j = 1, ..., d^{-1}$, mit { V2,-, Vd-1}, { V, ,-, Vd-1} je eine pos. orient. Basis 12d-1 => $\exists A \in \text{Mat}((d-1)\times(d-1);IR): \tilde{V}_j = Av_j, j=1,-,d-1(\text{Basis-wechsel})$ Da $O \subset \text{det}(\tilde{V}_1,-,\tilde{V}_{d-1}) = \text{clet}(A) \text{det}(\tilde{V}_1,-,\tilde{V}_{d-1})$

=> det(A) >u.

In basis {V(a), I(a), --, Id-1} von Rd (= Na M & Ta M, hat (Dee)(q-1(a)) Martix darstelling:

Na M L Ta M) mit F∈ Mat ((d-1) × (d-1); 1/2). In gleicher Basis: $\det \left(\sqrt{a_1} \frac{\widetilde{\tau}(a)}{L_1} - \widetilde{\tau}_{d-1}^{(a)} \right) = \det \left(\sqrt{1 - \sqrt{a_1}} \right)$ we gen (4) $= \det \left(F A \left(\frac{1}{v_1 - v_{d-1}} \right) \right) = \det \left(F \left(\frac{1}{v_1 - v_{d-1}} \right) \cdot \det A > 0 \right)$ $\det \left(\begin{array}{c} \sqrt{(a)} & \overline{L_1^{(a)}} - \overline{L_{cl-1}^{(a)}} \end{array} \right) > 0$

| 16.15. Sotz | Sei d ≥ 2 und (M, 6) eine orientiecte Hyperftäche im Rd. Dann J! Einheits-Normalenfeld v: M->1Rd mit pos. Orient-begl. 6. 2ndem ist v stetig

16.16. Bewerburg: Es gild auch die Umkehrung von Sulz 16.15: I zeetiges Einheitsnormalenfeld für Hyperftäche M-> M orientierbar.

Mann kann also dies als Def. der Orientierbarkeit von Hyperftächen verwenden!

16-17. Beigpiel Möbius-Bard M ist Hyperfläche im R³; aber nicht prients-orientierbar, da Ø stetiges Einheits-normalen feld (siehe Forster Bsp. 20.6 p. 274 (8. Auflage)) Beweis Satz 16.15: Existenz: aus Del. 16.13 klar. · Findentigkeil: Sei a EM und {Tz,-, Td-1} pos-ovient. Basis von TaM bzgl. 6. Siz 3 e { +1} => det (3(\f)(a) \fi. -- \fid-1) >0 für entweder 3 = +1 odr 3 = -1 · Stetigkeit: Sei a & M, U > a oftene Ungebrug im IRd und f ∈ C * (U; IR) mit V := Mn U = {x ∈ U: f|x|=0}. (NB: ex. nach Sut 215.8); zudem (Of)(a) +0 =) (Of) (x1 \$0 \text{ \text{x}} \in \text{V}, falls \text{U Winneithend klein, da fect. Setze S(x) = (Of)(x), x ∈ V => V > x → S(x) slebig! Sei v: N→ 1Rd das eindentige Einheitsnormalenfeld, o.E. gelfe V(a) = V(a) [sonst f -> -f] Sei φ : $T \rightarrow V$ Karle von M $=> T \rightarrow t \mapsto h(H) := det \left(\Im(\varphi(H)) \frac{\partial \varphi}{\partial t_i}(H) - - - \frac{\partial \varphi}{\partial t_{d-1}}(H) \right)$ ist stetics, and $h(\varphi'(a)) > 0$ $\widetilde{V}(\alpha) = V(\alpha) \lambda$

~ pos. orient. bzgl. 6

441 h stety =) $\exists \ \epsilon > 0 : h(t) > 0 \ \forall t \in B_{\epsilon}^{(d-1)}(\phi'(a)) = : T_{0}$ =) $\Im(x) = V(x) \quad \forall x \in \mathcal{C}(T_0) \subseteq V$ sletigina
sletigina 7 sletig in a sletig in a [d.h. dim M=2], sei a ∈ M, und >(al der b≥gl. 6 pos. orient. Einheitsnormalenvehler in a. Dann gitt, für eine Basis {T1, T2} von TaM: $\{\overline{l}_1,\overline{l}_2\}$ pos. orient. $\}$ \iff $\forall (a) = \frac{\overline{l}_1 \times \overline{l}_2}{|\overline{l}_1 \times \overline{l}_2|}$ (für "x", siehe 8.4) Beweis: Da O + I, x Iz I spanlī, Tzl = Ta H und $\dim V_{\alpha}M=1 \implies \sqrt{|\alpha|} = \frac{1}{|T_1 \times T_2|}$ pos. orient. (=> det(v(a) 7, 7, 7) >0 => es mss "+" gelten, dr $\det(\tau_1 \times \tau_2 | \tau_1 | \tau_2) = (\det R) \cdot \det(\tau_1 \times \tau_2 | \tau_1 | \tau_2)$ 50(3) (X R E SU(31) = det (RT, xRTz | RT, (RTz) wähle RESOL31, so dass RTz = (0) 1721 $=:\widehat{\mathcal{L}}_{1} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} |\mathcal{L}_{2}| \quad \widehat{\mathcal{L}}_{1} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} |\mathcal{L}_{2}|$ $= |\mathcal{I}|^{2} \det \begin{pmatrix} \hat{\mathcal{I}}_{1/2} & \hat{\mathcal{I}}_{1/1} & 0 \\ -\hat{\mathcal{I}}_{1/1} & \hat{\mathcal{I}}_{1/2} & 0 \\ 0 & \hat{\mathcal{I}}_{1/3} & 1 \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} \hat{\mathcal{I}}_{1/2} & \hat{\mathcal{I}}_{1/1} \\ -\hat{\mathcal{I}}_{1/1} & \hat{\mathcal{I}}_{1/2} \end{pmatrix}$ $= |T_2|^2 \left(\hat{T}_{1,2} + \hat{T}_{1,1}^2 \right) > 0$

[16.19. Definition] Sei d = 2	(442
(9) M Hyperfräche in 12d mit C1-Rand: (=>	
Va ∈ M JV ⊆ M offen in Relativop. auf M mit a unel lokale Karte cp: T → V mit Hd-1/1 lk T offen in H = {te kd-1: t, ≤ o}	€ V d-2
Lauranius Misms.	2)
• Constant of the state of the	=0 THO-1 (p-(a))
	falls
: (=) F Kadeq: T->V > a mit (q (a)) =0	
SM == {a ∈ M : a ist Randphd. von M} Rand von M	
Achtung: &M = M = M tepol. Ravel in IRd	
16-20. Beispiel: Halbsphär im IR3 Sty 1	
$S_{+}^{2} := \left\{ x \in \mathbb{R}^{3} : x = 1 \text{ und } x_{3} \ge 0 \right\}$ $S_{+}^{2} := \left\{ x \in \mathbb{R}^{3} : x = 1 \text{ und } x_{3} \ge 0 \right\}$	> ≥ '†

(55, 1-dim c'-Mtht.im 123)

16-21-Satz Sei d=3 und M Hyperfläche im 12d (44) not C4-Rand. Dann ist &M eine (d-2) dim. C4-Mfht Beweis: Sei op Karle von M unt Trathd-1 & f (d.h. op (T) überdecht Teile von FM) B:= 0 | TraHd-1 ist Karle von &M 1 16-22. Lemma (Sei d≥3 und (M,6) orient. Hyperfläche nit C²-Rand im 12d. Sei et = { Pa}ken € 6 orient. Atlas und Bx: = Px | TandHd-1 wie im Bew. von Satz 16-21. Dann ist its: = { Bx}x=w:Txn2Hd-1 = ¢ ein orient. Atlas von &M und (seine Âquiv. klar. von Atlanten) def. die induzierte Orientierung 65 von &M

Beweis: Sei q, q zwei (auf & H ii berlappende) Karten von M Sei $W := \varphi^{-1}(\varphi(\tau) \cap \widehat{\varphi}(\widehat{\tau})), \widehat{W} := \widehat{\varphi}^{-1}(\varphi(\tau) \cap \widehat{\varphi}(\widehat{\tau}))$ wel 4 = 20-1009: W-3 W Diffeom. (siehe Salz 15-6(b)). 4(WndHd-1) E TndHd-1 -> 48:= B-10B: W/ndHd-1- WndHd-1 ist Diffeom und, $\forall t = (0, \hat{t}) \in W \cap \partial H^{d-1}$:

 $(D_{4})(o,\hat{t}) = \begin{pmatrix} \gamma_{1} & 0 & \cdots & 0 \\ * & \vdots & (D_{4} & \delta) & (\hat{t}) \end{pmatrix}$ wober y>U. Fsfolgt 9, q gleichorient. (=> 13,18 gleichonent.

Das Kurrenintegral für Vehtorfelder in der Sprache von orientierten (1-clim) MFkt en.

[16-23. Definition] Sei (M,6) 1-dim. orientierte C'-Mfhl. in IRd, sei t= { cpa: Ta=R-> Vx } a=N E & ein Zugeh.
orient. Attas von M. Sei F: M-> IRd ein Borel-messbaus Yenterfeld mit IFIEL (M,)M). Setze

 $\begin{cases}
F(x) \cdot d\lambda_{H}^{\sigma}(x) := \sum_{\alpha \in W} \int F(c\rho_{\alpha}(x)) \cdot \varphi_{\alpha}(x) d\lambda^{1}(x) \\
\varphi_{\alpha}^{-1}(U_{\alpha})
\end{cases}$

wobei Ux = Vx, tx+1N, die disjunkt gemachten Vx's sind;

M = U Ux, Vx messbar.

16-24. Bewerkey; Integral in Et1 ist wehldefrient, denn

 $\begin{aligned} & \left| \int_{M} F(x) \cdot d\lambda_{M}(x) \right| \leq \sum_{\alpha \in IN} \int_{Q_{\alpha}} \left| F(q_{\alpha}(t)) \cdot \left| q_{\alpha}(t) \right| d\lambda^{2}(t) \\ & \left| q_{\alpha}^{-1}(V_{\alpha}) \cdot \left| F(q_{\alpha}(t)) \cdot \left| q_{\alpha}(t) \right| \right| d\lambda^{2}(t) \\ & = \int_{M} \left| F(x) \cdot d\lambda_{M}(x) \right| \leq \infty \\ & = \int_{M} \left| F(x) \cdot d\lambda_{M}(x) \right| \leq \infty \\ & = \int_{M} \left| F(x) \cdot d\lambda_{M}(x) \right| \leq \infty \end{aligned}$

16.25 Satz (Integralsatz von Stukes (in 123))

Sei (M,6) eine kompable, orientierte Hyperfläche im R³ uit C⁴- Rand. Sei v: M > R³ das bzgl. 6 positiv orient. Einheitsnormalenfeld. Sei U 2 M offen im IR³ und Fe C⁴(U; IR³). Dann gitt:

 $\int_{M} (\nabla \times F)(x) \cdot \nabla (x) \, d\lambda_{M}(x) = \int_{M} F(x) \cdot d\lambda_{M}^{6} (x)$

Beweis: 1 Schitt: Reduktion auf eine Kurte, withels C¹⁰-Zevlegnung der Eins (Def. 13.18 & Bsp. 13.19) (analog 2 Schitt des Beweises des Satzes von Gauß):

Sei A Indexwenge, it = { \choose \choose Tx \rightarrow V_a \} x \in A \in \text{ orient.}

Afflas von M. O. E.: sei jedes Tx (Kartengebiet)

Von der Form einer (u. U. angeschnittenen) Kugel,

von der Form einer (u. U. angeschnittenen) Kugel,

(v) Tx = B⁽²⁾(cx) n H², mit rx > 0 und cx \in H²

[denn: Va \in M \cdot Karte \choose T \rightarrow V \rightarrow a \text{ (mit bekeb. orient)},

also \(\rho^{1}(a) \in T \subseteq H²\). Toffen in H² => T lässt

sich auf Form in (v) Verklinern, mit Mittelpht

cx = \(\rho^{1}(a)\), wähl A:= M und x = a].

Sei 1 >0 Leb. Zahl. der off. Überdechung

M = UV (nach Lemma 15.28; M kompahl!)

 $\left(V_{\alpha} = \varphi_{\alpha} \left(B_{r_{\alpha}}^{(2)} \left(c_{\alpha} \right) n H^{2} \right) \right)$

Setze e:= 1/2 und sei { pp. e} pEZ3 Co-Teilmy der Fins (13-18). Dann gitt:

- · diam (supp ypis) = 1 \tag{\pm} p \in \mathbb{Z}^3
- · P:= {p∈Z³ = supp γρε η Π ≠ β } endlich, da M kpt., · γρε P ∃χρε A = (supp γρε) η Μ C Vχρ (nach 15.28)
- · 1 = \(\frac{1}{p\in \mathbb{Z}^3} \frac{1}{p_{12}(x)} \frac{1}{x}
- => $\int_{M} (\nabla \times F) (x) \cdot \nabla (x) d\lambda_{m} (x) = \sum_{p \in P} \int_{M} (\nabla \times (x_{p,\epsilon}F)) (x) \cdot \nabla (x) d\lambda_{m} (x)$
 - · J Foxl. d> 5iml = = = [(p. EFlox) · d> 5iml 5M pep 5M

=> Es genügt Beh. zu zeigen für Vehterfelder F so dass:

J eine bzgl. 6 pos. orient. Karte op: T > V von M

wit (suppl Fl n M) C V

kompahlin M

offen in M

2-Schitt: Übergang zur Karte: Sei Fd cp wie in (*1

Fs git:
$$V(qH) = \frac{\partial \varphi}{\partial t_1} H \times \frac{\partial \varphi}{\partial t_2} H$$
 (nach Lemma. 16.18)
 $\frac{\partial \varphi}{\partial t_1} H \times \frac{\partial \varphi}{\partial t_2} H$

•
$$\sqrt{gHI} = \begin{cases} Flächeniuhald des von \frac{\partial \varphi}{\partial t_1} \perp \frac{\partial \varphi}{\partial t_2} \end{cases}$$
 (i) b. Auf.

= $\begin{cases} \frac{\partial \varphi}{\partial t_1} HI \times \frac{\partial \varphi}{\partial t_2} HI \end{cases}$

= $\begin{cases} \frac{\partial \varphi}{\partial t_1} HI \times \frac{\partial \varphi}{\partial t_2} HI \end{cases}$

· Va, b, c, d ER3:

$$(a \times b) \cdot (c \times d) = \sum_{1 \leq j < l \leq 3} (a_j b_l - a_l b_j) (c_j d_l - c_l d_j)$$
autisymm.
$$= \sum_{1 \leq j, l \leq 3} (a_j b_l - a_l b_j) c_j d_l$$

$$=\frac{\partial}{\partial t_1}\left(F(qH)\cdot\frac{\partial q}{\partial t_2}H\right) - \frac{\partial}{\partial t_2}\left(F(qH)\cdot\frac{\partial q}{\partial t_1}H\right)$$

$$=\frac{\partial}{\partial t_1}\left(F(qH)\cdot\frac{\partial q}{\partial t_2}H\right)$$

$$=\frac{\partial}{\partial t_2}\left(F(qH)\cdot\frac{\partial q}{\partial t_1}H\right)$$

=: G1H1 (1) (Für (III: es wird, streng genommen, hierfür ep EC (T) gebraucht. - Endweder gebrancht. - Entweder: man nimmt au, Mis C2-14th - oder, man umss hier ein Glättungskern/Mollifier, uie auf dem Weihnachtsblatt, einsetzen - das spaun mir uns aber---)

(448

3. Schritt: Analyse der Integrale: Wende Satz von Green in Kadengebiet Tan: Da T Kompahlu und stuckweisen (!) C'-Rand, folgt, mit Salz von Green (Kov. 15.31 - gitt auch (!) für stückweisen C'- Rand): 1-Fall: Sa K == supp (IFloop) kpt in Hi, mit KndH'= & [=> dist (K, dH) >0] odv Twl. Aufg. 10.2 => $\int_{M} (\nabla \times F)(\times 1 \cdot \mathbf{V}(\times 1 d) \lambda_{M} (\times 1)$ = $\int_{1}^{\infty} \frac{\partial}{\partial t_{1}} G_{2} H 1 - \frac{\partial}{\partial t_{2}} G_{1} H 1 \int_{2}^{\infty} \frac{\partial}{\partial t_{1}} \frac{\partial}{\partial t_{2}} H 1 = 0$ da G1 / 2T = 0 = G2 / 2T Audenvocits
[tz > cp((o,tz)) = : cp(o,ts) ist pos.ovient. Kaule begl. Sind. von 5M7 (Sind = 65) [Fix1. d) Eim (x) = [Fix1. d) Eim (x) = $\int F(\varphi(o_1t_2)) \cdot \frac{\partial \varphi}{\partial t_2}(o_1t_2) d\lambda'(t_2)$ TrodH2 =0 (wegen car)

2. Fall: $K \cap \partial H^2 + \phi$ Wire in 1. Fall gith: $\int (\nabla_x F)(\kappa I \cdot V(\kappa) d\lambda_M (\kappa))$ $= \int \left[\frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \right] d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_2} G_1 H I \int_{\Gamma} d\lambda_1^2 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_1} G_1 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_1} G_1 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_1} G_1 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_1} G_1 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_1} G_1 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_1} G_1 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_2 H I - \frac{\partial}{\partial t_1} G_1 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_1 H I - \frac{\partial}{\partial t_1} G_1 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_1 H I - \frac{\partial}{\partial t_1} G_1 H I$ $= \int_{\Gamma} \frac{\partial}{\partial t_1} G_1 H I - \frac{\partial}{\partial t_1} G_1 H I$ $= \int_{\Gamma}$

16.26. Bemerhorg: (a) Der Salz von Stokes gilt auch noch, wenn M nur glatt bis auf 2-dim Nullwenge, und 5re glatt bis auf 1-dim Nullwenge 2-B. M= Oberfräche von Würfel ohne "Dechel" in 123:

