

14. Produktmaße und der Satz von Fubini

(372)

Hier: nur euklidische Produkte!

14.1. Produkt- σ -Algebren

| 14.1. Definition | Seien (X_j, \mathcal{A}_j) , $j=1, \dots, n$ Messräume

$X := \prod_{j=1}^n X_j$ (kartes. Produkt) und $\forall j \in \{1, \dots, n\}$

$p_j : X \rightarrow X_j$ Projektion auf j'te Koordinate
 $(x_1, \dots, x_n) \mapsto x_j$

Produkt- σ -Algebra: $\bigotimes_{j=1}^n \mathcal{A}_j := \mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_n := \sigma(p_1, \dots, p_n)$
(auf X)

- kleinste σ -Algebra auf X , bzgl. der alle
 p_j messbar (siehe Def. 12.4.)

| 14.2. Satz | Für $j = 1, \dots, n$ sei E_j Erzeuger von \mathcal{A}_j in X_j ,
zudem $\exists (E_j^k)_{k \in \mathbb{N}} \subseteq E_j$ mit $E_j^k \uparrow X_j$ für $k \rightarrow \infty$.

Dann gilt

$$\mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_n = \sigma(\underbrace{\{A_1 \times \dots \times A_n : A_j \in E_j \quad \forall j = 1, \dots, n\}}_{\text{"Produktmenge"}})$$

Beweis: " \supseteq ": $A_1 \times \dots \times A_n = p_1^{-1}(A_1) \cap \dots \cap p_n^{-1}(A_n) \in \sigma(p_1, \dots, p_n)$
 $\forall A \in E_j, j = 1, \dots, n$

" \subseteq ": folgt aus: $\forall j = 1, \dots, n$ ist p_j $\tilde{\mathcal{A}} - A_j$ -messbar
mit $\tilde{\mathcal{A}} := \sigma(\{A_1 \times \dots \times A_n : A_j \in E_j \quad \forall j\})$.

Also: fixiere $j \in \{1, \dots, n\}$, o. E. $j = 1$: Sei $A_1 \in E_1$

$$\Rightarrow P_1^{-1}(A_1) = A_1 \times X_2 \times \dots \times X_n \stackrel{n\text{-v.}}{=} \bigcup_{k_2 \in \mathbb{N}} \dots \bigcup_{k_n \in \mathbb{N}} A_1 \times E_2^{k_2} \times \dots \times E_n^{k_n} \xrightarrow{\in \tilde{\mathcal{A}}} \in \tilde{\mathcal{A}}$$

Da E_1 Erzeuger von $\mathcal{A}_1 \Rightarrow$ P_1 messbar 373

14.3. Bemerkung: Die Voraussetzung $E_j^{k_j} \nearrow X_j \forall j$ ist wesentlich (Übung!).

14.4. Beispiel $\mathcal{B}^d = \underbrace{\mathcal{B} \otimes \dots \otimes \mathcal{B}}_{d \text{ Faktoren}}$ Borel- σ -Algebra in \mathbb{R}^d ($\mathcal{B}: \text{---} \subset \mathbb{R}$)

da $\mathcal{B}^d = \sigma(\{ \bigcap_{j=1}^d [a_j, b_j] : a_j \leq b_j \})$, $\mathcal{B} = \sigma(\{ [a, b] : a \leq b \})$
und $[-n, n] \nearrow \mathbb{R}$ für $n \rightarrow \infty$.

(14.5. Lemma) Für $n, m \in \mathbb{N}$ gilt die Assoziativität:

$$(\bigotimes_{j=1}^n \mathcal{A}_j) \otimes (\bigotimes_{j=n+1}^m \mathcal{A}_j) = \bigotimes_{j=1}^m \mathcal{A}_j$$

Beweis: Identifiziere $(X_1 \times \dots \times X_{n-1}) \times X_n$ und $X_1 \times \dots \times X_n$ vermöge der Bijektion

$$((x_1, \dots, x_{n-1}), x_n) \mapsto (x_1, \dots, x_n)$$

Mit Satz 14.2. folgt

$\{ A_1 \times \dots \times A_{n-1} : A_j \in \mathcal{A}_j \text{ für } j=1, \dots, n-1 \}$ ist Erzeuger von $\mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_{n-1}$

Damit ist

$$\Sigma := \{ (A_1 \times \dots \times A_{n-1}) \times A_n : A_j \in \mathcal{A}_j, j=1, \dots, n \}$$

Erzeuger von $(\mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_{n-1}) \otimes \mathcal{A}_n$ in $(X_1 \times \dots \times X_{n-1}) \times X_n$.

Σ ist zu identifizieren mit $\{A_1 \times \dots \times A_n : A_j \in \mathcal{E}_j, j = 1, \dots, n\}$,
was ein Erzeuger von $\mathcal{E}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{E}_n$ in
 $X_1 \times \dots \times X_n$ ist. Dies liefert

$$\left(\bigotimes_{j=1}^{n-1} \mathcal{E}_j \right) \otimes \mathcal{E}_n = \bigotimes_{j=1}^n \mathcal{E}_j \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

und somit das Lemma nach sukzess. Ann.

14.2. Produktmaße

Zunächst alles nur für $n=2$, also $(X_1, \mathcal{A}_1), (X_2, \mathcal{A}_2)$ Messräume

| 14.6. Definition | Sei $A \subseteq X_1 \times X_2$, $x_1 \in X_1$, $x_2 \in X_2$.

$$A_{x_1} := \{x_2 \in X_2 : (x_1, x_2) \in A\}$$

x_1 -Schnitt von A

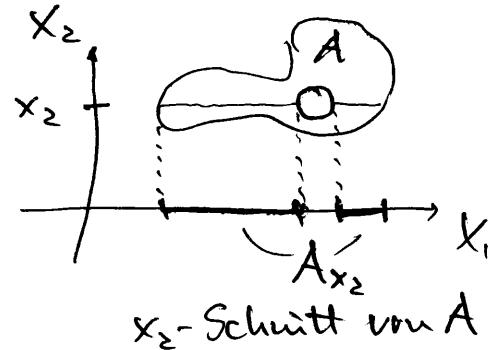
$$A_{x_2} := \{x_1 \in X_1 : (x_1, x_2) \in A\}$$

x_2 -Schnitt von A

| 14.7. Lemma | Sei $\mathcal{A} \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$,

sei $x_i \in X_i$, $i=1,2$. Dann gilt

$$A_{x_1} \in \mathcal{A}_2 \text{ und } A_{x_2} \in \mathcal{A}_1$$



Beweis: nur für x_1 -Schnitte; x_2 analog.

$$\text{Sei } \tilde{\mathcal{A}} := \left\{ Q \subseteq \underbrace{X_1 \times X_2}_{=: X} : Q_{x_1} \in \mathcal{A}_2 \right\} \Rightarrow$$

$$(i) Q \in \tilde{\mathcal{A}} \Rightarrow (X \setminus Q)_{x_1} \stackrel{(!)}{=} X_2 \setminus \underbrace{Q_{x_1}}_{\in \mathcal{A}_2} \in \mathcal{A}_2 \Rightarrow X \setminus Q \in \tilde{\mathcal{A}}.$$

$$(ii) (X)_{x_1} = X_2 \in \mathcal{A}_2 \Rightarrow X \in \tilde{\mathcal{A}}.$$

$$(iii) A^{(k)} \in \tilde{\mathcal{A}} \quad \forall k \in \mathbb{N} \Rightarrow \left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A^{(k)} \right)_{x_1} \stackrel{(!)}{=} \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \underbrace{A_{x_1}^{(k)}}_{\in \mathcal{A}_2} \in \mathcal{A}_2$$

$$\Rightarrow \bigcup_{k \in \mathbb{N}} A^{(k)} \in \tilde{\mathcal{A}}$$

(i)-(iii): $\tilde{\mathcal{A}}$ ist σ -Algebra auf X .

$$\text{Außerdem: } (A_1 \times A_2)_{x_1} \stackrel{(!)}{=} \begin{cases} A_2, & x_1 \in A_1 \\ \emptyset, & x_1 \notin A_1 \end{cases} \quad (\square)$$

\Rightarrow insbesondere, wenn $A_j \in \mathcal{A}_j$, $j=1,2 \Rightarrow A_1 \times A_2 \in \tilde{\mathcal{A}}$

Somit gilt $\tilde{\mathcal{A}} \supseteq \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$

| 14.8. Lemma | Seien (x_j, μ_j, ν_j) , $j=1, 2$, σ -endliche

Maßräume, und sei $A \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$. Dann gilt:

$$S_A^{(1)}: X_1 \rightarrow [0, \infty] \quad \text{st. messbar}, \quad S_A^{(2)}: X_2 \rightarrow [0, \infty] \quad \text{st. messbar.}$$

$$x_1 \mapsto \mu_2(Ax_1) \quad ; \quad x_2 \mapsto \mu_1(Ax_2)$$

Beweis: Nur für $S_A := S_A^{(1)}$; für $S_A^{(2)}$ analog. 14.7. $\Rightarrow S_A$ wohldef.

I. Akt: μ_2 endliche Maß.

Beh: $\mathcal{D} := \{D \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2 : S_D \text{ st. messbar}\}$ ist Dynkin-System in $X_1 \times X_2 =: X$.

denn: • $S_X: x_1 \mapsto \mu_2(x_2)$ ist st. messbar (da konstant).

$$\Rightarrow X \in \mathcal{D} \quad \leftarrow \mu_2 \text{ endlich}$$

$$\bullet S_{X \setminus D}: x_1 \mapsto \mu_2(\underbrace{(x \setminus D)_{x_1}}_{X_2 \setminus D_{x_1}}) = \mu_2(x_2) - \underbrace{\mu_2(D_{x_1})}_{S_D(x_1)}$$

- also: S_D messbar $\Rightarrow S_{X \setminus D}$ messbar, $\Rightarrow \mathcal{D}$ ist c -stab.

• Sei $(D_n)_n \subseteq \mathcal{D}$ paarw. disjunkt

$$\Rightarrow S_{\bigcup D_n}: x_1 \mapsto \mu_2(\underbrace{(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} D_n)_{x_1}}_{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} (D_n)_{x_1}}) = \sum_{n \in \mathbb{N}} S_{D_n}(x_1) \text{ ist messbar}$$

also ist \mathcal{D} $\dot{\cup}_\infty$ -stab.

Anzudem: Für $A_1 \in \mathcal{A}_1$, $A_2 \in \mathcal{A}_2$ gilt:

$$S_{A_1 \times A_2}: x_1 \mapsto \mu_2((A_1 \times A_2)_{x_1}) = \mu_2(A_2) \mathbb{I}_{A_1}(x_1) \quad (\text{siehe } \square) \quad \text{messbar} \quad \text{Bew. 14.7.-}$$

$$\text{also: } \mathcal{D} \supseteq \{A_1 \times A_2 : A_1 \in \mathcal{A}_1, A_2 \in \mathcal{A}_2\} =: E$$

da E σ -stab und $\sigma(E) = \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2 \Rightarrow \mathcal{D} = \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$
Satz 11.17.

2. Art: μ_2 ist σ -endlich.

$\Rightarrow \exists (B_n)_n \subseteq \mathcal{A}_2$ mit $B_n \nearrow X_2$ und $\mu_2(B_n) < \infty \forall n \in \mathbb{N}$

$$\Rightarrow s_A = x_1 \rightarrow \mu_2(Ax) = \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\mu_2(B_n \cap Ax)}_{\substack{\text{stetigkeit} \\ \text{von unten}}} =: \mu_{2,n}(Ax)$$

1. Art $\Rightarrow x_1 \mapsto \mu_{2,n}(Ax)$ messbar, da
 $\mu_{2,n} := \mu_2(B_n \cap \cdot)$
 endliches Maß

$\Rightarrow s_A$ messbar \square

| 14.9. Satz | Für $j=1,2$ seien $(X_j, \mathcal{A}_j, \mu_j)$ σ -endl. Maßräume.

Dann $\exists!$ Maß π auf $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$:

$$(*) \quad \pi(A_1 \times A_2) = \mu_1(A_1) \mu_2(A_2) \quad \forall A_1 \in \mathcal{A}_1, \forall A_2 \in \mathcal{A}_2.$$

$\pi = \mu_1 \otimes \mu_2$ heißt Produktmaß und ist σ -endlich

$\forall A \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$ gilt:

$$(\mu_1 \otimes \mu_2)(A) = \int_{X_1} \mu_2(A_{x_1}) d\mu_1(x_1) = \int_{X_2} \mu_1(A_{x_2}) d\mu_2(x_2).$$

Für die Eindeutigkeit von π genügt es \star nur
 $\forall A_1 \in \Sigma_1$ und $\forall A_2 \in \Sigma_2$ zu fordern, wobei Σ_j
 ein n -stabiler Erzeuger von \mathcal{A}_j und $\exists (B_k^j)_k \subseteq \Sigma_j$
 mit $B_k^j \nearrow X_j$ und $\mu_j(B_k^j) < \infty \forall k \in \mathbb{N} \forall j=1,2$.

Beweis: Sei $A \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$. Gemäß Lemma 14.7, 14.8.

ist $\pi_1(A) := \int_{X_1} s_A^{(1)} d\mu_1 \in [0, \infty]$ wohldef. und

$\pi(\emptyset) = 0$, sowie für $(A^n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$

paarw. disj.

378

$$\Pi_1 \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A^n \right) = \int_{X_1} \underbrace{\sum_n S^{(1)}_{A^n} d\mu_1}_{\sum_n S^{(1)}_{A^n}} = \sum_{n \in \mathbb{N}} \Pi_1(A^n)$$

↑ mon. kgz.

$\Rightarrow \Pi_1$ ist Maß auf $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$; sei nun $A_1 \in \mathcal{A}_1, A_2 \in \mathcal{A}_2$
- wegen $S^{(1)}_{A_1 \times A_2} = \mu_2(A_2) \mathbb{I}_{A_1}$, $\Rightarrow \Pi_1(A_1 \times A_2) = \mu_2(A_2) \mu_1(A_1)$

Analog: $\Pi_2(A) := \int_{X_2} S^{(2)}_A d\mu_2$ def. Maß auf $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$
mit $\Pi_2(A_1 \times A_2) = \mu_1(A_1) \mu_2(A_2)$

Seien Σ_1, Σ_2 Erzeuger von $\mathcal{A}_1, \mathcal{A}_2$ wie gefordert

Satz 11.2: $\Sigma := \{A_1 \times A_2 : A_1 \in \Sigma_1, A_2 \in \Sigma_2\}$ ist 1-stabiler

$\Rightarrow \Sigma$ ist 1-stabiler Erzeuger von $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$, außerdem

$$(\ast\ast) \quad \begin{cases} B_k^1 \times B_l^2 \nearrow X_1 \times X_2 \text{ für } k, l \rightarrow \infty \\ \text{und } \Pi_i(B_k^1 \times B_l^2) = \mu_i(B_k^1) \mu_2(B_l^2) < \infty \forall k, l \in \mathbb{N} \end{cases} \quad (i=1,2)$$

Satz 11.28.

\Rightarrow jedes Maß auf $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$ ist bereits eindeutig durch Wert auf Σ festgelegt.

$\Rightarrow \Pi_1 = \Pi_2$ sowie Eindeutigkeit; zudem aus $(\ast\ast)$:

$$\Pi := \Pi_1 = \Pi_2 \text{ G-eindl.}$$

□

14.10. Korollar Seien (x_j, α_j, μ_j) , $j=1, \dots, n$, σ -endl. Maßräume

Dann $\exists !$ Maß $\bigotimes_{j=1}^n \mu_j := \mu_1 \otimes \dots \otimes \mu_n$ auf $A_1 \otimes \dots \otimes A_n$ mit

$$(1) \quad \left(\bigotimes_{j=1}^n \mu_j \right) \left(\bigcup_{j=1}^n A_j \right) = \prod_{j=1}^n \mu_j(A_j) \quad \forall A_j \in \mathcal{A}_j, j=1, \dots, n.$$

Zudem ist $\bigotimes_{j=1}^n \mu_j$ σ -endlich.

Falls Σ_j ein n -stabiler Erzeuger von \mathcal{A}_j und $\exists (B_k^j)_{k \in \mathbb{N}} \subseteq \Sigma_j$ mit $B_k^j \nearrow X_j$ für $k \rightarrow \infty$ und $\mu_j(B_k^j) < \infty \quad \forall k \in \mathbb{N}, \forall j=1, \dots, n$, so genügt es (1) für $A_j \in \Sigma_j, j=1, \dots, n$ zu fordern
(für die Eindeutig.)

Beweis: σ -Endlichkeit und Eindeutigkeit von

$\Pi := \bigotimes_{j=1}^n \mu_j$ wie im Beweis von Satz 14.9.

Existenz von Π per Induktion: $n=2$ aus Satz 14.9.

Ind. ann.: $\exists \Pi' = \bigotimes_{j=1}^{n-1} \mu_j$ für ein $n \geq 2$

$\Rightarrow \Pi'$ σ -endlich $\stackrel{\text{Satz 14.9}}{\Rightarrow} \Pi' = \Pi' \otimes \mu_n$ wohldef.

auf $(\mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_{n-1}) \otimes \mathcal{A}_n$ mit $\Pi'(A'_1 \times A_n) = \Pi'(A'_1) \mu_n(A_n)$

$\forall A'_1 \in \mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_{n-1}, \forall A_n \in \mathcal{A}_n$.

Da $(\mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_{n-1}) \otimes \mathcal{A}_n = \mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_n$ (lem. 14.5.)

und $\Pi'(A_1 \times \dots \times A_{n-1}) = \prod_{j=1}^{n-1} \mu_j(A_j) \Rightarrow$ Ind. ann. für $n+1$ ■

14.11. Bemerkung

Zusammen mit Lemma 14.5. folgt $\forall n, m \in \mathbb{N}, n > m$:

$$\left(\bigotimes_{j=1}^n \mu_j \right) \otimes \left(\bigotimes_{j=m+1}^n \mu_j \right) = \bigotimes_{j=1}^n \mu_j.$$

Als Anwendung:

Noch ausschließender Beweis von Satz II.38 für $d \geq 2$:

[14.12. Korollar] (Neufassung von Satz II.38.).

J! Maß λ^d auf \mathcal{B}^d , das Produktmaß $\lambda^d = \bigotimes_{j=1}^d \lambda = \lambda \otimes \dots \otimes \lambda$,

mit

$$\lambda^d \left(\bigcup_{j=1}^d [a_j, b_j] \right) = \prod_{j=1}^d (b_j - a_j)$$

$\in \mathcal{I}^d$

$\forall -\infty < a_j \leq b_j < \infty, j = 1, \dots, d.$

Beweis (geg. der schon bewiesene Fall für $d=1$ in II.38).

- λ \mathcal{G} -endlich auf \mathcal{B}
- \mathcal{I} n -stabil; für $I_n := [-n, n] \in \mathcal{I}$ gilt
 $I_n \nearrow \mathbb{R} (n \rightarrow \infty), \lambda(I_n) = 2n < \infty$

und $\sigma(\mathcal{I}) = \mathcal{B}$ (also, \mathcal{I} ist Erzeuger wie in 14.10 geford.)

- $\prod_{j=1}^d (b_j - a_j) = \prod_{j=1}^d \lambda([a_j, b_j])$

\Rightarrow Beh. aus Kor. 14.10. \blacksquare

14.3. Integration bzgl. Produktmaßen

| 14.13. Definition | Sei $f: X_1 \times X_2 \rightarrow X'$ und $x_1 \in X_1, x_2 \in X_2$,

$$f_{x_1} : \begin{array}{c} X_2 \rightarrow X' \\ x_2 \mapsto f(x_1, x_2) \end{array}, \quad f_{x_2} : \begin{array}{c} X_1 \rightarrow X' \\ x_1 \mapsto f(x_1, x_2) \end{array} \quad \text{Schnitt-abbildungen}$$

| 14.14 Beispiel | Sei $A \subseteq X_1 \times X_2 \Rightarrow (\mathbb{I}_A)_{x_j} = \mathbb{I}_{A_{x_j}}, j = 1, 2$.

| 14.15. Lemma | Seien $(X_j, \mathcal{A}_j), j = 1, 2$, und (X', \mathcal{A}') Messräume, sei $(X, \mathcal{A}) := (X_1 \times X_2, \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2)$ und $f: X \rightarrow X'$ \mathcal{A} -messbar.

Dann gilt $\forall x_1 \in X_1$ und $\forall x_2 \in X_2$:

f_{x_1} ist \mathcal{A}_2 -messbar und f_{x_2} ist \mathcal{A}_1 -messbar.

Beweis. Sei $A' \in \mathcal{A}'$

$$\rightarrow f_{x_1}^{-1}(A') = \left\{ x_2 \in X_2 : (x_1, x_2) \in f^{-1}(A') \right\} = \underbrace{\left(f^{-1}(A') \right)}_{\substack{x_1 \in \mathcal{A} \\ \in \mathcal{A}}} \xrightarrow{\quad} \in \mathcal{A}_2$$

Lem. 14.7 ■

| 14.16. Satz | (Fubini-Tonelli)

Seien $(X_j, \mathcal{A}_j, \mu_j), j = 1, 2$, 6-endliche Maßräume und $(X, \mathcal{A}, \mu) = (X_1 \times X_2, \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2, \mu_1 \otimes \mu_2)$. Sei $f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ (oder \mathbb{C}) \mathcal{A} -messbar. Dann ist, für $g \in \{\text{Re } f_+, \text{Re } f_-, \text{Im } f_+, \text{Im } f_-\}$

$$X_1 \rightarrow [0, \infty]$$

$$x_1 \mapsto \int_{X_2} g(x_1, x_2) d\mu_2(x_2)$$

\mathcal{A}_1 -messbar

$$X_2 \rightarrow [0, \infty]$$

$$x_2 \mapsto \int_{X_1} g(x_1, x_2) d\mu_1(x_1)$$

\mathcal{A}_2 -messbar

Außerdem:

(i) (Tonelli) Ist $f \geq 0$ f. u. (d.h. $f(x \setminus N) \subseteq [0, \infty]$, $\mu(N) = 0$)

so gilt:

$$\begin{aligned} \int_X |f(x)| d\mu(x) &= \int_{X_1} \left(\int_{X_2} f(x_1, x_2) d\mu_2(x_2) \right) d\mu_1(x_1) \\ &= \int_{X_2} \left(\int_{X_1} f(x_1, x_2) d\mu_1(x_1) \right) d\mu_2(x_2) \end{aligned} \quad (*)$$

(Möglichkeitsweg sind alle Integrale $+\infty$!)

(ii) (Fubini) Ist eines der 3 Integrale $\int_X |f(x)| d\mu(x)$,

$$\int_{X_1} \left(\int_{X_2} |f(x_1, x_2)| d\mu_2(x_2) \right) d\mu_1(x_1), \quad \int_{X_2} \left(\int_{X_1} |f(x_1, x_2)| d\mu_1(x_1) \right) d\mu_2(x_2)$$

endlich, so sind alle 3 endlich, und es gilt $(*)$

Beweis: 1. Schritt: Elementarfunktionen: $f = \sum_{j=1}^J \alpha_j \mathbb{1}_{A_j}$

Bsp. 14.13 $\Rightarrow f_{x_1} = \sum_{j=1}^J \alpha_j \mathbb{1}_{(A_j)_{x_1}} \Rightarrow x_1 \mapsto \int_{X_2} f_{x_1} d\mu_2 = \sum_{j=1}^J \alpha_j \mu_2((A_j)_{x_1}) \geq 0$

A_1 -messbar (Lemma 14.8.)

- also ist wohldef.:

$$\begin{aligned} \int_{X_1} \left(\int_{X_2} f_{x_1}(x_2) d\mu_2(x_2) \right) d\mu_1(x_1) &= \sum_{j=1}^J \underbrace{\alpha_j \int_{X_1} \mu_2((A_j)_{x_1}) d\mu_1(x_1)}_{\mu(A_j)} \\ &= \int_X |f(x)| d\mu(x) \end{aligned} \quad \text{Satz 14.9}$$

Analog mit $1 \leftrightarrow 2$

$\Rightarrow (*) \vee$ (Für Elementarfkt' en).

2. Schritt: $f: X \rightarrow [0, \infty]$ messbar

$\Rightarrow \exists (\varphi_n)_n$ Folge von Elementarfkt. en mit $\varphi_n \uparrow f$

$$\Rightarrow (\varphi_n)_{x_j} \uparrow f_{x_j} \quad (j=1,2) \Rightarrow x_1 \mapsto \int_{x_2} f_{x_1} d\mu_2 = \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\int_{x_2} (\varphi_n)_{x_1} d\mu_2}_{\text{Mon-Kyz.}} \quad \text{st.-messbar (1. Schr.)}$$

ist messbar (also erste beide)

Behaupt. für g) & Mon-Kyz.

$$\int_{x_1} \left(\int_{x_2} f_{x_1}(x_2) d\mu_2(x_2) \right) d\mu_1(x_1) \stackrel{\downarrow}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\int_{x_1} \left(\int_{x_2} (\varphi_n)_{x_1}(x_2) d\mu_2(x_2) \right) d\mu_1(x_1)}_{\text{Mon-Kyz.}} \stackrel{\text{1. Schritt}}{=} \int_X \varphi_n(x) d\mu(x)$$

$$\stackrel{?}{=} \int_X f(x) d\mu(x)$$

(analog für $1 \leftrightarrow 2$) $\Rightarrow (*) \vee$ (für $f: X \rightarrow [0, \infty]$ messbar)

3. Schritt: Sei $f \geq 0$ μ -f.ü. Dann für $f_- \geq 0$ gilt

$$0 = \int_X f_-(x) d\mu(x) \stackrel{\substack{\text{2. Schr.} \\ \uparrow}}{=} \int_{x_1} \left(\int_{x_2} f_-(x_1, x_2) d\mu_2(x_2) \right) d\mu_1(x_1)$$

$$f_- = 0 \text{ } \mu\text{-f.ü.} \quad = \int_{x_2} \left(\int_{x_1} f_-(x_1, x_2) d\mu_1(x_1) \right) d\mu_2(x_2)$$

und für $f_+ \geq 0$ gilt (i) (2. Schr.). Subtrahieren $\Rightarrow (*) \checkmark$
(für $f \geq 0$ μ -f.ü.).

4. Schritt: $f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ (oder \mathbb{C} messbar)

aus 3. Schr. + Zerlegung in $(Re^f)_\pm, (Im^f)_\pm$ \blacksquare

14.17. Bemerkung

(a) Gebräuchliche Schreibweise:

$$\int_X f(x) d\mu(x) = \int_{X_1 \times X_2} f(x_1, x_2) d(\mu_1 \otimes \mu_2)(x_1, x_2)$$

(b) Befräge im (ii) sind wesentliche (siehe Übung!)

(c) Analog für n -faches Produkt (z.B. $n=3$).

14.4. Anwendung: Transformationsformel für das Lebesgue-Maß.

14.18. Definition & Lemma |

Sei (X, \mathcal{A}, μ) ein Maßraum, (X', \mathcal{A}') ein Messraum, und $\varphi: X \rightarrow X'$ messbar.

Bildmaß (von μ unter φ): $\varphi(\mu) := \mu \circ \varphi^{-1}: \mathcal{A}' \rightarrow [0, \infty]$
 $A' \mapsto \mu(\varphi^{-1}(A'))$
 ist Maß auf \mathcal{A}' .

Beweis: Sei $(A_n')_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathcal{A}'$ paarw. disjunkte Mengen

$$\Rightarrow \varphi^{-1}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n'\right) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \underbrace{\varphi^{-1}(A_n')}_{\in \mathcal{A}} ; \text{ Rest klar} \quad \blacksquare$$

14.19. Beispiele: $X = X' = \mathbb{R}^d$; $\mathcal{A} = \mathcal{A}' = \mathcal{B}^d$; $\mu = \lambda^d$

(a) $T_y: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ für $y \in \mathbb{R}^d$ (fix) Translation

$$\text{Satz II.41.} \Rightarrow T_y(\lambda^d) = \lambda^d$$

(b) $\Lambda_\alpha: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$, $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ Skalierung

$$\Rightarrow \Lambda_\alpha(\lambda^d) = \frac{1}{|\alpha|^d} \lambda^d \quad (\text{siehe Übung!})$$

(c) $\Pi_{j,k}: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ Permutation

$$\Rightarrow \Pi_{j,k}(\lambda^d) = \lambda^d$$

(da $\lambda^d = \lambda \otimes \dots \otimes \lambda^d$ Produkt gleicher Faktoren)

| 14.20. Satz | (vom Bildmaß)

Sei (X, \mathcal{A}, μ) Maßraum, (X', \mathcal{A}', ν) Messraum, $\varphi: X \rightarrow X'$ messbar und $f: X' \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ (oder \mathbb{C}) messbar. Dann gilt

$$f \in L^1(X', \mathcal{A}', \nu) \Leftrightarrow f \circ \varphi \in L^1(X, \mathcal{A}, \mu)$$

In diesem Fall ist, $\forall A' \in \mathcal{A}'$,

$$\int_{A'} f(x') d(\nu)(x') = \int_{\varphi^{-1}(A')} (f \circ \varphi)(x) d\mu(x)$$

Beweis: o. E. $A' = X'$ (sonst ersetze f durch $\mathbb{1}_{A'} f$)

Beh. wahr für $f = \mathbb{1}_{B'}$, $B' \in \mathcal{A}'$, dann

$$\int_X \mathbb{1}_{B'} d\varphi(\mu) = (\varphi(\mu))(B') = \mu(\varphi^{-1}(B')) = \int_X \mathbb{1}_{B'} \circ \varphi d\mu$$

\rightarrow Beh. wahr für Elementarfkt.

monatg. $f \geq 0$ $\mathcal{A} - \mathcal{A}'$ -messbar

\Rightarrow " " " " f $\varphi(\mu)$ -integrierbar

\Rightarrow " " " " f $\varphi(\mu)$ -integrierbar \square

| 14.21. Satz | (Transformationsformel für λ^d)

Sei $U \subseteq \mathbb{R}^d$ offen, $\varphi: U \rightarrow \mathbb{R}^d$ stetig diff. bar und

$\varphi^{-1}: \varphi(U) \rightarrow U$ stetig diff. bar (Diffeomorphismus)

Dann gilt, $\forall A \subseteq U, A \in \mathcal{B}^d$:

$$\lambda^d(\varphi(A)) = \int_A |\det(D\varphi)(x)| d\lambda^d(x) \quad (*)$$

$(d\lambda^d(x) \equiv dx)$

(Hier: $D\varphi(x)$ Differential von φ (Jacobi-Matrix).)

Mit Satz vom Bildmaß mit $\mu = \lambda^d \circ \varphi$ folgt

14.22. Korollar Unter den Voraus. von Satz 14.21 gilt

$\forall f \in L^1(\varphi(U), \lambda^d)$:

$$(v) \quad \int_{\varphi(U)} f(y) dy = \int_U (f \circ \varphi)(x) |\det(D\varphi)(x)| dx$$

(Merkregel: "Ans $y = \varphi(x)$ folgt $dy = |\det(D\varphi)(x)| dx$ " - "Substitution")

Beweis Kor. 14.22: Für Borelsche $B' = \varphi(B)$, $B \in \mathcal{B}^d$,

sagt Satz 14.21:

$$\int_{\varphi(U)} \mathbb{1}_{B'}(y) dy = \int_U (\mathbb{1}_{B'} \circ \varphi)(x) |\det(D\varphi)(x)| dx$$

Damit gilt Kor. 14.22 (v) für $f \in E$ (Wichtigkeit) und damit für $f \in E^*$ (won. Kyz.). Zerlegung in Ref_f , Inv_f gibt die Beh.

14.23. Beispiel: Sei $\beta: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ eine Bewegung

d.h. $\exists y \in \mathbb{R}^d$, $\pi \in O(d)$ (orthogonale Matrix), so daß

$\beta(x) = Mx + y$, $x \in \mathbb{R}^d$. Es gilt die

Invarianz des Lebesgue-Maßes unter Bewegungen:

$$\beta(\lambda^d) = \lambda^d,$$

da $|\det D\beta| = |\det(M)| = 1$

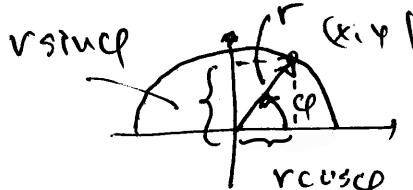
14.24. Beispiel (Polarkoordinaten ($d=2$))

Sei $p: [0, \infty[\times [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^2$ die Funktion der ebenen Polarkoordinaten:

$$p(r, \varphi) := \begin{pmatrix} r \cos \varphi \\ r \sin \varphi \end{pmatrix}, \quad 0 \leq r < \infty, 0 \leq \varphi \leq 2\pi.$$

Dann gilt, für $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C}$ integrierbar:

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^2} f d\lambda^2 &= \int_{\mathbb{R}^2} f(x, y) d(x, y) \\ &= \int_{R \geq 0} \int_{[0, 2\pi]} f(r \cos \varphi, r \sin \varphi) r d\varphi dr \\ &= \int_{[0, \infty[\times [0, 2\pi]} (f \circ p)(r, \varphi) d\lambda^2(r, \varphi) \end{aligned}$$



Beweis: Sei $R := \{(x, 0) : x \geq 0\}$; R λ^2 -Nullmenge, da Teilmenge Hyperebene ($!)$; $\{0\} \cup \{2\pi\}$ ist λ -Nullmenge \Rightarrow

Bch. äquiv zu $\int_{\mathbb{R}^2 \setminus R} f d\lambda^2 = \int_{\mathbb{R}_{>0}} \int_{[0, 2\pi]} (f \circ p)(r, \varphi) r d\varphi dr$

Einschränkung $p: [0, \infty[\times [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^2 \setminus R$ ist Diffeomorp.

mit $p^{-1}(x, y) = (\sqrt{x^2 + y^2}, \arg(x, y))$, wobei

$$\arg(x, y) = \begin{cases} \frac{\pi}{2} - \arctan \frac{x}{y}, & y > 0 \\ \frac{3\pi}{2} - \arctan \frac{x}{y}, & y < 0 \\ \pi + \arctan \frac{y}{x}, & x < 0 \end{cases}$$

ist stetig
diff. bzw. auf
 $\mathbb{R}^2 \setminus R$

Es gilt $\det(Dp)(r, \varphi) = \det \begin{pmatrix} \cos \varphi & -r \sin \varphi \\ \sin \varphi & r \cos \varphi \end{pmatrix} = r$

und nach Kor. 14.22 & Fubini (!) :

$$\int_{\mathbb{R}^2 \setminus R} f d\lambda^2 = \int_{[0, \infty] \times [0, 2\pi]} (f \circ \Phi)(r, \vartheta) |\det(D\Phi)(r, \vartheta)| d(r, \vartheta)$$

$$= \int_{\mathbb{R}_{>0}} \int_{[0, 2\pi]} (f \circ \Phi)(r, \vartheta) r d\vartheta dr$$

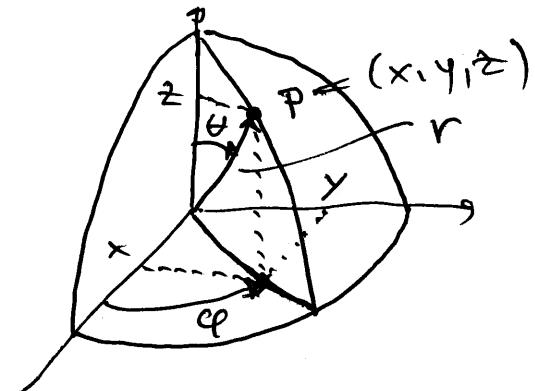
14.25. Beispiel (Kugelkoordinaten ($d=3$))

Sei $\Phi: \mathbb{R}_{\geq 0} \times [0, \pi] \times [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^3$ die Funktion der Kugelkoordinaten (räumlichen Polarkoordinaten):

$$\Phi(r, \theta, \varphi) := \begin{pmatrix} r \sin \theta \cos \varphi \\ r \sin \theta \sin \varphi \\ r \cos \theta \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} 0 \leq r < \infty, \\ 0 \leq \theta \leq \pi \\ 0 \leq \varphi \leq 2\pi \end{array}$$

Dann gilt, für $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{C}$ integrierbar:

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^3} f d\lambda^3 &= \int_{\mathbb{R}^3} f(x, y, z) d(x, y, z) \\ &= \int_{\mathbb{R}_{\geq 0}} \int_{[0, \pi]} \int_{[0, 2\pi]} f(r \sin \theta \cos \varphi, r \sin \theta \sin \varphi, \\ &\quad r \cos \theta) \times r^2 \sin \theta d\theta d\varphi dr \\ &= \int_{\mathbb{R}_{\geq 0}} \int_{[0, \pi]} \int_{[0, 2\pi]} (f \circ \Phi)(r, \theta, \varphi) r^2 \sin \theta d\lambda^3(r, \theta, \varphi) \end{aligned}$$



Beweis: Seien $U := \mathbb{R}_{>0} \times [0, \pi] \times [0, 2\pi]$ und

$V := \mathbb{R}^3 \setminus (\mathbb{R}_{\geq 0} \times \{0\} \times \mathbb{R})$. Dann sind $U, V \subseteq \mathbb{R}^3$ offen,

$\Phi: U \rightarrow V$ Diffeomorphismus, mit

$$\Phi^{-1}(x, y, z) = \left(\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}, \frac{\pi}{2} - \arctan \frac{z}{\sqrt{x^2 + y^2}}, \arg(x, y) \right)$$

(mit $\arg \in C^1(\mathbb{R}^2 \setminus (\mathbb{R}_{\geq 0} \times \{0\}))$, siehe 14.24.)

Es gilt $(D\Phi)(r, \theta, \varphi) = \begin{pmatrix} \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$ und $\det(D\Phi)(r, \theta, \varphi) = r^2 \sin \theta$

Nach Trans.-Satz/formel (14.22) gilt

$$\int_V f(x, y, z) d(x, y, z) = \int_{\Omega} (f \circ \Phi)(r, \theta, \varphi) r^2 \sin \theta d(r, \theta, \varphi) \Rightarrow$$

Beh. \square

390
Üb. 11.1
Anal

14.26. Bemerkung: Geht auch allgemein in \mathbb{R}^d , $d \geq 3$

- für d -dim. Polarkoordinaten, siehe z.B. Walter II, § 7.19, Amman-Escher §.8 (Band III), oder Elstrodt IV.4.

Beweis von Satz 14.21 (Trans.-Satz/-formel):

In 6(!) Akten; Induktion nach d (Akte 5 & 6). Erst 4 Akte vorh.:

I-Akt: (*) in 14.21 \Leftrightarrow

(**) $\left\{ \forall y \in U \exists U_y \subseteq U, \text{ offen, mit } y \in U_y \text{ & } (*) \text{ in 14.21 gilt für } \varphi|_{U_y} \text{ und } \forall \tilde{A} \in \mathcal{B}^d, \tilde{A} \subseteq U_y \right.$

Bew.: " \Rightarrow " klar; globale \Rightarrow lokale Aussage.

" \Leftarrow " : Aus Lem. 11.16 : $U = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} K_n$, K_n kpf. Quader

Heine - Borel \Rightarrow jedes K_n wird von endlich vielen U_y , $y \in K_n$, überdeckt \Rightarrow abz. Teilüberdeckung $\{U_{yj}\}_{j \in \mathbb{N}}$ von U .

Mache diese disjunkt: $\bigcup_{j \in \mathbb{N}} U_{yj} = \bigcup_{j \in \mathbb{N}} B_j \cap \mathbb{B}^d = U$ (Lem. 11.12)

Sei nun $\mathbb{B}^d \ni A \subseteq U$; Folge $(\varphi(A \cap B_j))_{j \in \mathbb{N}}$ paarw. disj.

da $(B_j)_{j \in \mathbb{N}}$ paarw. disj. - & φ Diffeomorphismus.
(insbes. Injekt.)

$$\begin{aligned}
 \Rightarrow \lambda^d(\varphi(A)) &= \lambda^d\left(\bigcup_{j \in \mathbb{N}} \varphi(A \cap B_j)\right) \stackrel{\text{6-add.}}{=} \sum_{j=1}^{\infty} \lambda^d(\varphi(A \cap B_j)) \\
 (\text{*}) \text{ mit } \tilde{A} := A \cap B_j &\subseteq \bigcup_{j \in \mathbb{N}} \varphi(A \cap B_j) \\
 \stackrel{!}{=} &\sum_{j=1}^{\infty} \int_{\mathbb{R}^d} |\det[(D\varphi)(x)]| \cdot \mathbb{1}_{A \cap B_j}(x) dx \\
 \text{mon-KgZ.} & \\
 \stackrel{!}{=} &\int_{\mathbb{R}^d} |\det[(D\varphi)(x)]| \underbrace{\sum_{j=1}^{\infty} \mathbb{1}_{A \cap B_j}(x)}_{\mathbb{1}_{\bigcup_{j=1}^{\infty} (A \cap B_j)}(x)} dx = \int_A |\det[(D\varphi)(x)]| dx
 \end{aligned}$$

d.h., (*) in 14.21 gilt v

2. Art: Seien $\varphi: U \rightarrow \varphi(U)$, $X: \varphi(U) \rightarrow X(\varphi(U))$

Diffeomorphismen, für die (*) in 14.21 gelte.

Dann gilt (*) in 14.21 auch für $X \circ \varphi$.

Bew: Sei $A \subseteq U$, $A \in \mathcal{B}^d$; dann, aus (*) in 14.21 für X :

$$\lambda^d(\underbrace{(X \circ \varphi)(A)}_{X(\varphi(A))}) = \int_{\varphi(A)} |\det[(DX)(x)]| dx$$

Aus Kor. 14.22 (mit $\varphi := \varphi$, $U := A$; $f := |\det(D\varphi)|$) folgt

$$\begin{aligned}
 &= \int_A \underbrace{|\det[(DX)(\varphi(x))]| \cdot |\det[(D\varphi)(x)]|}_{= |\det[(D(X \circ \varphi))(x)]|} dx
 \end{aligned}$$

aus $(\det M_1)(\det M_2) = \det(M_1 M_2)$ und Kettenregel

$$(DX)(\varphi(x)) \cdot (D\varphi)(x) = (D(X \circ \varphi))(x). \quad \checkmark$$

3. Ahd: (*) in 14.21 gilt für die Permutationsabb. $\Pi_{j,k}$
in Bsp. 14.19(c)

Bew: $\lambda^d \circ \Pi_{j,k} = \lambda^d$ nach 14.19(c)

- $|\det[D\Pi_{j,k}(x)]| = 1 \quad \forall x \in \mathbb{R}^d$, da $D\Pi_{j,k}$ Permutationsmatrix
(siehe LT). \checkmark

4. Ahd: O.E.: $\forall y \in U$ kann lokale Diffeo. $\varphi|_{U_y}$ in (**) auf Form

$$U_y \ni (x_1, \dots, x_d) \mapsto (x_1, \varphi_{x_1}(x_2, \dots, x_d))$$

gewählt werden, wo: Für alle $x_i \in \mathbb{R}$ wo $(U_y)_{x_i} \neq \emptyset$ (x_i -Schnitt) ist φ_{x_i} Diffeo. definiert auf $(U_y)_{x_i}$; erinnern:

$$(U_y)_{x_i} := \{(x_2, \dots, x_d) \in \mathbb{R}^{d-1} : (x_1, x_2, \dots, x_d) \in U_y\}$$

Bew: Sei $y \in U$ fest. O.E. sei $\underbrace{\frac{\partial \varphi_1}{\partial x_1}(y)}_{\text{deut}} \neq 0$,

falls nicht, $\exists j, k \in \{1, \dots, d\}$ mit $\frac{\partial \varphi_j}{\partial x_k}(y) \neq 0$ (aus

Invertierbarkeit $(D\varphi)(y)$: $Id = \varphi^{-1} \circ \varphi \Rightarrow I_{d \times d} = ((D\varphi^{-1}) \circ \varphi) \cdot D\varphi$)

$\Rightarrow \tilde{\varphi} := \Pi_{x,j} \circ \varphi \circ \Pi_{x,k}$ erfüllt $\frac{\partial \tilde{\varphi}_1}{\partial x_1}(y) \neq 0$ und

$\varphi = \Pi_{x,j} \circ \tilde{\varphi} \circ \Pi_{x,k}$. Ist also (*) in 14.21 gezeigt für $\tilde{\varphi}$

2.3. Ahd

\Rightarrow (*) gilt für bel. Diffeo. φ \checkmark

Sei also $\varphi: U_y \rightarrow \varphi(U_y)$ Diffeo. mit $\frac{\partial \varphi_1}{\partial x_1}(y) \neq 0$.

Ziel: Zerlege φ in Diffeo's von gesuchter Form.

(i) Sei $\varphi: U_y \ni x \mapsto \varphi(x) := (\varphi_1(x), x_2, \dots, x_d)$

Weil

$$D\varphi = \begin{pmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_1} & * & \cdots & * \\ 0 & & & \\ \vdots & & I_{(d-1) \times (d-1)} \\ 0 & & & \end{pmatrix} \quad (\text{$I_{k \times k}$ ist } k \times k \text{- Einheitsmatrix})$$

ist $(D\varphi)(y)$ inv.-bar; Satz über Umkehrfkt. (Kor 9.6 Anw 2)

$\Rightarrow \exists \hat{U}_y \subseteq U_y$ offene Umgeb. y , worauf φ Diffeomorp.

$\Rightarrow \tilde{\varphi} := \pi_{12} \circ \varphi \circ \pi_{12}$ auch Diffeo (dort) und

$$\begin{aligned} \tilde{\varphi}(x) &= (x_1, \underbrace{\varphi_1(x_2, x_3, \dots, x_d), x_3, \dots, x_d}_{\forall x \in \pi_{12}(\hat{U}_y)}) \\ &=: \alpha_{x_1}(x_2, x_3, \dots, x_d) \end{aligned}$$

\Rightarrow gesuchter Form - denn $\alpha_{x_1}(\hat{x})$ ist stet. diff. bar

in $\hat{x} := (x_2, x_3, \dots, x_d) \in (\pi_{12}(\hat{U}_y))_{x_1}, \quad \forall x_1 \in \mathbb{R}$, und

$$(D\alpha_{x_1})(\hat{x}) = \begin{pmatrix} \left(\frac{\partial \varphi_1}{\partial x_1} \circ \pi_{12} \right)(x_1, \hat{x}) & * & \cdots & * \\ 0 & & & \\ \vdots & & I_{(d-2) \times (d-2)} \\ 0 & & & \end{pmatrix}$$

(Kettenregel!)

$\Rightarrow (D\alpha_{x_1})(\hat{x})$ invertierbar für $(x_1, \hat{x}) = \pi_{12}(\underline{y})$

\Rightarrow (Kor 9.6) \exists (erv. kleinere) Umgebung $(\pi_{12}(\tilde{U}_y))_{x_1} \subseteq (\pi_{12}(\hat{U}_y))_{x_1}$

in \mathbb{R}^{d-1} , so α_{x_1} ist Diffeom., für alle $x_1 \in \mathbb{R}$

für die $(\pi_{12}(\tilde{U}_y))_{x_1} \neq \emptyset$ gilt.

(ii) Damit ist $\chi := \varphi \circ \psi^{-1}$ ein Diffeomorphismus auf off. Umgebung $\psi(\tilde{U}_Y)$ von $\psi(Y)$.

Sei $z = (z_1, \tilde{z}) \in \psi(\tilde{U}_Y)$, dann gilt $\psi^{-1}(z) = (\gamma_{\tilde{z}}(z_1), \tilde{z})$ mit $\gamma_{\tilde{z}}$ die Umkehrfkt von $\varphi_1(\cdot, \tilde{z})$ (existiert, da $\frac{\partial \varphi_1}{\partial x_i}(x_1 + 0) \neq 0 \forall x \in \tilde{U}_Y$).

$$\rightarrow \chi(z) = (z_1, \underbrace{\varphi_2(\gamma_{\tilde{z}}(z_1), \tilde{z}), \dots, \varphi_d(\gamma_{\tilde{z}}(z_1), \tilde{z})}_{=: \alpha_{z_1}(\tilde{z})}) \quad \forall z \in \psi(\tilde{U}_Y)$$

Da χ Difffo \Rightarrow

$$(\mathcal{D}\chi)(z) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ * & & & \\ \vdots & & & (\mathcal{D}\alpha_{z_1})(\tilde{z}) \\ * & & & \end{pmatrix}$$

inv. bzw. $\forall z \in \psi(\tilde{U}_Y)$,

also $(\mathcal{D}\alpha_{z_1})(\tilde{z})$ inv. bzw. (Abl. bzg. \tilde{z})

\Rightarrow Für alle $z_1 \in \mathbb{R}$ wo $(\psi(\tilde{U}_Y))_{z_1} \neq \emptyset$ ist

α_{z_1} Diffeomorphismus, def. auf $(\psi(\tilde{U}_Y))_{z_1}$

(i) & (ii) \Rightarrow Difffo's $\tilde{\psi}$ & χ sind von gesuchten Form. Falls (*) in 14.21 für $\tilde{\psi}$ & χ gilt

\Rightarrow (*) in 14.21 gilt für φ_1 , dann

\nearrow
2. & 3. Abl

$$\varphi = \chi \circ \pi_{12} \circ \tilde{\psi} \circ \pi_{12} \quad \checkmark$$

Wir sind für die Induktion jetzt bereit!

5. Abl: Induktionsanfang: (*) in 14-21 wahr für $d=1$

Bew: Sei $[a, b] \subseteq U$ ein Intervall ($a, b \in \mathbb{R}$, $a \leq b$)

Dann gilt (*) in 14-21 wegen HDI für Riemann-Integrale,

$$\text{denn } \lambda(\varphi([a, b])) = \underset{\substack{\uparrow \\ \varphi \text{ streng monoton} \\ (\text{Diff})}}{|\varphi(b) - \varphi(a)|} = \underset{\substack{\uparrow \\ \text{HDI}}}{\left| \int_a^b \varphi'(x) dx \right|}$$

$$= \int_a^b |\varphi'(x)| dx = \int_{[a, b]} |\det[(D\varphi)(x)]| d\lambda^1(x)$$

φ wechselt nicht Vorzeichen ($\varphi' \neq 0$ da Diff)

\Rightarrow (*) gilt auf $I \cap U$ (n -stabiler Erzeuger von $\mathcal{B}_n U$ mit Ausschöpfungsbed. wie in 11-28).

Da beide Seiten von (*) in 14-21 je ein Maß auf $\mathcal{B}_n U$ definieren \Rightarrow End. Kritssatz 11-2f: (*) in 14-21 gilt
 $\forall A \in \mathcal{B}_n U$ ✓

6. Abl: Induktionsschritt: Sei $d \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$. Gilt (**)

für $d-1$, dann auch für d .

Bew.: Sei $d \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$, $y \in U$ bel. fest, und $A \subseteq U_y$, $A \in \mathcal{B}^d$

O.E. sei φ von der Form aus 4. Abl

$$\Rightarrow (D\varphi)(x) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ * & & & \\ \vdots & (D\alpha_{x_i})(\hat{x}) & & \\ * & & & \end{pmatrix}, \quad x = (x_1, \hat{x}) \in U_y$$

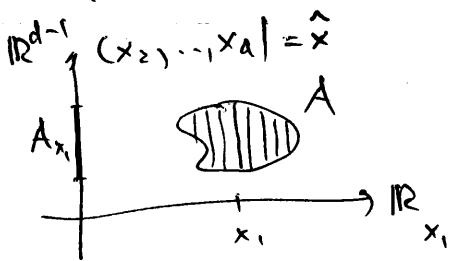
$$\Rightarrow \det[(D\varphi)(x)] = \det[(D\alpha_{x_i})(\hat{x})]$$

Sei $A_{x_1} := \{ \hat{x} \in \mathbb{R}^{d-1} : (x_1, \hat{x}) \in A \}$ x_1 -Schnitt von A (396)

für $x_1 \in \mathbb{R}$

Damit ist

$$A = \bigcup_{x_1 \in \mathbb{R}} (\{x_1\} \times A_{x_1}) \quad \text{woraus}$$



$$\boxed{\mathbb{I}_A(x) = \mathbb{I}_{A_{x_1}}(\hat{x})} \quad (\text{"Prinzip von Cavalieri"})$$

Es folgt

$$\varphi(A) = \bigcup_{x_1 \in \mathbb{R}} \varphi(\{x_1\} \times A_{x_1}) \stackrel{\text{Cavalieri}}{\Rightarrow} \mathbb{I}_{\varphi(A)}(x) = \mathbb{I}_{\alpha_{x_1}(A_{x_1})}(\hat{x})$$

$$= \{x_1\} \times \alpha_{x_1}(A_{x_1}) \quad \text{da } \varphi \text{ von der Form in 4. Art}$$

Damit folgt

$$\lambda^d(\varphi(A)) = \int_{\mathbb{R}^d} \mathbb{I}_{\varphi(A)}(x) d\lambda^d(x) \stackrel{\text{Tonelli}}{=} \int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}^{d-1}} \underbrace{\mathbb{I}_{\varphi(A)}(x_1, \hat{x})}_{\mathbb{I}_{\alpha_{x_1}(A_{x_1})}(\hat{x})} d\lambda^{d-1}(\hat{x}) \right) dx_1$$

Ind.-Ann.

$$\stackrel{!}{=} \int_{\mathbb{R}} \left(\int_{A_{x_1}} \underbrace{|\det[(D\alpha_{x_1})(\hat{x})]|}_{= |\det[(D\alpha)(x_1, \hat{x})]|} d\lambda^{d-1}(\hat{x}) \right) dx_1$$

$$\stackrel{\text{Tonelli}}{=} \int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}^{d-1}} \underbrace{\mathbb{I}_{A_{x_1}}(\hat{x})}_{= \mathbb{I}_A(x_1, \hat{x})} |\det[(D\alpha)(x_1, \hat{x})]| d\lambda^{d-1}(\hat{x}) \right) dx_1$$

$$\stackrel{\text{Tonelli}}{=} \int_A |\det[(D\alpha)(x)]| d\lambda^d(x) \quad \checkmark$$

\Rightarrow Satz folgt aus 1., 5. & 6. Art. □