

14.2. Produktmaße

375

Zunächst alles nur für $n=2$, also $(X_1, \mathcal{A}_1), (X_2, \mathcal{A}_2)$

Messräume

14.6. Definition Sei $A \subseteq X_1 \times X_2, x_1 \in X_1, x_2 \in X_2$.

$$A_{x_1} := \{x_2 \in X_2 : (x_1, x_2) \in A\}$$

 x_1 -Schnitt von A

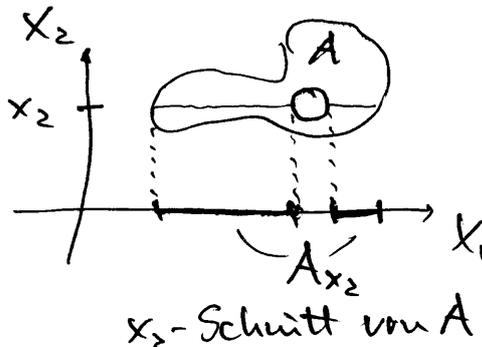
$$A_{x_2} := \{x_1 \in X_1 : (x_1, x_2) \in A\}$$

 x_2 -Schnitt von A

14.7. Lemma Sei $A \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$,

sei $x_i \in X_i, i=1,2$. Dann gilt

$$A_{x_1} \in \mathcal{A}_2 \text{ und } A_{x_2} \in \mathcal{A}_1$$



Beweis: nur für x_1 -Schnitte; x_2 analog.

$$\text{Sei } \tilde{\mathcal{A}} := \left\{ Q \subseteq \underbrace{X_1 \times X_2}_{=: X} : Q_{x_1} \in \mathcal{A}_2 \right\} \Rightarrow$$

$$(i) Q \in \tilde{\mathcal{A}} \Rightarrow (X \setminus Q)_{x_1} \stackrel{(!)}{=} X_2 \setminus \underbrace{Q_{x_1}}_{\in \mathcal{A}_2 \text{ u. v.}} \in \mathcal{A}_2 \Rightarrow X \setminus Q \in \tilde{\mathcal{A}}.$$

$$(ii) (X)_{x_1} = X_2 \in \mathcal{A}_2 \Rightarrow X \in \tilde{\mathcal{A}}.$$

$$(iii) A^{(k)} \in \tilde{\mathcal{A}} \forall k \in \mathbb{N} \Rightarrow \left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A^{(k)} \right)_{x_1} \stackrel{(!)}{=} \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \underbrace{A_{x_1}^{(k)}}_{\in \mathcal{A}_2} \in \mathcal{A}_2$$
$$\Rightarrow \bigcup_{k \in \mathbb{N}} A^{(k)} \in \tilde{\mathcal{A}}$$

(i)-(iii): $\tilde{\mathcal{A}}$ ist σ -Algebra auf X .

$$\text{Außerdem: } (A_1 \times A_2)_{x_1} \stackrel{(!)}{=} \begin{cases} A_2, & x_1 \in A_1 \\ \emptyset, & x_1 \notin A_1 \end{cases} \quad \square$$

\Rightarrow insbesondere, wenn $A_j \in \mathcal{A}_j, j=1,2 \Rightarrow A_1 \times A_2 \in \tilde{\mathcal{A}}$

Somit gilt $\tilde{\mathcal{A}} \supseteq \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$

14.8. Lemma Seien $(X_j, \mathcal{A}_j, \mu_j), j=1,2$, σ -Endliche

Maßräume, und sei $A \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$. Dann gilt:

$$S_A^{(1)}: \begin{matrix} X_1 \rightarrow [0, \infty] \\ x_1 \mapsto \mu_2(A_{x_1}) \end{matrix} \quad \mathcal{A}_1\text{-messbar,} \quad S_A^{(2)}: \begin{matrix} X_2 \rightarrow [0, \infty] \\ x_2 \mapsto \mu_1(A_{x_2}) \end{matrix} \quad \mathcal{A}_2\text{-messbar.}$$

Beweis: Nur für $S_A = S_A^{(1)}$; für $S_A^{(2)}$ analog. 14.7.: S_A wohldef.

I. Akt: μ_2 endliche Maß.

Beh: $\mathcal{D} := \{D \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2 : S_D \text{ } \mathcal{A}_1\text{-messbar}\}$ ist Dynkin-System in $X_1 \times X_2 =: X$.

denn: • $S_X: x_1 \mapsto \mu_2(X_2)$ ist \mathcal{A}_1 -messbar (da konstant).

$\Rightarrow X \in \mathcal{D}$

• $S_{X \setminus D}: x_1 \mapsto \mu_2(\underbrace{(X \setminus D)_{x_1}}_{X_2 \setminus D_{x_1}}) \stackrel{\mu_2 \text{ endlich}}{=} \mu_2(X_2) - \underbrace{\mu_2(D_{x_1})}_{S_D(x_1)}$

- also: S_D messbar $\Rightarrow S_{X \setminus D}$ messbar, $\Rightarrow \mathcal{D}$ ist σ -stabil.

• Sei $(D_n)_n \subseteq \mathcal{D}$ paarw. disjunkt

$\Rightarrow S_{\bigcup_n D_n}: x_1 \mapsto \mu_2(\underbrace{(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} D_n)_{x_1}}_{\stackrel{(\cup)}{=} \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (D_n)_{x_1}}) = \sum_{n \in \mathbb{N}} S_{D_n}(x_1)$ ist messbar

also ist \mathcal{D} \bigcup_∞ -stabil.

Anßerdem: Für $A_1 \in \mathcal{A}_1, A_2 \in \mathcal{A}_2$ gilt:

$S_{A_1 \times A_2}: x_1 \mapsto \mu_2((A_1 \times A_2)_{x_1}) = \mu_2(A_2) \mathbb{1}_{A_1}(x_1)$ (siehe \square)
messbar Bew. 14.7.

also: $\mathcal{D} \supseteq \{A_1 \times A_2 : A_1 \in \mathcal{A}_1, A_2 \in \mathcal{A}_2\} =: \mathcal{E}$

da \mathcal{E} σ -stabil und $\sigma(\mathcal{E}) = \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2 \xrightarrow{\text{Satz 11.17.}} \mathcal{D} = \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$

2. Ahd: μ_2 ist σ -endlich.

$\Rightarrow \exists (B_n)_n \in \mathcal{A}_2$ mit $B_n \uparrow X_2$ und $\mu_2(B_n) < \infty \forall n \in \mathbb{N}$

$\Rightarrow S_A = x_1 \mapsto \mu_2(A_{x_1}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\mu_2(B_n \cap A_{x_1})}_{=: \mu_{2,n}(A_{x_1})}$
Stetigkeit von unten

1. Ahd $\Rightarrow x_1 \mapsto \mu_{2,n}(A_{x_1})$ messbar, da
 $\mu_{2,n} = \mu_2(B_n \cap \cdot)$ endliches Maß

$\Rightarrow S_A$ messbar \square

14.9. Satz Für $j=1,2$ seien $(X_j, \mathcal{A}_j, \mu_j)$ σ -endl. Maßräume.

Dann $\exists!$ Maß π auf $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$:

$(*) \quad \pi(A_1 \times A_2) = \mu_1(A_1) \mu_2(A_2) \quad \forall A_1 \in \mathcal{A}_1, \forall A_2 \in \mathcal{A}_2.$

$\pi =: \mu_1 \otimes \mu_2$ heißt Produktmaß und ist σ -endlich

$\forall A \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$ gilt:

$$(\mu_1 \otimes \mu_2)(A) = \int_{X_1} \mu_2(A_{x_1}) d\mu_1(x_1) = \int_{X_2} \mu_1(A_{x_2}) d\mu_2(x_2).$$

Für die Eindeutigkeit von π genügt es $(*)$ nur
 $\forall A_1 \in \Sigma_1$ und $\forall A_2 \in \Sigma_2$ zu fordern, wobei Σ_j
ein \cap -stabiler Erzeuger von \mathcal{A}_j und $\exists (B_k^j)_k \in \Sigma_j$
mit $B_k^j \uparrow X_j$ und $\mu_j(B_k^j) < \infty \forall k \in \mathbb{N} \forall j=1,2.$

Beweis: Sei $A \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$. Gemäß Lemma 14.7, 14.8.

ist $\pi_1(A) = \int_{X_1} S_A^{(1)} d\mu_1 \in [0, \infty]$ wohldef. und

$\pi(\phi) = 0$, sowie für $(A^n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$

paarw. disj.

$$\pi_1 \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A^n \right) = \int_{X_1} \underbrace{S_{\bigcup A^n}^{(1)}}_{\sum_n S_{A^n}^{(1)}} d\mu_1 = \sum_{n \in \mathbb{N}} \pi_1(A^n)$$

↑
mon. Kgz.

$\Rightarrow \pi_1$ ist Maß auf $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$; sei nun $A_1 \in \mathcal{A}_1, A_2 \in \mathcal{A}_2$
 - wegen $S_{A_1 \times A_2}^{(1)} = \mu_2(A_2) \mathbb{1}_{A_1} \Rightarrow \pi_1(A_1 \times A_2) = \mu_2(A_2) \mu_1(A_1)$

Analog: $\pi_2(A) := \int_{X_2} S_A^{(2)} d\mu_2$ def. Maß auf $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$
 mit $\pi_2(A_1 \times A_2) = \mu_1(A_1) \mu_2(A_2)$

Seien $\mathcal{E}_1, \mathcal{E}_2$ Erzeuger von $\mathcal{A}_1, \mathcal{A}_2$ wie gefordert

Satz 11.2

$\Rightarrow \mathcal{E} := \{ A_1 \times A_2 : A_1 \in \mathcal{E}_1, A_2 \in \mathcal{E}_2 \}$ ist λ -stabiler

Erzeuger von $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$, außerdem

$$(**) \begin{cases} B_k^1 \times B_l^2 \nearrow X_1 \times X_2 \text{ für } k, l \rightarrow \infty \\ \text{und } \pi_i(B_k^1 \times B_l^2) = \mu_i(B_k^1) \mu_i(B_l^2) < \infty \forall k, l \in \mathbb{N} \end{cases}$$

(i=1,2)

Satz 11.28.

\Rightarrow jedes Maß auf $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$ ist bereits
eindeutig durch Wert auf \mathcal{E} festgelegt.

$\Rightarrow \pi_1 = \pi_2$ sowie Eindeutigkeit; zudem aus (**):
 $\pi := \pi_1 = \pi_2$ σ -evdl.



14.10. Korollar Seien $(X_j, \mathcal{A}_j, \mu_j), j=1, \dots, n$, σ -endl. σ -Maßräume

Dann $\exists!$ Maß $\overset{n}{\bigotimes}_{j=1} \mu_j := \mu_1 \otimes \dots \otimes \mu_n$ auf $\mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_n$ mit

(1) $(\overset{n}{\bigotimes}_{j=1} \mu_j)(\overset{n}{\bigcap}_{j=1} A_j) = \prod_{j=1}^n \mu_j(A_j) \quad \forall A_j \in \mathcal{A}_j, j=1, \dots, n.$

Zudem ist $\overset{n}{\bigotimes}_{j=1} \mu_j$ σ -endlich.

Falls Σ_j ein σ -stabiler Erzeuger von \mathcal{A}_j und $\exists (B_k^j)_k \subseteq \Sigma_j$ mit $B_k^j \uparrow X_j$ für $k \rightarrow \infty$ und $\mu_j(B_k^j) < \infty \quad \forall k \in \mathbb{N}, \forall j=1, \dots, n$,
so genügt es (1) für $A_j \in \Sigma_j, j=1, \dots, n$ zu fordern
(für die Eindeut.)

Beweis = σ -Endlichkeit und Eindeutigkeit von

$\pi := \overset{n}{\bigotimes}_{j=1} \mu_j$ wie im Beweis von Satz 14.9.

Existenz von π per Induktion: $n=2$ aus Satz 14.9.

Ind. ann.: $\exists \pi' = \overset{n-1}{\bigotimes}_{j=1} \mu_j$ für ein $n > 2$

$\Rightarrow \pi'$ σ -endlich $\xrightarrow{\text{Satz 14.9}} \pi = \pi' \otimes \mu_n$ wohldef.

auf $(\mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_{n-1}) \otimes \mathcal{A}_n$ mit $\pi(A' \times A_n) = \pi'(A') \mu_n(A_n)$

$\forall A' \in \mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_{n-1}, \forall A_n \in \mathcal{A}_n.$

Da $(\mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_{n-1}) \otimes \mathcal{A}_n = \mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_n$ (Lem. 14.5.)

und $\pi'(A_1 \times \dots \times A_{n-1}) = \prod_{j=1}^{n-1} \mu_j(A_j) \Rightarrow$ Ind. ann. für $n+1$

14.11. Bemerkung

Zusammen mit Lemma 14.5. folgt $\forall n, m \in \mathbb{N}, n > m$:

$(\overset{n}{\bigotimes}_{j=1} \mu_j) \otimes (\overset{m}{\bigotimes}_{j=n+1} \nu_j) = \overset{n+m}{\bigotimes}_{j=1} \mu_j$

Als Anwendung:

Noch ausstehender Beweis von Satz 11.38 für $d \geq 2$:

14.12. Korollar (Neufassung von Satz 11.38.)

∃! Maß λ^d auf \mathcal{B}^d , das Produktmaß $\lambda^d = \bigotimes_{j=1}^d \lambda = \lambda \otimes \dots \otimes \lambda$,

mit
$$\lambda^d \left(\underbrace{\prod_{j=1}^d [a_j, b_j]}_{\in \mathcal{I}^d} \right) = \prod_{j=1}^d (b_j - a_j)$$

$\forall -\infty < a_j \leq b_j < \infty, j = 1, \dots, d.$

Beweis (geg. der schon bewiesene Fall für $d=1$ in 11.38):

- λ σ -endlich auf \mathcal{B}
 - \mathcal{I} π -stabil; für $I_n := [-n, n[\in \mathcal{I}$ gilt $I_n \nearrow \mathbb{R} (n \rightarrow \infty), \lambda(I_n) = 2n < \infty$ und $\sigma(\mathcal{I}) = \mathcal{B}$ (also, \mathcal{I} ist Erzeuger wie in 14.10 geford.)
 - $\prod_{j=1}^d (b_j - a_j) = \prod_{j=1}^d \lambda([a_j, b_j])$
- Beh. aus Kor. 14.10. \square