

7.4. Kompaktheit

7-38. Definition Sei X metr. Raum und $A \subseteq X$

• Sei Λ eine (Index-) Menge, $\forall \lambda \in \Lambda$ sei $U_\lambda \subseteq X$ offen

$(U_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ offene Überdeckung von A : $\Leftrightarrow A \subseteq \bigcup_{\lambda \in \Lambda} U_\lambda$

• A kompakt : \Leftrightarrow $\left\{ \begin{array}{l} \forall \text{ offene Überdeck. } (U_\lambda)_{\lambda \in \Lambda} \text{ von } A \text{ gilt:} \\ \exists \text{ endliche Teilüberdeckung, d.h. } \exists N \in \mathbb{N} \\ \exists \lambda_1, \dots, \lambda_N \in \Lambda : A \subseteq \bigcup_{j=1}^N U_{\lambda_j} \end{array} \right.$
(auch: Heine-Borel-Eigenschaft)

• A folgenkompakt : \Leftrightarrow $\left\{ \begin{array}{l} \forall \text{ Folge } (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A \text{ gilt:} \\ \exists \text{ Teilfolge } (x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}, \exists x \in \underline{\underline{A}} : \\ \lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = x \end{array} \right.$
(auch: Bolzano-Weierstraß-Eigenschaft)

7-39. Beispiel (a) X metr. Raum und $(x_n)_n \subset X$ bgt. gegen $x \in X$. Dann ist die Menge $A := \{x\} \cup \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$

- (i) folgenkpt.
- (ii) kpt.

zu (i): Sei $(y_n)_n$ Folge in A , setze $Y := \{y_n : n \in \mathbb{N}\} \subseteq A$

1. Fall: Y endliche Menge $\Rightarrow (y_n)_n$ besitzt konstante Teilfolge \Rightarrow bgt. \checkmark

2. Fall: Y unendliche Menge.

NB: $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x \Rightarrow \forall \ell \in \mathbb{N}$ ist $A \setminus B_{1/\ell}(x)$ endliche Menge

Da $Y \subseteq A$ und $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x$ gilt : $\forall \ell \in \mathbb{N} : B_{1/\ell}(x) \cap Y$ unendl. Menge

$\Rightarrow \exists n_\ell \in \mathbb{N} : y_{n_\ell} \in B_{1/\ell}(x) \Rightarrow y_{n_\ell} \xrightarrow{\ell \rightarrow \infty} x$, also bgt. \checkmark

zu (ii): Sei $(U_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ bel. offene Überdeck. von A .

$\Rightarrow \exists \lambda_0 \in \Lambda : x \in U_{\lambda_0} \leftarrow$ Umgebung von x

Da $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x \Rightarrow \exists N \in \mathbb{N} \forall n \geq N : x_n \in U_{\lambda_0}$

Zudem $\exists \lambda_1, \dots, \lambda_{N-1} \in \Lambda : x_j \in U_{\lambda_j} \forall j \in \{1, \dots, N-1\}$

$\Rightarrow A \subseteq \bigcup_{j=0}^{N-1} U_{\lambda_j}$ endl. Teilüberdeckung \checkmark .

Bem: $\tilde{A} := A \setminus \{x\}$ i.a. weder kpt. noch folgenkpt.!

(b) $A = \emptyset$ kpt. und folgenkpt. (da nichts zu überprüfen).

7.40 Satz | Sei X metr. Raum und $A \subseteq X$. Dann gilt:

A kompakt $\Leftrightarrow A$ folgenkompakt.

7.41 Bemerkung

(a) Wegen Satz 7.40 keine Unterscheidung kpt./folgenkpt. in metr. Räumen nötig. (In allg. Räumen schon!)

(b) " \Rightarrow " heißt Satz von Bolzano-Weierstraß

(c) Wir zeigen " \Leftarrow " erst am Ende der Vorlesung, da aufwändiger und verwenden es bis dahin auch nicht. Siehe aber Spezialfall in Satz 7.42!

Beweis von " \Rightarrow " in Satz 7.40

per Widerspruch: Sei A kpt., aber es gebe eine Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A$ ohne kgt.-'e TF in A (ins-bes. $\Rightarrow \#\{x_n : n \in \mathbb{N}\} = \infty$)

Beh.: $\forall x \in A : \exists$ offene Umgebung U_x von x mit $x_n \in U_x$ für höchstens endl. viele $n \in \mathbb{N}$.

In der Tat: Ann: $\exists x \in A : \forall \epsilon \in \mathbb{N}$ gilt: $\exists \infty$ -viele $u \in \mathbb{N}$ mit $x_u \in B_{1/u}(x)$; wähle ein solches x_u , und nenne es $x_{n_l} \Rightarrow x_{n_l} \xrightarrow{l \rightarrow \infty} x$ ⚡

Nun gilt $A \subseteq \bigcup_{x \in A} U_x$ (da $x \in U_x \forall x \in A$!)

A kpt.

$\Rightarrow \exists N \in \mathbb{N} \exists x^{(1)}, \dots, x^{(N)} \in A : A \subseteq \bigcup_{j=1}^N U_{x^{(j)}}$

$\Rightarrow A$ enthält nur endlich viele Glieder von $(x_n)_n$ ⚡

In speziellen Fällen geht mehr (und manches leichter!)

7.42 Satz Sei $X = \mathbb{K}^V, V \in \mathbb{N}$, und $A \subseteq X$. Dann sind äquiv.

- (i) A abgeschlossen und beschränkt
 - (ii) A kpt.
 - (iii) A folgenkpt.
- } Satz von Heine-Borel

7.43 Bemerkung

„(i) \Rightarrow (ii)“ [bzw. „(i) \Rightarrow (iii)“] ist Besonderheit von \mathbb{K}^V mit Euklidischer (oder dazu äquivalenter) Norm.

7.44. Korollar Sei $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{K}^V$ beschränkt

$\Rightarrow (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ besitzt konvergente Teilfolge.

Zunächst 2 allg. Sätze, die für den Bew. von 7.42 nützlich!

7.45 Satz Sei X metr. Raum und $A \subseteq X$. Dann gilt:

A (folgen-) kompakt $\Rightarrow A$ abgeschl. und beschränkt.

Beweis: Da (Satz 7.40) kpt. \Rightarrow folgenkpt., genügt es den Satz für A folgenkpt. zu zeigen

Gemäß Satz 6.27 genügt es zu zeigen:

Wenn: Folge $(x_n)_n \subseteq A$ mit $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x \in \bar{X}$, dann: $x \in \underline{A}$.

Also: u.V. \exists TF $(x_{n_k})_k \subseteq (x_n)_n$ mit $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \tilde{x} \in \underline{A}$.

Teilfolge einer kpt.-en Folge selben Limes wie Folge(!) \Rightarrow
 $x = \tilde{x} \in \underline{A} \checkmark$

• Ann.: A unbeschränkt ($\text{diam}(A) = +\infty$)

$$\Rightarrow \forall z \in A: \sup_{x \in A} d(z, x) = \infty \quad (*)$$

(denn sonst: $\text{diam}(A) = \sup_{x, y \in A} d(x, y) \leq 2 \sup_{x \in A} d(z, x) < \infty$)
 $\leq d(x, z) + d(z, y)$

$(*) \Rightarrow \exists$ Folge $(x_n)_n \subseteq A$ mit $d(z, x_n) > n \quad \forall n \in \mathbb{N}$

\Rightarrow jede Teilfolge von $(x_n)_n$ unbeschränkt \Rightarrow nicht kpt.!
 also \nexists folgenkpt. \square

7.46 Satz Sei X metr. Raum, $K \subseteq X$ kpt. und
 $A \subseteq K$ abgeschlossen. Dann ist A kpt.

Beweis: Sei $(U_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ off. Überdeckung von A

$$\Rightarrow \underbrace{(X \setminus A)}_{\text{u.V. offen!}} \cup \left(\bigcup_{\lambda \in \Lambda} U_\lambda \right) = X \supseteq K \Rightarrow \text{off. Üb. von } K$$

K kpt.

$$\Rightarrow \exists \lambda_1, \dots, \lambda_N \in \Lambda: (X \setminus A) \cup U_{\lambda_1} \cup \dots \cup U_{\lambda_N} \supseteq K$$

$$\Rightarrow \bigcup_{j=1}^N U_{\lambda_j} \supseteq A, \text{ also } A \text{ kpt. } \square$$

7.47. Lemma Für $j=1, \dots, v$ seien $a_j, b_j \in \mathbb{R}$ mit $a_j \leq b_j$

Dann gilt: der abgeschlossene Quader

$$Q := \prod_{j=1}^v [a_j, b_j] = \left\{ x \in \mathbb{R}^v : a_j \leq x_j \leq b_j \quad \forall j=1, \dots, v \right\}$$

ist kompakt.

7.48 Bemerkung Lemma gilt analog in \mathbb{C}^v :

Identifiziere $x = (x_1, \dots, x_v) \in \mathbb{C}^v$ mit

$$\gamma(x) := (\operatorname{Re} x_1, \operatorname{Im} x_1, \dots, \operatorname{Re} x_v, \operatorname{Im} x_v) \in \mathbb{R}^{2v}$$

(i) Da $\|x\|_2 = \|\gamma(x)\|_2$, bleiben alle metrischen Eigenschaften von \mathbb{C}^v unter γ erhalten

(Jargon: \mathbb{C}^v und \mathbb{R}^{2v} sind isometrische isomorphe!)

(ii) Setze: Q abgesch. Quader in $\mathbb{C}^v \Leftrightarrow \exists$ abgesch. Quader $\tilde{Q} \subseteq \mathbb{R}^{2v}$

Sei also $Q = \gamma^{-1}(\tilde{Q})$ abgesch. Quader in \mathbb{C}^v und

$\bigcup_{\lambda \in \Lambda} U_\lambda \supseteq Q$ offene Überdeckung $\Rightarrow \bigcup_{\lambda \in \Lambda} \gamma(U_\lambda) \supseteq \tilde{Q}$

ist offene Überdeckung
(z.B. da $\gamma^{-1}: \mathbb{R}^{2v} \rightarrow \mathbb{C}^v$ stetig)

Da \tilde{Q} kpt. nach Lemma 7.47

$\Rightarrow \exists N \in \mathbb{N} \exists \lambda_1, \dots, \lambda_N \in \Lambda : \tilde{Q} \subseteq \bigcup_{j=1}^N \gamma(U_{\lambda_j})$

$\Rightarrow Q \subseteq \bigcup_{j=1}^N U_{\lambda_j} \Rightarrow$ kpt. ✓

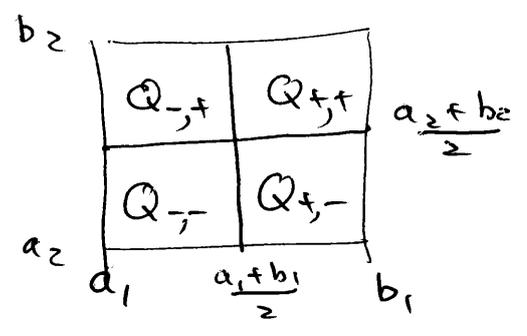
Beweis von Lemma 7.47

$v=2$

Teile Q in 2^v Quader mit halben Seitentängen:

$$I_{j+} := \left[\frac{a_j + b_j}{2}, b_j \right]$$

$$I_{j-} := \left[a_j, \frac{a_j + b_j}{2} \right]$$



$$Q = \bigcup_{\substack{\sigma_1 = +, - \\ \dots, \sigma_v = +, -}} Q_{\sigma_1, \dots, \sigma_v} = \bigtimes_{j=1}^v I_{j, \sigma_j}$$

Ann.: Q nicht kpt. $\Rightarrow \exists$ offene Überdeckung $(U_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ von Q ohne endl. Teilüberdeckung

$\Rightarrow \exists \tilde{\sigma}_j \in \{+, -\} : Q^{(1)} := Q_{\tilde{\sigma}_1, \dots, \tilde{\sigma}_v}$ wird nicht von endlich vielen U_λ 's überdeckt.

\Rightarrow Teile $Q^{(1)}$ in 2^v Quader...

Induktiv folgt: \exists Folge $(Q^{(n)})_n$ von Quadern mit

- (i) $Q^{(n+1)} \subseteq Q^{(n)} \quad \forall n$
- (ii) $\text{diam}(Q^{(n)}) = 2^{-n} \text{diam}(Q) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$
- (iii) $Q^{(n)}$ abgeschlossen $\forall n$
- (iii') $\forall n$ gilt: $Q^{(n)}$ wird nicht von endlich vielen der U_λ 's überdeckt.

$(i) \wedge (ii) \wedge (iii) \xrightarrow{\text{Satz 7.28}} \exists ! x \in \mathbb{R}^v$ mit $\{x\} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} Q^{(n)}$
 $(\& Q^{(n)} \neq \emptyset) \Rightarrow \exists \lambda_0 \in \Lambda : U_{\lambda_0} \ni x \Rightarrow \exists \varepsilon > 0 : x \in B_\varepsilon(x) \subseteq U_{\lambda_0}$

Sei $m \in \mathbb{N}$ so groß, dass $\text{diam}(Q^{(m)}) < \varepsilon$

$x \in Q^{(m)} \Rightarrow Q^{(m)} \subset B_\varepsilon(x) \subseteq U_{\lambda_0} \quad \nabla \quad \text{zu (iii)} \quad \blacksquare$

Beweis von Satz 7.42

(ii) \Rightarrow (iii) gemäß Satz 7.40
(iii) \Rightarrow (i) " " 7.45 } gilt allg. in metr. R.

(i) \Rightarrow (ii) A beschränkt $\xRightarrow{\text{Lemma 7.47}}$ \exists kpt'ev Quader Q
+ Bem. mit $A \subseteq Q$

Da A abgeschl. $\xRightarrow{\text{Satz 7.46}}$ A kpt. \square

Zum Abschluss noch Sätze über stetige Abbildungen auf Kompakta:

7.49. Satz | Seien X, Y metr. Räume, $f: X \rightarrow Y$ stetig und $K \subseteq X$ kompakt. Dann ist $f(K) (\subseteq Y)$ kompakt.

Beweis: Sei $(U_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ bel. offene Überdeckung von $f(K)$
in Y $\xRightarrow{\text{Satz 7.37}}$ $V_\lambda := f^{-1}(U_\lambda)$ offen in $X \forall \lambda \in \Lambda$

$\Rightarrow K \subseteq \bigcup_{\lambda \in \Lambda} V_\lambda$ $\xRightarrow{K \text{ kpt.}}$ $\exists N \in \mathbb{N}, \exists \lambda_1, \dots, \lambda_N \in \Lambda$
 $K \subseteq \bigcup_{j=1}^N V_{\lambda_j}$

$\Rightarrow f(K) \subseteq f(\bigcup_{j=1}^N V_{\lambda_j}) = \bigcup_{j=1}^N \underbrace{f(V_{\lambda_j})}_{\subseteq U_{\lambda_j}} \Rightarrow \text{Beh.} \quad \square$

7.50 Satz | Sei X kpt'ev metr. Raum und $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ stetig. Dann ist f beschränkt und nimmt ihr Maximum und Minimum an, d.h. $\exists x_+, x_- \in X$:

$$f(x_\pm) = \sup_{x \in X} f(x) \quad \text{bzw.} \quad \inf_{x \in X} f(x)$$

Beweis: Satz 7.49 $\Rightarrow f(\mathbb{X})$ kpf. \Rightarrow beschränkt (Satz 7.42) (209)
 (& abgesch.)

Ansatz
 \Rightarrow \exists Folge $(y_n)_n \subseteq f(\mathbb{X})$ mit $y_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} S := \sup f(\mathbb{X}) < \infty$
 $(f(k) \in \mathbb{R})$

$f(\mathbb{X})$ abgesch.
 $\Rightarrow S \in f(\mathbb{X}) \Rightarrow S = f(x_+)$ für ein $x_+ \in \mathbb{X}$;
 analog für inf und x_-

7.51. Definition Seien (\mathbb{X}, d) , (\mathbb{Y}, \tilde{d}) metr. Räume.

$f: \mathbb{X} \rightarrow \mathbb{Y}$ gleichmäßig stetig: $\Leftrightarrow \begin{cases} \forall \varepsilon > 0 \exists \delta = \delta_\varepsilon > 0: \forall x, x' \in \mathbb{X}: \\ d(x, x') < \delta \Rightarrow \tilde{d}(f(x), f(x')) < \varepsilon \end{cases}$

7.52. Satz Seien (\mathbb{X}, d) , (\mathbb{Y}, \tilde{d}) metr. Räume, \mathbb{X} kompakt.

und $f: \mathbb{X} \rightarrow \mathbb{Y}$. Dann gilt:

f stetig $\Rightarrow f$ gleichmäßig stetig

Beweis: Sei $\varepsilon > 0$ bel.

f stetig $\Rightarrow \forall x \in \mathbb{X} \exists \delta_x = \delta_{\varepsilon, x} > 0 \forall x' \in \mathbb{X}$:

$$d(x, x') < \delta_x \Rightarrow \tilde{d}(f(x), f(x')) < \frac{\varepsilon}{2} \quad (**)$$

Da $\mathbb{X} = \bigcup_{x \in \mathbb{X}} B_{\frac{\delta_x}{2}}(x)$ \mathbb{X} kpf $\Rightarrow \exists N \in \mathbb{N} \exists x_1, \dots, x_N \in \mathbb{X}$:

$$\mathbb{X} = \bigcup_{j=1}^N B_{\frac{\delta_{x_j}}{2}}(x_j) \quad (***)$$

Definiere: $\delta := \min_{j=1, \dots, N} \frac{\delta_{x_j}}{2} > 0$.

Seien $x, x' \in \mathbb{X}$ bel. mit $d(x, x') < \delta$.

(**) $\Rightarrow \exists l \in \{1, \dots, N\}: x \in B_{\frac{\delta_{x_l}}{2}}(x_l)$

$$\text{also } d(x_l, x) < \frac{\delta_{x_l}}{2} < \delta_{x_l} \text{ und } d(x_l, x') \leq \underbrace{d(x_l, x)}_{< \frac{\delta_{x_l}}{2}} + \underbrace{d(x, x')}_{< \delta} < \delta_{x_l}$$

$$\Rightarrow \tilde{d}(f(x), f(x')) \leq \underbrace{\tilde{d}(f(x), f(x_1))}_{|x| < \frac{\varepsilon}{2}} + \underbrace{\tilde{d}(f(x_1), f(x'))}_{|x_1| < \frac{\varepsilon}{2}} < \varepsilon$$

setze dort
 $x' = x_1$

$$\rightarrow |x| < \frac{\varepsilon}{2}$$

setze dort $x = x_1$

□