

§44 Spektralzerlegung normaler Operatoren im endlichdimensionalen Fall

Zusammenfassung

Dieser Paragraph richtet sich im Aufbau weitgehend nach § 42, um den Zerlegungssatz (44.7) analog zum Satz über die Hauptachsentransformation (42.7) zu entwickeln. Statt eines n -dimensionalen euklidischen Vektorraumes (über \mathbb{R}) wird jetzt ein n -dimensionaler unitärer Vektorraum (über \mathbb{C}) zugrundegelegt. Entsprechend der allgemeineren Situation werden nicht nur selbstadjungierte sondern auch normale Operatoren studiert, insbesondere wird der Hauptsatz 44.7 für normale Operatoren bewiesen.

In diesem Paragraphen ist $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ stets ein n -dimensionaler unitärer Vektorraum, $n > 0$.

A. Dualität und Adjungierte

Für jeden Vektor $w \in V$ ist

$$j_w : V \rightarrow \mathbb{C}, v \mapsto \langle w, v \rangle, v \in V,$$

d.h. $j_w := \langle w, \cdot \rangle$, eine Linearform über \mathbb{C} , also ein Element von $V^* = \text{Hom}(V, \mathbb{C})$. Das Skalarprodukt liefert daher eine Abbildung

$$j : V \rightarrow V^*, w \mapsto j_w, w \in V.$$

(44.1) Satz (Riesz): Die Abbildung $j : V \rightarrow V^*$ ist ein \mathbb{R} -Isomorphismus von Vektorräumen, und es gilt $j(\lambda w) = \bar{\lambda} j(w)$ für $\lambda \in \mathbb{C}$ und $w \in V$, d.h. j ist semilinear. (Eine \mathbb{R} -lineare Abbildung $g : U \rightarrow W$ zwischen komplexen Vektorräumen U, W heißt *semilinear*, wenn neben der \mathbb{R} -Linearität auch noch $g(iu) = -ig(u)$ für $u \in U$ und damit $g(\lambda u) = \bar{\lambda}g(u)$ für $\lambda \in \mathbb{C}$ gilt.)

Beweis: j ist \mathbb{R} -linear und semilinear. Denn es gilt

$$j(v + w) = \langle v + w, \cdot \rangle = \langle v, \cdot \rangle + \langle w, \cdot \rangle = j(v) + j(w)$$

für $v, w \in V$; und für $\lambda \in \mathbb{C}$ ist $j(\lambda w) = \langle \lambda w, \cdot \rangle = \bar{\lambda} \langle w, \cdot \rangle = \bar{\lambda} j(w)$.

Im endlichdimensionalen Fall ist $\dim_{\mathbb{C}} V = \dim_{\mathbb{C}} V^*$ (vgl. 19.6 oder 25.1) und dann auch $\dim_{\mathbb{R}} V = \dim_{\mathbb{R}} V^*$, weil allgemein $\dim_{\mathbb{C}} W = 2 \dim_{\mathbb{R}} W$ für komplexe Vektorräume W endlicher Dimension gilt. Es genügt daher – nach dem Äquivalenzsatz 15.10 für lineare Abbildungen zwischen gleichdimensionalen Vektorräumen – zu zeigen, dass j injektiv ist. Seien dazu $w, w' \in V$ mit $j(w) = j(w')$ gegeben. Dann gilt insbesondere $j_w(w - w') = j_{w'}(w - w')$, also $\langle w, w - w' \rangle = \langle w', w - w' \rangle$ und damit $\langle w - w', w - w' \rangle = 0$. Weil das Skalarprodukt positiv definit ist, folgt $w - w' = 0$, also $w = w'$.

Der Isomorphismus $j : V \rightarrow V^*$ liefert zu jeder linearen Abbildung $f : V \rightarrow V$ eine Abbildung $f^* : V \rightarrow V$ durch

$$\langle f(v), w \rangle = \langle v, f^*(w) \rangle, \text{ für alle } v, w \in V.$$

Die Abbildung f^* lässt sich auch folgendermaßen verstehen: Für $w \in V$ ist $f^*(w)$ derjenige Vektor, für den $j_{f^*(w)}$ die Linearform $v \mapsto \langle w, f(v) \rangle$ ist, also diese Linearform vermöge j darstellt (und wir wissen nach dem Satz von Riesz (44.1), dass jede Linearform μ sich als ein j_x mit $x \in V$ darstellen lässt). Um Existenz und Eindeutigkeit von f^* genauer zu beschreiben, vergleichen wir f^* mit der linearen Abbildung

$$\text{Ad}(f) : V^* \longrightarrow V^*, \quad \mu \mapsto \mu \circ f,$$

die gelegentlich auch die *Adjungierte* von f genannt wird. $\text{Ad}(f)$ ist in der Tat komplex-linear:

$$\text{Ad}(f)(\mu + \nu) = (\mu + \nu) \circ f = \mu \circ f + \nu \circ f = \text{Ad}(f)(\mu) + \text{Ad}(f)(\nu)$$

und

$$\text{Ad}(f)(\lambda\mu) = (\lambda\mu) \circ f = \lambda(\mu \circ f) = \lambda\text{Ad}(f)(\mu).$$

(44.2) Definition–Satz: Sei $f \in \text{Hom}(V, V)$.

1° f^* ist wohldefiniert und linear über \mathbb{C} . f^* heißt die *Adjungierte* zu f (bzw. der zu f *adjungierte Operator*). Es gilt: $j \circ f^* = \text{Ad}(f) \circ j$.

2° Die Abbildung $f \mapsto f^*$, $f \in \text{Hom}(V, V)$ ist ein \mathbb{R} -Isomorphismus

$$* : \text{Hom}(V, V) \longrightarrow \text{Hom}(V, V)$$

von Vektorräumen mit $(\lambda f)^* = \bar{\lambda} f^*$, das bedeutet $*(\lambda f) = \bar{\lambda} (*f)$. $*$ ist also semilinearer Isomorphismus. Außerdem gilt $** = \text{id}$, i.e. $(f^*)^* = f^{**} = f$, sowie $(f \circ g)^* = g^* \circ f^*$ für $f, g \in \text{Hom}(V, V)$.

3° f heißt *selbstadjungiert*, wenn $f = f^*$ gilt.

4° f heißt *normal*, wenn $f \circ f^* = f^* \circ f$ gilt.

Beweis: 1°: Für $\tilde{f} := j^{-1} \circ \text{Ad}(f) \circ j : V \rightarrow V$,

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{\tilde{f}} & V \\ j \downarrow & & \downarrow j \\ V^* & \xrightarrow{\text{Ad}(f)} & V^* \end{array}$$

also $j \circ \tilde{f} = \text{Ad}(f) \circ j$, gilt wegen $j_{\tilde{f}(w)} = \text{Ad}(f)(j_w) = j_w \circ f$ für alle $w \in V$:

$$\langle \tilde{f}(w), v \rangle = \langle w, f(v) \rangle \quad \text{für alle } v \in V.$$

Also ist \tilde{f} die gesuchte Abbildung f^* , d.h. $f^* = \tilde{f}$ ist wohldefiniert und als Komposition von drei \mathbb{R} -linearen Abbildung auch \mathbb{R} -linear. Ferner ist

$$\begin{aligned}
f^*(\lambda v) &= j^{-1} \circ \text{Ad}(f) \circ j(\lambda v) &= j^{-1} \circ \text{Ad}(f)(\bar{\lambda}j(v)) \\
&= j^{-1}(\bar{\lambda}\text{Ad}(f)(j(v))) &= j^{-1}(\bar{\lambda}(\text{Ad}(f) \circ j)(v)) \\
&= \bar{\lambda}(j^{-1} \circ (\text{Ad}(f) \circ j)(v)) &= \bar{\lambda}f^*(v)
\end{aligned}$$

2° sieht man folgendermaßen: Zunächst ist die Abbildung

$$\text{Ad} : \text{Hom}(V, V) \longrightarrow \text{Hom}(V, V), f \mapsto \text{Ad}(f)$$

komplex-linear: Für $f, g \in \text{Hom}(V, V)$ und $\lambda \in \mathbb{C}$ ist

$$\begin{aligned}
\text{Ad}(f + \lambda g)(\mu) &= \mu \circ (f + \lambda g) &= \mu \circ f + \mu \circ (\lambda g) \\
&= \text{Ad}(f)(\mu) + \lambda \text{Ad}(g)(\mu) &= (\text{Ad}(f) + \lambda \text{Ad}(g))(\mu),
\end{aligned}$$

also $\text{Ad}(f + \lambda g) = \text{Ad}(f) + \lambda \text{Ad}(g)$. Daher gilt:

$$\begin{aligned}
(f + g)^* &= j^{-1} \circ \text{Ad}(f + g) \circ j &= j^{-1} \circ (\text{Ad}(f) + \text{Ad}(g)) \circ j \\
&= j^{-1} \circ \text{Ad}(f) \circ j + j^{-1} \circ \text{Ad}(g) \circ j &= f^* + g^*
\end{aligned}$$

sowie

$$\begin{aligned}
(\lambda f)^* &= j^{-1} \circ \text{Ad}(\lambda f) \circ j = j^{-1} \circ \lambda \text{Ad}(f) \circ j \\
&= \bar{\lambda}(j^{-1} \circ \text{Ad}(f) \circ j) = \bar{\lambda}f^*.
\end{aligned}$$

Also ist $*$ semilinear.

$(f^*)^* = f$ ergibt sich aus

$$\langle v, (f^*)^*(w) \rangle = \langle f^*(v), w \rangle = \overline{\langle w, f^*(v) \rangle} = \overline{\langle f(w), v \rangle} = \langle v, f(w) \rangle.$$

Deshalb ist $*$ bijektiv und ein semilinearer \mathbb{R} -Isomorphismus.

Schließlich folgt $(f \circ g)^* = g^* \circ f^*$ aus $\langle v, (f \circ g)^*(w) \rangle = \langle (f \circ g)(v), w \rangle = \langle g(v), f^*(w) \rangle = \langle v, g^* \circ f^*(w) \rangle$.

Damit ist 44.2.2° bewiesen.

B. Normale Operatoren

(44.3) Bemerkungen und Beispiele:

1° Jeder selbstadjungierter Operator $f \in \text{Hom}(V, V)$ ist normal, denn $f = f^*$ impliziert unmittelbar $f \circ f^* = f^* \circ f$.

2° Auch jeder unitäre Operator $f \in \text{Hom}(V, V)$ ist normal, denn es gilt $f \circ f^* = \text{id}_V = f^* \circ f$.

3° Bekanntlich liefert eine unitäre Matrix $U \in \mathbb{C}^{n \times n}$ in Bezug auf des Standard-Skalarprodukt (vgl. 43.2.1°) eine unitäre und daher normale lineare Abbildung $\mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$ durch $z \mapsto Uz$.

4° Eine *hermitesche Matrix* $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ (d.h. definitionsgemäß $A = \bar{A}^T =: A^*$) liefert ganz entsprechend eine selbstadjungierte lineare Abbildung $\mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$ durch

$z \mapsto Az$.

5° Schließlich liefert eine *normale Matrix* $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ (d.h. definitionsgemäß $AA^* = A^*A$) eine normale lineare Abbildung $\mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$ durch $z \mapsto Az$.

6° Eine Diagonalmatrix $D = \text{diag}(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$, $\alpha_i \in \mathbb{C}$ liefert auf diese Weise stets eine normale lineare Abbildung, denn $D^* = \text{diag}(\bar{\alpha}_1, \bar{\alpha}_2, \dots, \bar{\alpha}_n)$ und $DD^* = \text{diag}(\alpha_1\bar{\alpha}_1, \alpha_2\bar{\alpha}_2, \dots, \alpha_n\bar{\alpha}_n) = D^*D$. Eine solche Abbildung ist aber im allgemeinen weder unitär (nämlich dann, wenn nicht alle α_i die Bedingung $\alpha_i\bar{\alpha}_i = 1$) noch selbstadjungiert (nämlich dann, wenn nicht alle α_i reell sind).

7° Für eine lineare Abbildung $f \in \text{Hom}(V, V)$ sei $A = A_f$ die darstellende Matrix bezüglich einer ONB. f ist genau dann selbstadjungiert, wenn A hermitesch ist: $A = A^*$, ($A^* := \bar{A}^*$).

8° Unter denselben Voraussetzungen: f ist genau dann normal, wenn A normal ist: $AA^* = A^*A$.

Beweis: (Zu 7°, 8°) Sei $B = (b_1, b_2, \dots, b_n)$ ONB (nach Voraussetzung ist V ja endlichdimensional). Die darstellende Matrix hat die Koeffizienten $A_i^j \in \mathbb{C}$, die durch $f(b_i) = A_i^j b_j$ gegeben sind. Es gilt $\langle f(b_i), b_j \rangle = \langle A_i^j b_j, b_j \rangle = \bar{A}_i^j \langle b_j, b_j \rangle = \bar{A}_i^j$ und $\langle f(b_i), b_j \rangle = \langle b_i, f^*(b_j) \rangle$, also $f^*(b_j) = \sum_{i=1}^n \bar{A}_i^j b_i$. Deshalb hat die darstellende Matrix von f^* die Koeffizienten \bar{A}_i^j , ist also gerade A^* . Daraus folgen die Behauptungen 7° und 8° unmittelbar.

(44.4) Satz: Sei $f \in \text{Hom}(V, V)$ selbstadjungiert. Dann sind die Eigenvektoren von f zu verschiedenen Eigenwerten orthogonal zueinander.

Beweis: Sei $f(v) = \lambda v$, $f(w) = \mu w$ für Vektoren $v, w \in V \setminus \{0\}$. Aus $\langle f(v), w \rangle = \langle v, f(w) \rangle$ folgt $\langle \lambda v, w \rangle = \langle v, \mu w \rangle$, also $(\bar{\lambda} - \mu) \langle v, w \rangle = 0$. Daraus folgt die Behauptung.

(44.5) Satz: Sei $f \in \text{Hom}(V, V)$ normal.

1° Es gilt $\langle f(v), f(w) \rangle = \langle f^*(v), f^*(w) \rangle$ für alle $v, w \in V$. (Und diese Eigenschaft charakterisiert die normalen Operatoren.)

2° Es gilt $\text{Ker } f = \text{Ker } f^*$ und $\text{Im } f = \text{Im } f^*$, und man hat die orthogonale Zerlegung:

$$V = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f) \quad \text{mit} \quad \text{Ker}(f) \perp \text{Im}(f).$$

3° Die Eigenräume von f und f^* stimmen überein und es gilt für jeden Eigenwert $\lambda \in \mathbb{C}$ von f : $\bar{\lambda}$ ist Eigenwert von f^* .

Beweis: Zu 1°: $\langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, f^*(f(w)) \rangle = \langle v, f(f^*(w)) \rangle$, da f normal ist, und $\langle v, f(f^*(w)) \rangle = \langle f(f^*(w)), v \rangle = \langle f^*(w), f^*(v) \rangle = \langle f^*(v), f^*(w) \rangle$.

Zu 2°: Aus 1° folgt zunächst $\text{Ker } f = \text{Ker } f^*$. Aus dem nachfolgenden Hilfssatz lässt sich daher $\text{Ker } f = (\text{Im } f)^\perp$ ablesen, und wir haben die gewünschte orthogonale Zerlegung: $\text{Ker } f \perp \text{Im } f$, also ist $\text{Ker } f + \text{Im } f$ direkte Summe: $\text{Ker } f + \text{Im } f = \text{Ker } f \oplus \text{Im } f$. Außerdem gilt $\text{Ker } f \oplus \text{Im } f = V$ nach der Dimensionsformel. Schließlich lässt sich daraus mit Hilfe des Hilfssatzes auch noch $\text{Im } f = \text{Im } f^*$ ablesen.

Zu 3°: Für $\lambda \in \mathbb{C}$ ist $(f - \lambda \text{id})^* = f^* - \bar{\lambda} \text{id}$, wie man leicht nachprüft. Es gilt daher

$$\begin{aligned}(f - \lambda \text{id})^* \circ (f - \lambda \text{id}) &= f^* \circ f - \bar{\lambda} f - \lambda f^* + \bar{\lambda} \lambda \\ (f - \lambda \text{id}) \circ (f - \lambda \text{id})^* &= f \circ f^* - \lambda f^* - \bar{\lambda} f + \bar{\lambda} \lambda,\end{aligned}$$

und es folgt: Weil f normal ist, ist auch $f - \lambda \text{id}$ normal. 2° angewandt auf diesen normalen Operator liefert die Aussage 3°: Denn $\text{Ker}(f - \lambda \text{id}) = \text{Ker}(f^* - \bar{\lambda} \text{id})$.

(44.5.4°) Hilfssatz: Für Operatoren $f \in \text{Hom}(V, V)$ gilt allgemein:

$$\text{Ker} f^* = (\text{Im} f)^\perp \quad \text{und ebenso} \quad \text{Im} f^* = (\text{Ker} f)^\perp.$$

Beweis: Denn $w \in (\text{Im} f)^\perp \iff 0 = \langle f(v), w \rangle = \langle v, f^*(w) \rangle \forall v \in V \iff f^*(w) = 0$, also $\text{Ker} f^* = (\text{Im} f)^\perp$. Daher auch $(\text{Im} f^*)^\perp = \text{Ker} f^{**} = \text{Ker} f$ und dann $(\text{Im} f^*) = (\text{Ker} f)^\perp$.

(44.6) Satz: Sei $f \in \text{Hom}(V, V)$ normal. Für jeden Eigenvektor v von f ist $v^\perp = \{v\}^\perp$ f -invariant, d.h. $f(v^\perp) \subset v^\perp$.

Beweis: Sei $f(\lambda v) = \lambda f(v)$. Für alle $w \in v^\perp$ ist nach Definition $\langle v, w \rangle = 0 = \langle w, v \rangle$, also gilt $\langle f(w), v \rangle = \langle w, f^*(v) \rangle = \langle w, \bar{\lambda} v \rangle = \bar{\lambda} \langle w, v \rangle = 0$, daher $f(w) \in v^\perp$.

C. Spektralzerlegung normaler Operatoren

(44.7) Satz: Ein Operator $f \in \text{Hom}(V, V)$ ist genau dann normal, wenn es eine Orthonormalbasis $B = (b_1, b_2, \dots, b_n)$ von V gibt, die aus lauter Eigenvektoren von f besteht. f hat also bezüglich dieser Basis die Matrixdarstellung

$$A_f = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$$

mit den Eigenwerten $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$.

Insbesondere hat f die folgende Entwicklung

$$f(v) = \sum_{i=1}^n \lambda_i \langle b_i, v \rangle b_i$$

(vgl. 44.8).

Beweis: Wir wissen bereits, dass jede Diagonalmatrix einen normalen Operator definiert (vgl. 44.3.6°).

Die Umkehrung sieht man durch Induktion nach $n = \dim V$ wie in § 42:

Im Falle $n = 1$ gibt es so gut wie nichts zu zeigen: Bezüglich jeder ONB (b) , d.h. $\|b\| = 1$ hat jede lineare Abbildung Diagonalform: $f(sb) = \lambda sb$, $s \in \mathbb{C}$, wobei $\lambda = f(b)$.

Im Falle $n > 1$ gibt es aufgrund des Fundamentalsatzes der Algebra eine Nullstelle des charakteristischen Polynoms χ_f , also einen Eigenwert $\lambda_1 \in \mathbb{C}$ und dazu einen Eigenvektor $v \in V$. Setze $b_1 := v/\|v\|$ und $U = v^\perp = (b_1)^\perp$. Es gilt dann $U \oplus U^\perp = V$ und $U^\perp = \mathbb{C}b_1$. Also ist U^\perp eindimensional und es folgt $\dim U = n - 1$

nach der Dimensionsformel. Nach 44.6 ist $f(U) \subset U$, deshalb kann man die Restriktion $g := f|_U$ von f auf U als eine lineare Abbildung von U nach U definieren. Natürlich ist g normal, weil f normal ist. Wegen $\dim U = n - 1$ hat U nach Induktionsvoraussetzung eine ONB (b_2, \dots, b_n) aus Eigenvektoren von g , die natürlich auch Eigenvektoren von f sind. Wegen $b_1 \in U^\perp$ ist jetzt (b_1, b_2, \dots, b_n) eine ONB aus Eigenvektoren von f , und der Satz ist bewiesen.

(44.8) Bemerkung:

1° Wir haben wieder eine „Hauptachsentransformation“ (vgl. 42.8), die allerdings im komplexen Fall nicht als solche betrachtet wird, bestenfalls als die natürliche Verallgemeinerung vom Reellen zum Komplexen. Es sei eine Quadrik $Q = q^{-1}(0)$ in \mathbb{C}^n mit Standard-Skalarprodukt und Standard-Orthonormalbasis durch eine quadratische Form $q(z) = \bar{z}^\top A z$ zu einer hermiteschen Matrix $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ gegeben. Die Aussage des Satzes bedeutet, dass einen Koordinatenwechsel innerhalb der Orthonormalbasen so gibt, dass diese Quadrik Q in den neuen Koordinaten \tilde{z} die (*Normal-*) Form

$$Q = \left\{ \tilde{z} : \sum_{i=1}^{i=n} \lambda_i |\tilde{z}^i|^2 = 0 \right\}$$

hat.

2° Unter den Voraussetzungen des Satzes 44.7 seien $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$, $k \leq n$, die paarweise verschiedenen Eigenwerte von f und es seien $E_j := \text{Ker}(f - \lambda_j \text{id})$ die zugehörigen Eigenräume. Sei $P_j : V \rightarrow V$ die nach 43.13 existierende und eindeutig bestimmte orthogonale Projektion auf E_j , also $P_j \circ P_j = P_j$, P_j ist selbstadjungiert und es gilt $E_j = \text{Im} P_j$. Dann hat f die Darstellung

$$f = \sum_{j=1}^{j=k} \lambda_j P_j.$$

Man nennt diese Darstellung auch die „*Spektralzerlegung*“ von f , denn das *Spektrum* von f ist in dieser (endlichdimensionalen) Situation die Menge $\{\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k\}$. Wir kommen auf Spektralzerlegungen in Paragraf 46 (der unendlichdimensionale Fall) zurück.

(44.9) Korollar: Zu einer normalen $n \times n$ -Matrix $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ gibt es stets eine unitäre Matrix $U \in \text{U}(n)$, so dass $U A U^*$ eine Diagonalmatrix ist.

Das ist genau die Aussage des Satzes 44.7 angewandt auf die durch die Matrix A gegebene normale lineare Abbildung von \mathbb{C}^n nach \mathbb{C}^n .