

Übungen zur Algorithmischen Zahlentheorie Lösung

Aufgabe 13

a) Man beachte, dass für ganze Zahlen $l > m \geq 1$ mit $l = q \cdot m + r$ gilt

$$\begin{aligned} \gcd(2^l - 1, 2^m - 1) &= \gcd(2^l - 1 - (2^m - 1), 2^m - 1) = \gcd(2^m(2^{l-m} - 1), 2^m - 1) \\ &= \gcd(2^{l-m} - 1, 2^m - 1) = \dots = \gcd(2^m - 1, 2^r - 1), \end{aligned}$$

wobei wir verwendet haben, dass die ungerade Zahl $2^m - 1$ und 2^m keinen Primfaktor teilen. Anschließend wurde iteriert. Parallel zum euklidischen Algorithmus angewendet auf l und m erhält man den euklidischen Algorithmus angewendet auf $2^l - 1, 2^m - 1$. D.h. $\gcd(2^l - 1, 2^m - 1) = 2^{\gcd(l,m)} - 1$. Man beachte insbesondere

$$2^l - 1 = (2^d - 1) \cdot \left(\sum_{k=0}^{l/d-1} (2^d)^k \right), \quad 2^m - 1 = (2^d - 1) \cdot \left(\sum_{k=0}^{m/d-1} (2^d)^k \right).$$

b) Angenommen l ist reduzibel - $l = q \cdot m$, $m, q > 1$ - dann erhalten wir wie oben

$$2^l - 1 = (2^q - 1) \cdot \left(\sum_{k=0}^{m-1} (2^q)^k \right)$$

und $\sum_{k=0}^{m-1} (2^q)^k \geq 2^q > 2^q - 1 > 2$. Damit ist $2^l - 1$ keine Primzahl.

Bemerkung. Eine vergleichbare Lösung wurde von Ludwig Fürst in der Zentralübung vorge-rechnet.

Aufgabe 14

a) Sei $(s_\nu)_{0 \leq \nu \leq 2^l - 2}$ eine maximale Periode von $(s_\nu)_{\nu \geq 0}$. Dann kommt jede Folge $(a_0, \dots, a_{l-1}) \in \mathbb{F}_2^l$ genau einmal vor. Das heißt insbesondere kommt eine Abfolge (a_0, \dots, a_k) für $0 \leq k \leq l - 1$ genau so oft vor, wie es (eindeutige) Fortsetzungen zu einem l -Tupel gibt. Also

$$\#\{(a_0, \dots, a_k) = (s_{0+t}, \dots, s_{k+t}) : \exists 0 \leq t \leq 2^l - 2 - k\} = 2^{l-k-1}$$

solange $(a_0, \dots, a_k) \neq (0, \dots, 0)$. Für $(a_0, \dots, a_k) = (0, \dots, 0)$ muss die Fortsetzung zu $(0, \dots, 0) \in \mathbb{F}_2^l$ ausgeschlossen werden. In diesem Fall gibt es folglich nur $2^{l-k-1} - 1$ Möglichkeiten. Wendet man diese allgemeine Überlegung auf $k = 0$ an erhält man die Anzahl der $s_\nu = 0$ in einer maximalen Periode zu $2^{l-1} - 1$.

Anders ausgedrückt, jedes s_ν , $0 \leq \nu \leq 2^l - 2$ ist der erste Eintrag eines eindeutigen Vektors in $\mathbb{F}_2^l \setminus 0$.

b) Wir betrachten die Folge der Paar $(v_{\nu, \kappa}) := (s_\nu, x_\kappa)$. Da nach Aufgabe 13, $S := 2^l - 1$ und $X := 2^m - 1$ teilerfremd sind, hat $v_{\nu, \kappa}$ die Periode $(2^l - 1)(2^m - 1)$. Bei der geschrumpften Folge, z_μ resp. $v_{\nu, \mu}$ wurden $2^{l-1} - 1$ Einträge in jeder der $2^m - 1$ Perioden von s_ν gestrichen. D.h. die resultierende Folge wiederholt sich nach $(2^l - 1 - (2^{l-1} - 1))(2^m - 1) = 2^{l-1}(2^m - 1)$ Einträgen. Wir müssen zeigen, dass dies tatsächlich die Periode ist.

Sei im folgenden κ_μ die Position der μ -ten 1 in $(s_\nu)_\nu$, sodass $x_{\kappa_\mu} = z_\mu$. Zur Vereinfachung der Notation benennen wir mit $E_S = 2^{l-1}$ die Anzahl der Einsen in einer Periode von $(s_\nu)_\nu$, mit $N_S = 2^{l-1} - 1$ die Anzahl der Nullen. Wir zeigen die Aussage **nur** für den Fall $l \leq 2^m - 1 = X$. Nach Konstruktion gilt:

1. Für alle $\mu, \lambda \in \mathbb{Z}$ gilt $z_{\mu+\lambda E_S} = x_{\kappa_\mu+\lambda S}$.

Die Folge $x_{\kappa_\mu+\lambda S}$ hat ebenfalls Periode $X = 2^m - 1$, denn $x_{\kappa_\mu+\lambda S}$ durchläuft die komplette Periode für $0 \leq \lambda < |X|$, da $\gcd(X, S) = 1$. Somit erhalten wir

2. Sei κ, κ' fest. Gilt für alle $\lambda \in \mathbb{Z}$ gilt $x_{\kappa+\lambda S} = x_{\kappa'+\lambda S}$, so teilt $X | (\kappa - \kappa')$.

Sei jetzt Z die (minimale) Periode von (z_μ) . Wir müssen zeigen, dass $E_S X = 2^{l-1}(2^m - 1) | Z$. Es gilt offensichtlich für alle μ, λ : $z_{\mu+\lambda E_S} = z_{\mu+Z+\lambda E_S}$ und dann nach 1. $x_{\kappa_\mu+\lambda S} = x_{\kappa_{\mu+Z}+\lambda S}$ sowie nach 2. $X | (\kappa_{\mu+Z} - \kappa_\mu)$. Subtrahiert man diese Relation für μ und $\mu + 1$ so gilt

$$\kappa_{\mu+Z+1} - \kappa_{\mu+Z} = \kappa_{\mu+1} - \kappa_\mu + q_\mu \cdot X, \quad \exists q \in \mathbb{Z}.$$

Angenommen $q_\mu \neq 0$, dann gibt es mindestens $|q_\mu| \cdot X$ aufeinander folgende Nullen in (s_ν) was nach Annahme nicht möglich ist. Es folgt $\kappa_{\mu+Z+1} - \kappa_{\mu+Z} = \kappa_{\mu+1} - \kappa_\mu$ und die folgen $1 = s_{\kappa_\mu}, \dots$ und $1 = s_{\kappa_{\mu+Z}}, \dots$ sind gleich, also $S | (\kappa_{\mu+Z} - \kappa_\mu)$. Zwischen $s_{\kappa_{\mu+1}}$ und $s_{\kappa_{\mu+Z}}$ liegen dann $q' \cdot E_S = Z$ Einsen. Wendet man nochmals 1. an, so erhält man für alle λ und alle μ

$$x_{\kappa_\mu} = z_0 = z_{\mu+\lambda Z} = z_{\mu+\lambda q' E_S} = x_{\kappa_\mu+\lambda q' S}$$

Da κ_μ die komplette Periode von (x_κ) durchläuft folgt $X | q' S$ und wegen Teilerfremdheit $X | q'$, also $X E_S | q' E_S = Z$.

Nähere Informationen zum Shrinking generator finden sich im gleichnamigen Artikel von Coppersmith, Krawczyk, Mansour verfügbar z.B. unter

www.seas.gwu.edu/~poorvi/Classes/CS284_2008/ShrinkingGenerator.pdf.

c) Sei $p_0 = 1, p_1 = 1$ und $s_0 = 1, s_1 = 0$, dann ist $s_2 = 1, s_3 = 1, s_4 = 0, s_5 = 1, s_6 = 1, \dots$ mit Periode $(1, 0, 1)$. Sei $q_0 = q_1 = 1, q_2 = 0$ und $t_0 = 1, t_1 = t_2 = 0$. Dann ist $t_3 = 1, t_4 = 0, t_5 = 1, t_6 = 1, t_7 = 1, t_8 = 0, t_9 = 0, t_{10} = 1$ mit Periode $(1, 0, 0, 1, 0, 1, 1)$. Wir erhalten die geschrumpfte Sequenz $(1, 0, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1, \dots)$ mit Periode $(1, 0, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1)$ der Länge $14 = 2 \cdot (2^3 - 1)$.

Aufgabe 16

a) Aus Teil c) der vorangegangenen Aufgabe wissen wir, dass es ein ν gibt, sodass $b^\nu a/p = 0.q_{\nu+1} \dots q_{\nu+k} \dots$

Nach Voraussetzung wissen wir, dass $1/p > 1/b^k$. Somit gibt es in jedem Intervall $[j/b^k, (j+1)/b^k[$, $0 \leq j \leq b^k - 1$ maximal ein r/p , $0 \leq r \leq p - 1$. Somit liefert $b^\nu a/p$ ein eindeutiges r und wir können rekursiv a berechnen zu $b^{-\nu} r \bmod p$.

- b) Betrachte wieder $x = u/v$ mit $u = q_{\nu+1} \dots q_{\nu+m}$ und $v = b^m$. Wie zuvor wissen wir, dass es maximal ein r gibt mit $r/p = 0.q_{\nu+1} \dots q_{\nu+m}$. Ist dies der Fall so ist r/p ein Nährungsbruch für x , denn

$$\left| x - \frac{r}{p} \right| < \frac{1}{b^m} < \frac{1}{2p^2}.$$

Man berechne dann Nährungsbrüche s/t von x rekursiv mittels

$$\begin{aligned} s_n &= b_n s_{n-1} + s_{n-2}, s_{-1} = 1, s_{-2} = 0 \\ t_n &= b_n t_{n-1} + t_{n-2}, t_{-1} = 0, t_{-2} = 1 \end{aligned}$$

wobei $x = b_0 + \frac{1}{b_1 + \frac{1}{b_2 + \frac{1}{b_3 + \dots}}}$. Die b_i können rekursiv berechnet werden durch $b_0 = \lfloor x \rfloor$ und $b_i = \lfloor c_i \rfloor, c_0 = x, c_i = 1/(c_{i-1} - b_{i-1})$. Man beachte, dass induktiv

$$\begin{aligned} (-1)^n &= t_n s_{n-1} - s_n t_{n-1} = (b_n t_{n-1} + t_{n-2}) s_{n-1} - (b_n s_{n-1} + s_{n-2}) t_{n-1} \\ &= -(t_{n-1} s_{n-2} - s_{n-1} t_{n-2}) \end{aligned}$$

folgt und damit $\gcd(s_n, t_n) | (-1)^n \Rightarrow \gcd(s_n, t_n) = 1$. Da r und p teilerfremd sind, folgt bereits $p = t_k$ für ein k . Sobald p bekannt ist, kann wie in a) aufgelöst werden.

- c)* Wir verfahren wie in Teilaufgabe b): Sei $(v_i)_{1 \leq i \leq 253}$ die Folge der Bytes. Man betrachte jeweils $c_i = (v_i, \dots, v_{i+14})$ für $1 \leq i \leq 239$. Dann bestimme man das bitweise **xor** z_i mit $k = (53, 68, 61, 72, 6D, 20, 65, 6C, 2D, 53, 68, 65, 69, 6B, 68)$. $z_i/(16^{30})$ liefert dann eine rationale Zahl. Man entwickle z_i in einen Kettenbruch und überprüfe, ob eine Primzahl $10^{15} < p < 10^{16}$ existiert, sodass der Nenner $t_{i,k}$ eines k -ten Nährungsbruchs gleich p ist und $s_{i,k}/t_{i,k}$ den Wert z_i genügend gut approximiert.

Anschließend kann rekursiv durch Multiplikation mit $b = 2$ bzw. $b^{-1} = \frac{p+1}{2} \bmod p$ der Schlüssel bestimmt werden. Der entstehende Klartext muss wieder in ASCII umgewandelt werden und sollte nur Textzeichen enthalten. Man erhält so,

U.S. officials have told CNN that intelligence suggests that ISIS or its affiliates planted a bomb on the Russian plane, which broke apart in midair, killing all 224 people on board. The flight was heading from Sharm el-Sheikh to St. Petersburg, Russia.