

Übungen zur Vorlesung „Lineare Algebra und analytische Geometrie I“ -Lösungsvorschlag-

1. a) Formt man die erweiterte Koeffizientenmatrix eines homogenen LGS $A \cdot x = 0$, also $(A | 0)$ mit EZUs um, so ändert sich der Vektor auf der rechten Seite nicht. Wir verzichten also beim Umformen von $(A | 0)$ auf $(A' | 0)$ mit A' ZSF auf das Mitschleppen der 0en rechts und betrachten nur die Koeffizientenmatrix A , die wir auf ZSF umformen:

$$\begin{aligned}
 A &= \begin{pmatrix} -1 & 5 & 4 & -6 \\ 2 & -3 & -1 & 5 \\ 3 & 1 & 4 & 2 \\ 4 & -2 & 2 & 6 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{\text{IV}+4\text{I} \\ \text{III}+3\text{I} \\ \text{II}+2\text{I}}} \begin{pmatrix} -1 & 5 & 4 & -6 \\ 0 & 7 & 7 & -7 \\ 0 & 16 & 16 & -16 \\ 0 & 18 & 18 & -18 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{\frac{1}{7}\cdot\text{II} \\ \frac{1}{16}\cdot\text{III} \\ \frac{1}{18}\cdot\text{IV}}} \begin{pmatrix} -1 & 5 & 4 & -6 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \\
 &\xrightarrow{\substack{\text{IV}-\text{II} \\ \text{III}-\text{II}}} \begin{pmatrix} -1 & 5 & 4 & -6 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\
 &\xrightarrow{\text{I}-5\text{II}} \begin{pmatrix} -1 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{(-1)\cdot\text{I}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = A'.
 \end{aligned}$$

Die letzten beiden Umformungsschritte sind dabei im Prinzip nicht nötig (Zeilenstufenform ist schon davor erreicht); um das Auflösen „von unten her“ zu erleichtern, haben wir damit die sog. reduzierte Zeilenstufenform hergestellt, in der die Pivotelemente (also die Zahlen in den „Stufenecken“) gleich 1 sind und über diesen lauter 0en stehen.

Das homogene LGS ist natürlich stets lösbar, und aus der ZSF A' erkennt man, daß x_3 und x_4 freie Variablen sind. Das Auflösen von unten nach oben ergibt nun

$$\begin{aligned}
 x_4 &= \lambda \text{ frei} \\
 x_3 &= \mu \text{ frei} \\
 x_2 + \mu - \lambda &= 0 \implies x_2 = \lambda - \mu \\
 x_1 + \mu + \lambda &= 0 \implies x_1 = -\lambda - \mu.
 \end{aligned}$$

Damit lautet die Lösungsmenge

$$L = \left\{ \begin{pmatrix} -\lambda - \mu \\ \lambda - \mu \\ \mu \\ \lambda \end{pmatrix} \mid \lambda, \mu \in \mathbb{R} \right\}.$$

- b) Nein. Dies wäre nur dann der Fall, wenn die Zeilenstufenform der Matrix keine Nullzeile enthalten würde. Im vorliegenden Beispiel überzeugt man sich sehr schnell, daß z.B. für

$$b = e_4 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ das LGS } A \cdot x = b \text{ nicht lösbar wäre, da mit den obigen EZUs dann bei}$$

$(A' | b')$ in der 4. Zeile auf der rechten Seite die Zahl $\frac{1}{18} \neq 0$ stehen würde.

2. Für das gegebene lineare Gleichungssystem $A \cdot x = b$ (Abhängigkeiten von t werden in dieser Staatsexamensaufgabe unterdrückt) mit

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & t & 7 \\ 3 & t+2 & t+4 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad b = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$$

betrachten wir die zugehörige erweiterte Koeffizientenmatrix $(A | b)$; dabei ergibt sich

$$(A|b) = \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 2 & t & 7 & 3 \\ 3 & t+2 & t+4 & 4 \end{array} \right) \xrightarrow[\text{II}-3\text{I}]{\text{III}-2\text{I}} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & t-4 & 1 & 1 \\ 0 & t-4 & t-5 & 1 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow[\text{III}-\text{II}]{\text{III}-2\text{I}} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & t-4 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & t-6 & 0 \end{array} \right) = (A' | b'),$$

wodurch die folgende Fallunterscheidung motiviert wird:

1. Fall: $t \in \mathbb{R} \setminus \{4, 6\}$. Dann ist $t - 4 \neq 0$ und $t - 6 \neq 0$.

Dann ist

$$(A' | b') = \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & t-4 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & t-6 & 0 \end{array} \right),$$

das LGS $A \cdot x = b$ ist also lösbar und es gibt keine freien Variablen, also ist es eindeutig lösbar, d.h. $|L| = 1$. Auflösen von unten nach oben ergibt

$$(t-6) \cdot x_3 = 0 \implies x_3 = 0$$

$$(t-4) \cdot x_2 = 1 \implies x_2 = \frac{1}{t-4}$$

$$x_1 + 2 \frac{1}{t-4} = 1 \implies x_1 = 1 - \frac{2}{t-4} = \frac{t-6}{t-4}.$$

Damit ist die Lösungsmenge

$$L = \left\{ \begin{pmatrix} \frac{t-6}{t-4} \\ \frac{1}{t-4} \\ 0 \end{pmatrix} \right\}, t \in \mathbb{R} \setminus \{4, 6\}.$$

2. Fall: $t = 4$. Dann ist $t - 4 = 0$ und $t - 6 = -2$, also

$$(A' | b') = \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -2 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{\text{III}+2\text{II}} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{array} \right) \left. \vphantom{\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}} \right\} \text{ Hier steht „rechts“ keine } 0$$

Das LGS $A \cdot x = b$ ist damit nicht lösbar, also ist die Lösungsmenge $L = \emptyset$.

3. Fall: $t = 6$. Dann ist $t - 4 = 2$ und $t - 6 = 0$, also

$$(A' | b') = \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & 2 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \quad \left. \vphantom{\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & 2 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array}} \right\} \text{Hier steht auch „rechts“ eine } 0$$

Damit ist das LGS $A \cdot x = b$ mehrdeutig lösbar, also $|L| = \infty$, mit x_3 als freie Variable. Auflösen von unten nach oben ergibt

$$\begin{aligned} x_3 &= \lambda \text{ frei} \\ 2x_2 + \lambda &= 1 \implies x_2 = \frac{1}{2} - \frac{1}{2}\lambda \\ x_1 + 2\left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2}\lambda\right) + 3\lambda &= 1 \implies x_1 = -2\lambda. \end{aligned}$$

Damit ist die Lösungsmenge

$$L = \left\{ \left(\begin{array}{c} -2\lambda \\ \frac{1}{2} - \frac{1}{2}\lambda \\ \lambda \end{array} \right) \mid \lambda, \mu \in \mathbb{R} \right\}.$$

3. Die übliche Regel (die linke Matrix muß so viele Spalten enthalten wie die rechte Matrix Zeilen) liefert die folgenden möglichen Produkte:

$$A \cdot C = \begin{pmatrix} 20 & 6 & -8 & -22 \\ 17 & 15 & 13 & 11 \\ -33 & -9 & 15 & 39 \end{pmatrix},$$

$$B \cdot A = \begin{pmatrix} -22 & 27 \\ -10 & 5 \\ -27 & 25 \\ 23 & -3 \end{pmatrix},$$

$$C \cdot B = \begin{pmatrix} 18 & 46 & 0 \\ 54 & 44 & -18 \end{pmatrix}.$$

4. a) Man erhält

$$Q \cdot L_4 = \begin{pmatrix} 2 & -2 & 5 & 3 \\ -1 & 0 & 3 & 4 \\ 3 & 1 & 2 & -2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & 5 & 3 & 0 \\ 0 & 3 & 4 & 0 \\ 1 & 2 & -2 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{und } Q \cdot U_4 = \begin{pmatrix} 2 & -2 & 5 & 3 \\ -1 & 0 & 3 & 4 \\ 3 & 1 & 2 & -2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 2 & -2 & 5 \\ 0 & -1 & 0 & 3 \\ 0 & 3 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

Die Einträge der Matrix Q sind also durch die Rechtsmultiplikation mit L_4 (bzw. mit U_4) um eine Spalte nach links (bzw. nach rechts) „gerutscht“, und die entstehenden Lücken wurden mit Nullen aufgefüllt.

- b) Es ist zu vermuten, daß ganz allgemein Rechtsmultiplikation mit L_n (bzw. mit U_n) einer Matrix $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ die Einträge von A um eine Spalte nach links (nach rechts) „rutschen“ läßt.

- c) Man erhält (die rot eingefärbten Einträge verdeutlichen, wie beispielsweise der linke obere Eintrag des Produktes zustandekommt)

$$\begin{aligned}
 A \cdot L_n &= \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & & & \vdots \\ \vdots & \vdots & & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 1 & 0 & & & \vdots \\ 0 & 1 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} a_{12} & a_{13} & \dots & \dots & a_{1n} & 0 \\ a_{22} & a_{23} & \dots & \dots & a_{2n} & 0 \\ \vdots & \vdots & & & \vdots & \\ \vdots & \vdots & & & \vdots & \\ a_{m2} & a_{m3} & \dots & \dots & a_{mn} & 0 \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

sowie

$$\begin{aligned}
 A \cdot U_n &= \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & & & \vdots \\ \vdots & \vdots & & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & 1 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} 0 & a_{11} & \dots & \dots & a_{1(n-1)} \\ 0 & a_{21} & \dots & \dots & a_{2(n-1)} \\ \vdots & \vdots & & & \vdots \\ \vdots & \vdots & & & \vdots \\ 0 & a_{m1} & \dots & \dots & a_{m(n-1)} \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

wodurch die Vermutung aus b) bewiesen ist.

Etwas kompakter aufgeschrieben:

Nach 2.11c)1) ist, wie man auch sofort durch Nachrechnen sieht,

$$A \cdot e_j = a_j \quad (j\text{-te Spalte von } A), \quad j = 1, \dots, n,$$

wobei $e_j \in \mathbb{R}^n$ den j -ten Einheitsvektor bezeichnet. Mit $L_n = (e_2 \ e_3 \ \dots \ e_n \ 0_{\mathbb{R}^n})$ wobei $0_{\mathbb{R}^n} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$ den Nullvektor im \mathbb{R}^n , und $0_{\mathbb{R}^m} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^m$ den Nullvektor im \mathbb{R}^m bezeichnet, ist dann

$$A \cdot L_n = A \cdot (e_2 \ e_3 \ \dots \ e_n \ 0_{\mathbb{R}^n}) = (A \cdot e_2 \ A \cdot e_3 \ \dots \ A \cdot e_n \ A \cdot 0_{\mathbb{R}^n}) = (a_2 \ a_3 \ \dots \ a_n \ 0_{\mathbb{R}^m})$$

Hier sieht man schön, wie die Multiplikation mit L_n von rechts die Spalten von A nach links verschiebt.

Ganz analog gilt für $U_n = (0_{\mathbb{R}^n} \ e_1 \ e_2 \ \dots \ e_{n-1})$

$$A \cdot U_n = A \cdot (0_{\mathbb{R}^n} \ e_1 \ e_2 \ \dots \ e_{n-1}) = (A \cdot 0_{\mathbb{R}^n} \ A \cdot e_1 \ A \cdot e_2 \ \dots \ A \cdot e_{n-1}) = (0_{\mathbb{R}^m} \ a_1 \ a_2 \ \dots \ a_{n-1}).$$