

## Tutorium zur Vorlesung „Lineare Algebra und analytische Geometrie I“ -Bearbeitungsvorschlag-

1. Für das in Abhängigkeit vom Parameter  $t \in \mathbb{R}$  gegebene lineare Gleichungssystem

$$(G_t) \quad \begin{array}{rcl} -x & + & 3z = 3 \\ -2x - ty & + & z = 2 \\ x + 2y + tz & = & 1 \end{array}$$

betrachten wir die zugehörige erweiterte Koeffizientenmatrix  $(A_t | b)$  und erhalten

$$(A_t | b) = \left( \begin{array}{ccc|c} -1 & 0 & 3 & 3 \\ -2 & -t & 1 & 2 \\ 1 & 2 & t & 1 \end{array} \right) \xrightarrow[\text{II} \sim -2\text{I}]{\text{III} + \text{I}} \left( \begin{array}{ccc|c} -1 & 0 & 3 & 3 \\ 0 & -t & -5 & -4 \\ 0 & 2 & t+3 & 4 \end{array} \right) \\ \xrightarrow[\text{III} \leftrightarrow \text{II}]{\text{III} + \frac{t}{2}\text{II}} \left( \begin{array}{ccc|c} -1 & 0 & 3 & 3 \\ 0 & 2 & t+3 & 4 \\ 0 & -t & -5 & -4 \end{array} \right) \xrightarrow{\text{III} + \frac{t}{2}\text{II}} \left( \begin{array}{ccc|c} -1 & 0 & 3 & 3 \\ 0 & 2 & t+3 & 4 \\ 0 & 0 & \frac{t}{2}(t+3) - 5 & 2t-4 \end{array} \right) = (A'_t | b'_t),$$

wodurch wegen

$$\frac{t}{2}(t+3) - 5 = \frac{t \cdot (t+3) - 10}{2} = \frac{t^2 + 3t - 10}{2} = \frac{(t+5) \cdot (t-2)}{2}$$

die folgende Fallunterscheidung motiviert wird:

**1. Fall:**  $t \in \mathbb{R} \setminus \{-5, 2\}$ , also  $\frac{(t+5) \cdot (t-2)}{2} \neq 0$ .

Dann ist

$$(A'_t | b'_t) = \left( \begin{array}{ccc|c} -1 & 0 & 3 & 3 \\ 0 & 2 & t+3 & 4 \\ 0 & 0 & \frac{(t+5) \cdot (t-2)}{2} & 2t-4 \end{array} \right),$$

also ist das LGS  $(G_t)$  lösbar ohne freie Variable, also eindeutig lösbar. Wir lösen von unten nach oben und erhalten

$$\begin{aligned} \frac{(t+5) \cdot (t-2)}{2} \cdot z &= 2(t-2) \implies z = \frac{4}{t+5} \\ 2y + (t+3) \frac{4}{t+5} &= 4 \implies y = \frac{1}{2} \left( 4 - (t+3) \cdot \frac{4}{t+5} \right) = \frac{4}{2} \cdot \frac{(t+5) - (t+3)}{t+5} = \frac{4}{t+5} \\ -x + 3 \frac{4}{t+5} &= 3 \implies x = -3 + 3 \cdot \frac{4}{t+5} = -3 \cdot \frac{(t+5) - 4}{t+5} = \frac{-3(t+1)}{t+5}. \end{aligned}$$

Folglich ergibt sich in diesen Fällen die jeweils einelementige Lösungsmenge

$$L_t = \left\{ \left( \begin{array}{c} \frac{-3(t+1)}{t+5} \\ \frac{4}{t+5} \\ \frac{4}{t+5} \end{array} \right) \right\} = \left\{ \frac{1}{t+5} \cdot \left( \begin{array}{c} -3(t+1) \\ 4 \\ 4 \end{array} \right) \right\}, \quad t \in \mathbb{R} \setminus \{-5, 2\}.$$

**2. Fall:**  $t = -5$ .

Dann ist

$$(A'_{-5} | b'_{-5}) = \left( \begin{array}{ccc|c} -1 & 0 & 3 & 3 \\ 0 & 2 & -2 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & -14 \end{array} \right), \text{ Hier steht „rechts“ keine } 0$$

folglich ist das lineare Gleichungssystem  $(G_{-5})$  nicht lösbar, also  $L_{-5} = \emptyset$ .

**3. Fall:**  $t = 2$ .

Dann ist

$$(A'_2 | b'_2) = \left( \begin{array}{ccc|c} -1 & 0 & 3 & 3 \\ 0 & 2 & 5 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right), \text{ Hier steht auch „rechts“ eine } 0$$

folglich ist das lineare Gleichungssystem  $(G_2)$  lösbar mit einer freien Variablen ( $z = \lambda$  frei), also  $|L_2| = \infty$ . Auflösen „von unten her“ liefert

$$\begin{aligned} z &= \lambda \\ 2y + 5\lambda &= 4 \implies y = 2 - \frac{5}{2}\lambda \\ -x + 3\lambda &= 3 \implies x = -3 + 3\lambda. \end{aligned}$$

Folglich ergibt sich in diesem Fall die Lösungsmenge

$$L_2 = \left\{ \begin{pmatrix} -3 + 3\lambda \\ 2 - \frac{5}{2}\lambda \\ \lambda \end{pmatrix} \mid \lambda \in \mathbb{R} \right\}.$$

2. Für  $n \in \mathbb{N}$  mit  $n \geq 2$  ist das inhomogene lineare Gleichungssystem in den  $n$  Unbekannten  $x_1, \dots, x_n$  mit den  $n$  Gleichungen

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^k x_j - \sum_{j=k+1}^n x_j = 1 & \text{für } k = 1, 2, \dots, n-1 \quad (\text{Gleichung } 1 \text{ bis } n-1) \\ \sum_{j=1}^n x_j = 1 & (\text{Gleichung } n) \end{cases}$$

zu betrachten; es besitzt damit die erweiterte Koeffizientenmatrix

$$(A | b) = \left( \begin{array}{cccccc|c} 1 & -1 & -1 & \dots & -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & \dots & -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & \ddots & -1 & -1 & 1 \\ \vdots & \vdots & & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1 & 1 & 1 & \dots & 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & \dots & 1 & 1 & 1 \end{array} \right) \in \mathbb{R}^{n \times (n+1)}.$$

Durch EZUs stellen wir eine Zeilenstufenform von  $A$  her, indem wir zuerst die 1. Zeile von der 2., 3., u.s.w. bis  $n$ -ten Zeile subtrahieren, anschließend die 2. Zeile von der 3., 4. u.s.w. bis  $n$ -ten Zeile, und so fortfahren, bis wir im letzten Schritt die  $n-1$ -te Zeile von der  $n$ -ten Zeile abziehen, und so

die Zeilenstufenform  $A'$  erhalten:

$$\begin{aligned}
 (A|b) & \xrightarrow{\substack{\text{III}-\text{I} \\ \text{II}-\text{I}}} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & \dots & -1 & -1 & | & 1 \\ \vdots & & & & & & & & 0 \\ 0 & 2 & 2 & \ddots & 0 & 0 & | & 0 \\ \vdots & \vdots & & \ddots & \ddots & \vdots & & & \vdots \\ 0 & 2 & 2 & \dots & 2 & 0 & | & 0 \\ 0 & 2 & 2 & \dots & 2 & 2 & | & 0 \end{pmatrix} \\
 & \xrightarrow{\substack{\text{IV}-\text{II} \\ \text{III}-\text{II}}} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & \dots & -1 & -1 & | & 1 \\ \vdots & & & & & & & & 0 \\ 0 & 0 & 2 & \ddots & 0 & 0 & | & 0 \\ \vdots & \vdots & & \ddots & \ddots & \vdots & & & \vdots \\ 0 & 0 & 2 & \dots & 2 & 0 & | & 0 \\ 0 & 0 & 2 & \dots & 2 & 2 & | & 0 \end{pmatrix} \\
 & \xrightarrow{\dots} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & \dots & -1 & -1 & | & 1 \\ 0 & 2 & 0 & \dots & 0 & 0 & | & 0 \\ 0 & 0 & 2 & \ddots & 0 & 0 & | & 0 \\ \vdots & \vdots & & \ddots & \ddots & \vdots & & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 2 & 0 & | & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 2 & | & 0 \end{pmatrix} = (A' | b')
 \end{aligned}$$

Damit besitzt das gegebene lineare Gleichungssystem genau eine Lösung (es gibt keine freien Variablen), und man erhält durch Auflösen von unten nach oben  $x_n = x_{n-1} = x_{n-2} = \dots = x_2 = 0$ ,

$x_1 = 1$ , also ist die Lösungsmenge  $L = \{e_1\}$ , wobei  $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$ .

3. Ein Produkt  $P \cdot Q$  zweier Matrizen läßt sich dann bilden, wenn die Spaltenzahl von  $P$  identisch mit der Zeilenzahl von  $Q$  ist (und das Produkt erbt dann die Zeilenzahl von  $P$  und die Spaltenzahl von  $Q$ ). Damit ergeben sich die sechs möglichen Produkte:

$$\begin{aligned}
 A \cdot B &= \begin{pmatrix} 6 & 4 & -8 & 17 \\ 7 & -2 & -3 & 7 \end{pmatrix}, & A \cdot C &= \begin{pmatrix} 3 & 3 & 12 \\ -6 & 5 & 11 \end{pmatrix}, & B \cdot D &= \begin{pmatrix} 0 & -3 \\ 0 & -6 \\ -3 & 0 \end{pmatrix}, \\
 C \cdot B &= \begin{pmatrix} -7 & 8 & -3 & 5 \\ -11 & -1 & 4 & -12 \\ 14 & -3 & -5 & 13 \end{pmatrix}, & C^2 &= C \cdot C = \begin{pmatrix} 14 & -5 & -7 \\ -5 & 14 & 1 \\ -7 & 1 & 14 \end{pmatrix}, & D \cdot A &= \begin{pmatrix} 3 & 0 & -1 \\ -1 & -2 & -2 \\ 8 & 4 & 2 \\ -2 & 2 & 3 \end{pmatrix}.
 \end{aligned}$$

4. • Geduldiges Rechnen liefert

$$A^2 = \begin{pmatrix} 19 & 18 & -15 \\ 6 & 7 & -5 \\ 30 & 30 & -24 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 19 & 18 & -15 \\ 6 & 7 & -5 \\ 30 & 30 & -24 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 19 & 18 & -15 \\ 6 & 7 & -5 \\ 30 & 30 & -24 \end{pmatrix},$$

d.h. es ist  $A^2 = A$ . (So etwas passiert mit Zahlen, außer mit 0 und 1, nicht – mit Matrizen kann es jedoch oft vorkommen!) Dann ist aber zu erwarten, daß  $A^r = A$  für *alle*  $r \geq 1$  gilt.

Dies kann man mit vollständiger Induktion nach  $r$  beweisen: Der Fall  $r = 1$  ist klar. Für den Induktionsschluß  $r \rightarrow r + 1$  (für  $r \geq 1$ ) genügt nun die Beobachtung

$$A^{r+1} = A^r \cdot A \stackrel{\text{Ind.voraussetzung}}{=} A \cdot A \stackrel{\text{Rechnung oben}}{=} A.$$

- Ebenso fleißiges Rechnen ergibt

$$B^2 = \begin{pmatrix} -4 & 1 & 5 \\ -5 & 1 & 7 \\ -3 & 1 & 3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -4 & 1 & 5 \\ -5 & 1 & 7 \\ -3 & 1 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -4 & 2 & 2 \\ -6 & 3 & 3 \\ -2 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Hier ist noch nichts Interessantes zu erkennen, also rechnen wir frohgemut weiter:

$$B^3 = B^2 \cdot B = \begin{pmatrix} -4 & 2 & 2 \\ -6 & 3 & 3 \\ -2 & 1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -4 & 1 & 5 \\ -5 & 1 & 7 \\ -3 & 1 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} =: O \quad (= \text{Nullmatrix}).$$

Damit kann man nun etwas anfangen, denn es ist zu erwarten, da dann  $B^r = O$  für alle  $r \geq 3$  ist. Das ist so gut wie klar; wer ganz genau ist, beweist es z.B. ebenfalls mit vollständiger Induktion: Der Induktionsanfang  $r = 3$  steht schon da; für den Induktionsschluß  $r \rightarrow r + 1$  (für  $r \geq 3$ ) rechnet man

$$B^{r+1} = B^r \cdot B \stackrel{\text{Ind.voraussetzung}}{=} O \cdot B = O.$$

- Routiniertes Rechnen ergibt

$$C^2 = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -5 \\ 1 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & -2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 & -1 & -5 \\ 1 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & -7 & 3 \\ 2 & -4 & 1 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix}$$

und, weil man bislang noch nichts Interessantes erkennen konnte,

$$C^3 = \begin{pmatrix} 3 & -7 & 3 \\ 2 & -4 & 1 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 & -1 & -5 \\ 1 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Dies bedeutet aber  $C^3 = -E_3$ , und damit können wir die nächsten Potenzen leicht berechnen:

$$C^4 = C^3 \cdot C = -E_3 \cdot C = -C = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 5 \\ -1 & 0 & 3 \\ 0 & -1 & 2 \end{pmatrix},$$

$$C^5 = C^4 \cdot C = -C \cdot C = -C^2 = \begin{pmatrix} -3 & 7 & -3 \\ -2 & 4 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \end{pmatrix},$$

$$C^6 = C^5 \cdot C = -C^2 \cdot C = -C^3 = -(-E_3) = E_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Damit ist aber  $C^7 = C^6 \cdot C = E_3 \cdot C = C$  usw. und allgemein  $C^{r+6} = C^r \cdot C^6 = C^r \cdot E_3 = C^r$

für alle  $r \geq 1$ . Man erhält also, indem man  $r$  als  $6k+i$  mit  $i \in \{0, \dots, 5\}$  und  $k \in \mathbb{N}_0$  schreibt,

$$C^{6k} = E_3,$$

$$C^{6k+1} = C = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -5 \\ 1 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & -2 \end{pmatrix},$$

$$C^{6k+2} = C^2 = \begin{pmatrix} 3 & -7 & 3 \\ 2 & -4 & 1 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix},$$

$$C^{6k+3} = C^3 = -E_3,$$

$$C^{6k+4} = C^4 = -C = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 5 \\ -1 & 0 & 3 \\ 0 & -1 & 2 \end{pmatrix},$$

$$C^{6k+5} = C^5 = -C^2 = \begin{pmatrix} -3 & 7 & -3 \\ -2 & 4 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \end{pmatrix}$$

für alle  $k \in \mathbb{N}_0$ .