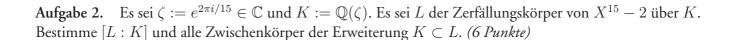
## Aufgabe 1.

- i) Zeige, daß das Polynom  $f = X^4 + 17X^3 + 23X^2 5X + 1$  irreduzibel in  $\mathbb{Q}[X]$  ist. (3 Punkte)
- ii) Zeige, daß das Polynom  $g = X^2 + Y^2 1$  irreduzibel in  $\mathbb{Q}[X,Y]$  ist. (3 Punkte)

i) Reduktion modulo 2 liefert das Polynom  $X^4 + X^3 + X^2 + X + 1 \in (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})[X]$ . Dieses ist irreduzibel, denn es hat weder 0 noch 1 als Nullstelle (d.h. keine Faktoren vom Grad 1 oder 3) und ist nicht durch das einzige irreduzible Polynom vom Grad 2, nämlich  $X^2 + X + 1$ , teilbar. – ii) Betrachte das Polynom im faktoriellen Ring  $\mathbb{Q}[Y][X]$ . Dort erfüllt es die Bedingungen des Eisensteinkriteriums (etwa das irreduzible Polynom Y-1 teilt den konstanten Term  $Y^2-1$  nur einmal) und ist damit irreduzibel in  $\mathbb{Q}(Y)[X]$  und damit, da normiert und daher primitiv, auch in  $\mathbb{Q}[Y][X] = \mathbb{Q}[Y,X]$ .



Wegen Charakteristik 0 ist alles separabel, also ist L/K eine Galoiserweiterung. Außerdem ist L=K(a) mit  $a=\sqrt[15]{2}$ , denn die  $\zeta^i a$  mit  $0\leqslant i<15$  sind (genügend viele und damit) genau die Nullstellen von  $X^{15}-2$ , und sie liegen alle in L. Da  $X^{15}-2$  nach Eisenstein irreduzibel über  $\mathbb Q$  ist, folgt  $[\mathbb Q(a):\mathbb Q]=15$ . Aber  $[K:\mathbb Q]=\varphi(15)=\varphi(3)\cdot\varphi(5)=2\cdot 4=8$ , und nach dem Gradsatz folgt [L:K]=15, da 8 und 15 teilerfremd sind.

Jeder K-Automorphismus  $\varphi:L\to L$  ist genau gegeben durch  $\varphi(a)=\zeta^i a$  mit einem beliebigen, eindeutigen  $0\leqslant i<15$ . Der Automorphismus  $\varphi_0$  mit  $\varphi_0(a)=\zeta a$  hat dann die Eigenschaft  $\varphi_0^i(a)=\zeta^i a$ , also Ordnung 15 und ist damit ein Erzeuger der Galoisgruppe  $\operatorname{Aut}(L/K)$ , die also zyklisch ist. Eine zyklische Gruppe der Ordnung 15 hat laut Vorlesung genau vier Untergruppen, nämlich jeweils eine mit 1,3,5,15 Elementen, und nach dem Hauptsatz der Galoistheorie hat L/K damit genau vier Zwischenkörper vom Grad 15,5,3,1. Die äußeren sind trivial (nämlich L und K), die zwei inneren findet man per Hand: nämlich  $a^5$  und  $a^3$  haben Minimalpolynome  $X^3-2$  bzw.  $X^5-2$  über  $\mathbb Q$  (Eisenstein) und damit, nach dem selben Argument wie oben, auch über K. Also sind  $K(a^3)$  und  $K(a^5)$  die beiden noch fehlenden Zwischenkörper.



## Aufgabe 4.

- i) Finde einen Unterkörper  $K \subset \mathbb{C}$  mit  $[K : \mathbb{Q}] = 3$ , so daß  $K/\mathbb{Q}$  nicht galoissch ist. (3 Punkte)
- ii) Finde einen Unterkörper  $L \subset \mathbb{C}$  mit  $[L : \mathbb{Q}] = 3$ , so daß  $L/\mathbb{Q}$  galoissch ist. (3 Punkte)

i) Es tut  $K=\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$ : das Minimalpolynom ist  $X^3-2$  (irreduzibel nach Eisenstein), es zerfällt aber nicht über K, denn sogar in  $\mathbb{R}\supset K$  besitzt es nur eine einzige Nullstelle (Eindeutigkeit der reellen dritten Wurzel). – ii) Nimm etwa den Kreisteilungskörper  $M=\mathbb{Q}(\zeta_7)$ . Er ist galoissch über  $\mathbb{Q}$  mit Galoisgruppe  $\cong \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$  nach Vorlesung. Eine Untergruppe vom Index 3 (ist dann automatisch normal und) korrespondiert zu einem Zwischenkörper  $K\subset L\subset M$  mit L/K galoissch vom Grad 3.

## Aufgabe 5. Es sei L/K eine endliche Körpererweiterung.

- i) Ist K vollkommen, so auch L. (2 Punkte)
- ii) Ist L/K separabel, so besitzt die Erweiterung nur endlich viele Zwischenkörper. (4 Punkte)

i) Zu zeigen ist nur, daß jede endliche Erweiterung M/L separabel ist. Aber nach der Gradformel ist M/K endlich und nach Voraussetzung separabel, aber das impliziert Separabilität von M/L (denn für jedes  $a \in M$  ist das Minimalpolynom von a über L ein Teiler des [separablen!] Minimalpolynoms von a über K). — ii) Falls L/K sogar galoissch ist, folgt die Behauptung aus dem Hauptsatz der Galoistheorie, denn die Galoisgruppe besitzt als endliche Gruppe nur endlich viele Untergruppen. Wir reduzieren nun auf diesen Fall, indem wir eine Erweiterung M/L konstruieren, so daß M/K Galoissch ist (und sind dann fertig): Sei  $a \in L$  ein primitives Element, d.h. L = K(a). Sei  $F \in K[X]$  das Minimalpolynom von a und  $M \supset L$  ein Zerfällungskörper von F über K. Da F separabel ist, ist M/K Galoissch. — Eine ganz andere Argumentation ginge so: Sei wieder  $a \in L$  ein primitives Element und  $K \subset P \subset L$  ein Zwischenkörper. Dann wird P erzeugt durch die Koeffizienten des Minimalpolynoms von a über P (das muß man zeigen!), also durch die Koeffizienten eines gewissen normierten Teilers von F (etwa über einem algebraischen Abschluß von K). Aber F hat überhaupt nur endlich viele Teiler, da der Polynomring K[X] ja faktoriell ist, und daraus folgt die Behauptung.



(Extraplatz zum Weiterschreiben)

(Extraplatz zum Weiterschreiben)