



Prof. Dr. Fabien Morel

Wintersemester 2024/25

Dr. Andrei Lavrenov, Oliver Hendrichs, Katharina Novikov

8. Juli 2025

Lineare Algebra II – Lösungsskizzen zu Übungsblatt 9

Aufgabe 1.

Sei V ein euklidischer Raum und $U \leq V$ ein \mathbb{R} -linearer Unterraum. Erinnern Sie sich daran, dass die Abbildung $\Phi: V \rightarrow V^\vee$, die v auf die Linearform $\langle v, - \rangle$ abbildet, ein Isomorphismus ist. Beweisen Sie, dass $\Phi(v)|_U = 0$, wenn und nur wenn $v \in U^\perp$.

Lösung.

Nehmen wir zuerst an, dass $\Phi(v)|_U = 0$, d.h., $\forall u \in U$ gilt:

$$0 = (\Phi(v))(u) = \langle v, u \rangle.$$

Aber dann $v \in U^\perp = \{w \in V \mid \forall u \in U \langle u, w \rangle = 0\}$.

Nehmen wir jetzt an, dass $v \in U^\perp$, d.h., $\forall u \in U$ gilt:

$$0 = \langle v, u \rangle = (\Phi(v))(u).$$

Aber dann $\Phi(v)|_U = 0$.

Aufgabe 2.

1. Seien U, V \mathbb{R} -Vektorräume und $\varphi: U \rightarrow V$ ein \mathbb{R} -Monomorphismus. Sei $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ein Skalarprodukt auf V und betrachten Sie $\varphi^*(\langle \cdot, \cdot \rangle): U \times U \rightarrow \mathbb{R}$, so dass $\varphi^*(\langle u, v \rangle) := \langle \varphi(u), \varphi(v) \rangle$. Beweisen Sie, dass $\varphi^*(\langle \cdot, \cdot \rangle)$ ein Skalarprodukt auf U ist.
2. Seien $(U, \langle \cdot, \cdot \rangle_U), (V, \langle \cdot, \cdot \rangle_V)$ euklidische Räumen der Dimension $\dim U = \dim V = n$. Beweisen Sie, dass ein \mathbb{R} -linearer Isomorphismus $\varphi: U \rightarrow V$ existiert, so dass $\varphi^*(\langle \cdot, \cdot \rangle_V) = \langle \cdot, \cdot \rangle_U$.

Bemerkung: Mit anderen Worten alle euklidischen Räume gleicher Dimension sind *isometrisch*.

Lösung.

1. Wir müssen beweisen, dass $\varphi^*(\langle \cdot, \cdot \rangle)$ die Axiome des Skalarprodukts erfüllt. Es ist klar, dass $\varphi^*(\langle \cdot, \cdot \rangle)$ symmetrisch ist:

$$\varphi^*(\langle v, u \rangle) = \langle \varphi(v), \varphi(u) \rangle = \langle \varphi(u), \varphi(v) \rangle = \varphi^*(\langle u, v \rangle).$$

Bilinearität folgt durch

$$\begin{aligned} \varphi^*(\langle u, v\lambda + w\mu \rangle) &= \langle \varphi(u), \varphi(v\lambda + w\mu) \rangle = \langle \varphi(u), \varphi(v)\lambda + \varphi(w)\mu \rangle = \\ &= \langle \varphi(u), \varphi(v) \rangle \lambda + \langle \varphi(u), \varphi(w) \rangle \mu = \varphi^*(\langle u, v \rangle) \lambda + \varphi^*(\langle u, w \rangle) \mu. \end{aligned}$$

Es ist auch klar, dass $\varphi^*(\langle \cdot, \cdot \rangle)$ nicht-negativ ist:

$$\varphi^*(\langle u, u \rangle) = \langle \varphi(u), \varphi(u) \rangle \geq 0,$$

und $0 = \varphi^*(\langle u, u \rangle) = \langle \varphi(u), \varphi(u) \rangle$, wenn und nur wenn $\varphi(u) = 0$. Aber φ ist ein Monomorphismus, d.h. $\varphi(u) = 0$, wenn und nur wenn $u = 0$. Mit anderen Worten: $\varphi^*(\langle \cdot, \cdot \rangle)$ ist positiv definit.

2. Wie Sie schon aus der Vorlesung wissen, gibt es eine orthonormale Basis e_1, \dots, e_n von U und eine orthonormale Basis v_1, \dots, v_n von V . Betrachten wir eine lineare Abbildung $\varphi: U \rightarrow V$, die e_i auf v_i abbildet für alle $1 \leq i \leq n$. Dann

$$\varphi^*(\langle e_i, e_j \rangle_V) = \langle \varphi(e_i), \varphi(e_j) \rangle_V = \langle v_i, v_j \rangle_V = \delta_{ij} = \langle e_i, e_j \rangle_U,$$

und deshalb gilt für beliebige $u = \sum_{i=1}^n e_i a_i$ und $u' = \sum_{i=1}^n e_i b_i \in U$:

$$\begin{aligned} \varphi^*(\langle u, u' \rangle_V) &= \varphi^* \left(\left\langle \sum_{i=1}^n e_i a_i, \sum_{j=1}^n e_j b_j \right\rangle_V \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \varphi^*(\langle e_i, e_j \rangle_V) \cdot a_i b_j = \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \langle e_i, e_j \rangle_U \cdot a_i b_j = \left\langle \sum_{i=1}^n e_i a_i, \sum_{j=1}^n e_j b_j \right\rangle_U = \langle u, u' \rangle_U. \end{aligned}$$

Aufgabe 3.

Für $v = (x_1, \dots, x_n)^t \in \mathbb{R}^n$ betrachten Sie $\|v\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i|$, $\|v\|_\infty = \max\{|x_1|, \dots, |x_n|\}$, und die standard euklidische Norm $\|v\|_2 = (\sum_{i=1}^n |x_i|^2)^{1/2}$.

1. Beweisen Sie, dass $\|\cdot\|_1$, $\|\cdot\|_2$, $\|\cdot\|_\infty$ Normen auf \mathbb{R}^n sind.
2. Bezeichnen Sie mit $B^{(p)}(u, r) = \{v \in \mathbb{R}^n \mid \|v - u\|_p < r\}$ die Kugel mit Zentrum u und Radius r , die $\|\cdot\|_p$ entspricht, $p = 0, 1, \infty$. Zeichnen Sie die Einheitskugeln $B^{(p)}(0, 1)$ für $n = 2$.
3. Beweisen Sie, dass $\varphi_p(u, v) := \|u + v\|_p^2 - \|u\|_p^2 - \|v\|_p^2$ nicht bilinear ist für $p = 1, \infty$ (mit anderen Worten diese Normen sind nicht euklidisch).
4. Beweisen Sie, dass $\|v\|_1 \geq \|v\|_2 \geq \|v\|_\infty \geq \frac{1}{n} \|v\|_1$ für alle $v \in \mathbb{R}^n$.
5. Beweisen Sie, dass für alle $p, q \in \{1, 2, \infty\}$ es eine Familie von Kugeln $B^{(p)}(u_\alpha, r_\alpha)$ für $\alpha \in A$ gibt, so dass

$$B^{(q)}(0, 1) = \bigcup_{\alpha \in A} B^{(p)}(u_\alpha, r_\alpha).$$

Bemerkung: Mit anderen Worten die Topologien, die diese Normen definieren, sind gleich.

Lösung.

1. Wir müssen beweisen, dass $\|\cdot\|_1$ und $\|\cdot\|_\infty$ die Axiome der Norm erfüllen.

Für $v = (x_1, \dots, x_n)^t \in \mathbb{R}^n$ gilt nach Definition, $\|v\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i| \geq 0$ und $\|v\|_1 = 0$, wenn und nur wenn $x_i = 0 \forall i$, d.h. $v = 0$. Ähnlich $\|v\|_\infty = \max\{|x_1|, \dots, |x_n|\} \geq 0$ und $\|v\|_\infty = 0$, wenn und nur wenn $v = 0$.

Sei $\alpha \in \mathbb{R}$. Dann $\|v \cdot \alpha\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i \cdot \alpha| = \sum_{i=1}^n |x_i| \cdot |\alpha| = |\alpha| \cdot \sum_{i=1}^n |x_i| = |\alpha| \cdot \|v\|_1$. Ähnlich

$$\begin{aligned} \|v \cdot \alpha\|_\infty &= \max\{|x_1 \cdot \alpha|, \dots, |x_n \cdot \alpha|\} = \max\{|x_1| \cdot |\alpha|, \dots, |x_n| \cdot |\alpha|\} = \\ &= |\alpha| \cdot \max\{|x_1|, \dots, |x_n|\} = |\alpha| \cdot \|v\|_\infty. \end{aligned}$$

Zum Schluss für $w = (y_1, \dots, y_n)^t \in \mathbb{R}^n$ haben wir $|x_i + y_i| \leq |x_i| + |y_i|$, und deshalb

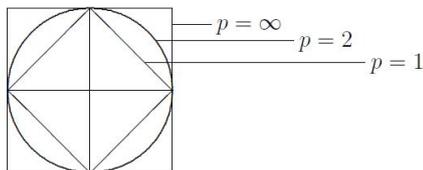
$$\|v + w\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i + y_i| \leq \sum_{i=1}^n |x_i| + |y_i| = \|v\|_1 + \|w\|_1,$$

und

$$\begin{aligned} \|v + w\|_\infty &= \max\{|x_1 + y_1|, \dots, |x_n + y_n|\} = |x_{i_0} + y_{i_0}| \leq |x_{i_0}| + |y_{i_0}| \leq \\ &\leq \max\{|x_1|, \dots, |x_n|\} + \max\{|y_1|, \dots, |y_n|\} = \|v\|_\infty + \|w\|_\infty. \end{aligned}$$

2. Für $p = \infty$ besteht die Einheitskugel aus $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, so dass $-1 \leq x \leq 1$ und $-1 \leq y \leq 1$.

Für $p = 1$ betrachten wir getrennt vier Viertel der Ebene. Für $x, y \geq 0$ haben wir $x + y \leq 1$, für $y \leq 0 \leq x$ haben wir $x - y \leq 1$, für $x, y \leq 0$ haben wir $-x - y \leq 1$, und für $x \leq 0 \leq y$ haben wir $y - x \leq 1$.



3. Für $p = 1$ bemerken wir, dass

$$\varphi_1 \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) = \left\| \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right\|_1^2 - \left\| \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\|_1^2 - \left\| \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\|_1^2 = 3^2 - 2^2 - 1^2 = 4,$$

aber

$$\varphi_1 \left(\begin{pmatrix} -1/2 \\ -1/2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) = \left\| \begin{pmatrix} 1/2 \\ -1/2 \end{pmatrix} \right\|_1^2 - \left\| \begin{pmatrix} -1/2 \\ -1/2 \end{pmatrix} \right\|_1^2 - \left\| \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\|_1^2 = 1^2 - 1^2 - 1^2 \neq -\frac{1}{2} \cdot 4.$$

Ähnlich für $p = \infty$

$$\varphi_\infty \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1/2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) = \left\| \begin{pmatrix} 2 \\ -1/2 \end{pmatrix} \right\|_\infty^2 - \left\| \begin{pmatrix} 1 \\ -1/2 \end{pmatrix} \right\|_\infty^2 - \left\| \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\|_\infty^2 = 2^2 - 1^2 - 1^2 = 2,$$

aber

$$\varphi_\infty \left(\begin{pmatrix} -1 \\ 1/2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) = \left\| \begin{pmatrix} 0 \\ 1/2 \end{pmatrix} \right\|_\infty^2 - \left\| \begin{pmatrix} -1 \\ 1/2 \end{pmatrix} \right\|_\infty^2 - \left\| \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\|_\infty^2 = (1/4)^2 - 1^2 - 1^2 \neq -1 \cdot 2.$$

4. Für $v = (x_1, \dots, x_n)^t \in \mathbb{R}^n$ haben wir

$$\left(\sum_{i=1}^n |x_i| \right)^2 \geq \sum_{i=1}^n x_i^2,$$

d.h. $\|v\|_1^2 \geq \|v\|_2^2$. Ähnlich

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 \geq \max_{1 \leq i \leq n} \{ |x_i| \}^2,$$

d.h. $\|v\|_2^2 \geq \|v\|_\infty^2$. Zum Schluss

$$n \cdot \max_{1 \leq i \leq n} \{ |x_i| \} \geq \sum_{i=1}^n |x_i|,$$

d.h. $\|v\|_\infty \geq \frac{1}{n} \|v\|_1$.

5. Nach "4." gibt es $c \in \mathbb{R}_{>0}$, so dass $\|v\|_p \geq c \cdot \|v\|_q$ für alle $v \in \mathbb{R}^n$.

Für $u \in B^{(q)}(0, 1)$ bezeichnen wir $\varepsilon = \varepsilon_u := \frac{1}{2}(1 - \|u\|_q) > 0$. Dann $B^{(q)}(u, \varepsilon) \subseteq B^{(q)}(0, 1)$. In der Tat für $v \in B^{(q)}(u, \varepsilon)$ haben wir

$$\|v\|_q = \|u + (v - u)\|_q \leq \|u\|_q + \|v - u\|_q < \|u\|_q + \varepsilon = 1 - \varepsilon.$$

Aber dann $B^{(p)}(u, c \cdot \varepsilon) \subseteq B^{(q)}(u, \varepsilon) \subseteq B^{(q)}(0, 1)$. In der Tat für $v \in B^{(p)}(u, c \cdot \varepsilon)$ haben wir

$$c \cdot \varepsilon > \|v - u\|_p \geq c \cdot \|v - u\|_q.$$

Deshalb $\varepsilon > \|v - u\|_q$ und $v \in B^{(q)}(u, \varepsilon)$.

Dann auch

$$\bigcup_{u \in B^{(q)}(0, 1)} B^{(p)}(u, c \cdot \varepsilon_u) \subseteq B^{(q)}(0, 1),$$

aber $\forall u \in B^{(q)}(0, 1)$ gilt auch $u \in B^{(p)}(u, c \cdot \varepsilon_u) \subseteq \bigcup_{u \in B^{(q)}(0, 1)} B^{(p)}(u, c \cdot \varepsilon_u)$.

Aufgabe 4.

Sei K ein Körper, $\text{char } K \neq 2$, V ein endlich dimensionaler K -Vektorraum und $\varphi: V \times V \rightarrow K$ eine symmetrische K -bilineare Abbildung. Nehmen Sie an, dass die Abbildung $V \rightarrow V^\vee$, die $v \in V$ auf die Linearform $\varphi(v, -) \in V^\vee$ abbildet, ein Isomorphismus ist (in diesem Fall wird φ *nicht ausgeartet* genannt).

1. Beweisen Sie, dass es eine Basis v_1, \dots, v_n von V gibt, so dass $\varphi(v_i, v_j) = 0$ für $i \neq j$ (eine solche Basis wird *orthogonal* genannt).
2. Für $K = \mathbb{R}$ beweisen Sie, dass es eine Basis v_1, \dots, v_n von V gibt so dass $|\varphi(v_i, v_j)| = \delta_{ij}$.

Lösung.

1. Wir beweisen zuerst, dass es einen Vektor $v_0 \in V$ gibt, so dass $\varphi(v_0, v_0) \neq 0$. In der Tat,

$$\varphi(u + v, u + v) = \varphi(u, u) + 2\varphi(u, v) + \varphi(v, v),$$

und deshalb $\varphi(u, v) = \frac{1}{2}(\varphi(u+v, u+v) - \varphi(u, u) - \varphi(v, v))$ (wir benutzen hier $\text{char } K \neq 2$). Wenn also $\varphi(v, v) = 0$ für alle $v \in V$, dann auch $\varphi(u, v) = 0$ für alle $u, v \in V$, aber dann ist φ ausgeartet.

Bezeichnen wir $v_0^\perp := \{u \in V \mid \varphi(u, v_0) = 0\}$ und beweisen wir jetzt, dass $V = \langle v_0 \rangle \oplus v_0^\perp$. In der Tat für $v \in V$ bezeichnen wir $c = \varphi(v, v_0) / \varphi(v_0, v_0) \in K$. Dann $\varphi(v - cv_0, v_0) = 0$, d.h. $v - cv_0 \in v_0^\perp$. Aber $v = cv_0 + (v - cv_0)$ oder mit anderen Worten $V = \langle v_0 \rangle + v_0^\perp$. Nehmen wir jetzt $v \in \langle v_0 \rangle \cap v_0^\perp$. Dann $v = av_0$ und $0 = \varphi(v, v_0) = a\varphi(v_0, v_0)$. Das ist nur möglich, wenn $a = 0$, weshalb $\langle v_0 \rangle \cap v_0^\perp = 0$.

Beweisen wir jetzt, dass $\varphi|_{v_0^\perp}$ ebenfalls nicht ausgeartet ist. Da v_0^\perp und $(v_0^\perp)^\vee$ die gleiche Dimension haben, ist es genug zu zeigen, dass $\Phi: v_0^\perp \rightarrow (v_0^\perp)^\vee$ ein Monomorphismus ist. Nehmen wir an, dass es $u \in v_0^\perp$ gibt, so dass $\Phi(u) = 0$, mit anderen Worten für jedes $u' \in v_0^\perp$ gilt $\varphi(u, u') = 0$. Aber $\varphi(u, v_0) = 0$, da auch $u \in v_0^\perp$. Da $V = \langle v_0 \rangle \oplus v_0^\perp$, schließen wir, dass wir für jedes $v \in V$ schreiben können $v = u' + cv_0$ für $u' \in v_0^\perp$, $c \in K$, und deshalb

$$\varphi(u, v) = \varphi(u, u' + cv_0) = \varphi(u, u') + c\varphi(u, v_0) = 0.$$

Da φ nicht ausgeartet ist, schließen wir, dass $u = 0$.

Als letztes beweisen wir per Induktion nach $n = \dim V$, dass V eine orthogonale Basis hat. Der Fall " $n = 1$ " ist klar.

Da $\varphi|_{v_0^\perp}$ nicht ausgeartet ist, gibt es eine orthogonale Basis v_1, \dots, v_{n-1} von v_0^\perp nach Induktionsannahme. Dann ist $v_1, \dots, v_{n-1}, v_n := v_0$ eine Basis von V , da $V = \langle v_0 \rangle \oplus v_0^\perp$ und sie ist orthogonal, da $v_i \in v_0^\perp$ für $i < n$.

2. Sei v_1, \dots, v_n eine orthogonale Basis wie in "1." Nach Konstruktion $\varphi(v_i, v_i) \neq 0$ für alle i . Sei $u_i := v_i / \sqrt{|\varphi(v_i, v_i)|}$. Dann

$$\varphi(u_i, u_i) = \varphi\left(v_i / \sqrt{|\varphi(v_i, v_i)|}, v_i / \sqrt{|\varphi(v_i, v_i)|}\right) = \frac{1}{|\varphi(v_i, v_i)|} \varphi(v_i, v_i) = \pm 1.$$

Es ist aber klar, dass u_i auch orthogonal sind.