



Prof. Dr. Fabien Morel

Dr. Andrei Lavrenov, Oliver Hendrichs

Wintersemester 2024/25

28. November 2024

## Lineare Algebra I – Lösungsskizzen zu Übungsblatt 05

### Aufgabe 1.

Betrachten Sie die Abbildung  $f: \mathbb{Q}^2 \rightarrow \mathbb{Q}$ , die  $(x, y) \in \mathbb{Q}^2$  auf  $f(x, y) := 2x + 3y$  schickt.

1. Beweisen Sie, dass  $f$  eine  $\mathbb{Q}$ -lineare Abbildung ist.
2. Zeigen Sie, dass der “Unterraum der Lösungen”  $U := \{(x, y) \in \mathbb{Q}^2 \mid 2x + 3y = 0\} \leq \mathbb{Q}^2$  eine Erzeugendmenge  $\{b\} \subset U$  zulässt, die aus einem Element  $b \in U$  besteht.

### Lösung.

1. Die Abbildung  $f: U \rightarrow V$  zwischen zwei Vektorräumen über einem Körper  $K$  heißt nach Definition linear, wenn für alle  $a, b \in K$  und alle  $u, v \in U$  gilt:  $f(au + bv) = af(u) + bf(v)$ . In unserem Fall  $K = \mathbb{Q}$ ,  $U = \mathbb{Q}^2$  und  $V = \mathbb{Q}$ . Seien  $u = (x, y)$  und  $v = (z, w) \in \mathbb{Q}^2$  und  $a, b \in \mathbb{Q}$ . Dann

$$f(au + bv) = f(a(x, y) + b(z, w)) = f((ax + bz, ay + bw)) = 2(ax + bz) + 3(ay + bw).$$

Auf der anderen Seite

$$af(u) + bf(v) = a(2x + 3y) + b(2z + 3w) = f(au + bv).$$

2. Wir werden zeigen, dass  $U$  von  $b = (1, -\frac{2}{3})$  erzeugt wird. Zuerst sei  $v \in \mathbb{Q}\langle b \rangle$ , d.h.  $v = a \cdot b$  für ein  $a \in \mathbb{Q}$  und daher  $v = (a, -\frac{2}{3}a)$ . Dann ist  $f(v) = 2 \cdot a + 3(-\frac{2}{3}a) = 0$ , also  $v \in U$ . Mit anderen Worten:  $\mathbb{Q}\langle b \rangle \subset U$ .

Umgekehrt sei  $v = (x, y) \in U$ , d.h.  $2x + 3y = 0$ . Dann gilt  $y = -\frac{2x}{3}$ , d.h.  $v = (x, -\frac{2}{3}x) = x \cdot (1, -\frac{2}{3}) \in \mathbb{Q}\langle b \rangle$ . Mit anderen Worten:  $U \subset \mathbb{Q}\langle b \rangle$ .

### Aufgabe 2.

Betrachten Sie einen Gruppenhomomorphismus  $g: \mathbb{Z}^2 \rightarrow \mathbb{Z}$ , der  $(x, y) \in \mathbb{Z}^2$  auf  $g(x, y) := 2x + 3y$  schickt. Zeigen Sie, dass die Gruppe  $\text{Ker}(g)$  zyklisch ist, d.h. von einem Element  $b \in \text{Ker}(g)$  erzeugt wird.

### Lösung.

Wir werden zeigen, dass  $H = \text{Ker}(g)$  durch  $b = (3, -2)$  erzeugt wird. Offensichtlich  $b \in H$ . Laut Definition müssen wir zeigen, dass jedes  $h \in H$  gleich  $m \cdot b$  oder  $m \cdot (-b)$  für irgendein  $m \in \mathbb{N}$  ist.

Tatsächlich sei  $(x, y) \in H$ , d.h.  $g(x, y) = 2x + 3y = 0$ . Wenn wir diese Gleichheit als  $3y = -2x$  schreiben, sehen wir, dass  $y$  gerade sein muss, d.h.  $y = 2z$  für ein  $z \in \mathbb{Z}$ . Jetzt können wir die Gleichung als  $2(x + 3z) = 0$  umschreiben, also  $x + 3z = 0$ , d.h.  $x = -3z$ . Mit anderen Worten:  $(x, y) = -z \cdot (3, -2)$ .

### Aufgabe 3.

Sei  $K$  ein Körper und betrachte den Vektorraum  $V = K^n$  über  $K$  für ein  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ .  
Erinnern wir uns daran, dass als  $e_i \in V$  das Element  $(0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0) \in K^n$  mit 1 an der  $i$ -ten Position und Nullen sonst bezeichnet wird (für  $1 \leq i \leq n$ ). Es sei  $f_i := e_i + e_{i+1}$  für  $1 \leq i \leq n-1$ . Bezeichnen Sie mit  $U$  den Unterraum  $U := \langle f_1, \dots, f_{n-1} \rangle \leq V$ , der von den  $f_i$  erzeugt wird.

1. Beweisen Sie, dass  $e_1 + (-1)^n e_n = (1, 0, \dots, 0, (-1)^n) \in U$ .
2. Beweisen Sie, dass  $e_1 \notin U$ .
3. Finde Elemente  $a_1, \dots, a_n \in K$ , so dass für  $v = (x_1, \dots, x_n) \in V$  gilt:  $v \in U$ , wenn und nur wenn  $a_1 x_1 + \dots + a_n x_n = 0$  (mit anderen Worten, finde eine Gleichung, die  $U$  bestimmt).

### Lösung.

1. Benutzen Sie, dass  $U \ni \sum_{i=1}^{n-1} (-1)^{i+1} f_i = \sum_{i=1}^{n-1} (-1)^{i+1} (e_i + e_{i+1}) = e_1 + (-1)^n e_n$ .
2. Um zu beweisen, dass  $e_1 \notin U$  gilt, werden wir eine bestimmte Eigenschaft von Vektoren in  $U$  finden, die für  $e_1$  nicht gilt. Genauer gesagt werden wir zeigen, dass für alle Vektoren  $u = (x_1, \dots, x_n) \in U$  gilt

$$\sum_{i=1}^n (-1)^i x_i = 0. \quad (1)$$

Tatsächlich betrachten wir den Unterraum der Lösungen von (1):

$$W = \left\{ v = (x_1, \dots, x_n) \in V \mid \sum_{i=1}^n (-1)^i x_i = 0 \right\} \leq V.$$

Es ist klar, dass man für  $v = f_i \sum_{i=1}^n (-1)^i x_i = (-1)^i + (-1)^{i+1} = 0$  für alle  $i$  hat, d.h.  $f_i \in W$ . Da  $W$  ein Unterraum ist, folgt daraus, dass jede Linearkombination von  $f_i$  auch zu  $W$  gehört, also  $U \subset W$ . Allerdings hat man für  $v = e_1 \sum_{i=1}^n (-1)^i x_i = -1$ , d.h.  $e_1 \notin W$ . Insbesondere kann  $e_1$  nicht zu  $U$  gehören.

3. Wir haben bereits in "2." für  $a_i = (-1)^i \in K$  bewiesen, dass für alle  $u = (x_1, \dots, x_n) \in U$  die Gleichung  $\sum_{i=1}^n a_i x_i = 0$  erfüllt ist, d.h.  $U \subset W$ . Beweisen wir nun, dass  $W \subset U$ .

Nehmen wir  $v = (x_1, \dots, x_n) \in W$ , d.h.  $\sum_{i=1}^n (-1)^i x_i = 0$ . Nehmen wir weiter an, dass  $x_1 = \dots = x_m = 0$  für einige  $m \geq 0$ . Wir werden durch Induktion auf  $m$  zeigen, dass  $v \in U$  ist. Beachten Sie, dass wir  $m = n-1$  als Induktionsanfang und  $m = 0$  als letzten Schritt des induktiven Arguments verwenden.

Tatsächlich, wenn  $x_1 = \dots = x_{n-1} = 0$ , dann impliziert die Gleichung (1), dass auch  $x_n = 0$ , also  $v = 0 \in U$ .

Nehmen wir nun an, dass  $x_1 = \dots = x_{m-1} = 0$  und setze  $w = v - x_m \cdot f_m$ . Da  $v$  und  $f_m \in W$  sind, haben wir  $w \in W$ , aber, wenn  $w = (y_1, \dots, y_n)$ , haben wir  $y_1 = \dots = y_m = 0$ . Aus der Induktionsannahme können wir nun schließen, dass  $w \in U$  ist. Allerdings gilt auch  $f_m \in U$  und daher  $v = w + x_m \cdot f_m \in U$ .

Durch Induktion schließen wir für jedes  $v \in W$ , dass  $v \in U$ . Mit anderen Worten,  $U = W$ , d. h.  $U$  ist die Menge der Lösungen der Gleichung (1).

### Aufgabe 4.

1. Sei  $V$  ein Vektorraum über einem Körper  $K$ ,  $U_1, U_2 \leq V$  Unterräume, und nehme an, dass  $U_1 + U_2 = V$ . Beweisen Sie, dass die folgenden Aussagen äquivalent sind:

- a)  $U_1 \cap U_2 = \{0\}$ ;
- b) die Abbildung  $U_1 \oplus U_2 \rightarrow V$ , die  $(u_1, u_2)$  auf  $u_1 + u_2$  schickt, ist eine lineare Bijektion.
2. Beweisen Sie, dass für  $V = K^n$ ,  $U_1 = U = \langle f_1, \dots, f_{n-1} \rangle$  aus Aufgabe 3 und  $U_2 = \langle e_1 \rangle$  eine lineare Bijektion zwischen  $U_1 \oplus U_2$  und  $V$  existiert.

### Lösung.

1. Erinnern wir uns daran, dass  $U_1 \oplus U_2$  bezeichnet die Menge  $U_1 \times U_2$  mit komponentenweiser Struktur eines Vektorraum. Zeigen wir zuerst, dass die Abbildung  $f: U_1 \oplus U_2 \rightarrow V$  linear ist. Seien  $(u_1, u_2), (v_1, v_2) \in U_1 \oplus U_2$  und  $a, b \in K$ . Dann

$$f(a(u_1, u_2) + b(v_1, v_2)) = (au_1 + bv_1) + (au_2 + bv_2)$$

und

$$af((u_1, u_2)) + bf((v_1, v_2)) = a(u_1 + u_2) + b(v_1 + v_2).$$

Mit anderen Worten:  $f$  ist linear.

Nehmen wir zuerst a) an. Da  $U_1 + U_2 = V$ , wissen wir, dass es für jedes  $v \in V$  Elemente  $u_1 \in U_1$  und  $u_2 \in U_2$  gibt, so dass  $u_1 + u_2 = v$ . Deshalb ist die Abbildung  $f: U_1 \oplus U_2 \rightarrow V$  surjektiv.

Weil  $f$  linear ist, ist  $f$  insbesondere auch ein Gruppenhomomorphismus additiver Gruppen  $(U_1 \times U_2, +) = U_1 \oplus U_2$  nach  $(V, +) = V$ . Deshalb, um zu beweisen, dass  $f$  injektiv ist, genügt es zu zeigen, dass  $\text{Ker}(f)$  trivial ist.

Sei  $(u_1, u_2) \in \text{Ker}(f)$ , d.h.,  $u_1 + u_2 = 0$ . Dann  $u_1 = -u_2 \in U_1 \cap U_2 = \{0\}$ . Mit anderen Worten:  $\text{Ker}(f) = \{(0, 0)\}$  ist trivial.

Nehmen wir zunächst b) an. Da  $f$  injektiv ist, schließen wir insbesondere, dass  $\text{Ker}(f)$  trivial ist. Aber für jedes  $u \in U_1 \cap U_2$  haben wir  $f(u, -u) = u - u = 0$ , d.h.  $(u, -u) \in \text{Ker}(f) = \{(0, 0)\}$ . Dann haben wir  $u = 0$ , und da  $u \in U_1 \cap U_2$  beliebig war, haben wir  $U_1 \cap U_2 \subset \{0\}$ .

2. Beweisen wir zuerst, dass  $U_1 + U_2 = V$ . Es ist genug zu zeigen, dass  $e_i \in U_1 + U_2$  für alle  $i$ . Wir werden es per Induktion über  $i$  zeigen. Für  $i = 1$  haben wir  $e_1 \in U_2 \subset U_1 + U_2$ . Als nächstes, falls  $e_i \in U_1 + U_2$ , schließen wir, dass  $e_{i+1} = f_i - e_i$  auch zu  $U_1 + U_2$  gehört.

Abschließend müssen wir zeigen, dass  $U_1 \cap U_2 = \{0\}$ . Aber falls  $v = x \cdot e_1 \in U_2$  zu  $U_1$  gehört und  $x \neq 0$ , schließen wir, dass  $x^{-1} \cdot v = e_1$  auch zu  $U_1$  gehört, aber das ist unmöglich wegen Aufgabe 3.2. Es folgt  $x = 0$  und deshalb  $U_1 \cap U_2 = \{0\}$ .