

Sommersemester 2019

## Diskrete Mathematik

### Übungsblatt 6

Prof. Dr. K. Panagiotou/S. Reisser

#### Aufgabe 2

Charakterisieren Sie alle Bäume mit Knotenmenge  $[n]$ , die die Eigenschaft haben, dass es  $1 \leq i < j \leq n$  gibt, so dass der Prüfercode nur die Zahlen  $i$  und  $j$  enthält.

**Lösung** Sei  $P = p_1 \dots p_{n-2}$  ein Prüfercode und  $T$  der zugehörige Baum. Aus der Vorlesung wissen wir: falls  $\ell \in [n]$  nicht in  $P$  auftaucht, also  $p_1, \dots, p_{n-2} \neq \ell$ , dann ist  $\ell$  ein Blatt in  $T$ . Allgemeiner, falls  $\ell$  genau  $k - 1$  Mal auftaucht, so ist  $d_T(\ell) = k$ .

Für den Baum aus der Aufgabenstellung gilt somit:

- die Knoten  $[n] \setminus \{i, j\}$  sind Blätter;
- die Knoten  $i, j$  haben zusammen  $n$  Nachbarn, d.h.,  $d_T(i) + d_T(j) = n$ . Da es nur  $n - 2$  Blätter gibt, ist  $ij \in E(T)$ .

Somit besteht ein solcher Baum aus zwei Sternen mit Zentren  $i$  und  $j$  sowie mit  $ij$  als weiterer Kante.

#### Aufgabe 3

Seien  $n_1, \dots, n_k \in \mathbb{N}$ . Sei  $G$  ein Graph mit  $k \geq 1$  Komponenten  $G_1, \dots, G_k$ , so dass  $v(G_i) = n_i$ . Ein Graph  $H = (V(G), E)$  heisst eine *zusammenhängende Erweiterung* von  $G$ , falls

- $G \subseteq H$ ,
- $H$  ist zusammenhängend.

Der Graph  $H$  heisst *minimal*, falls er unter allen zusammenhängenden Erweiterungen von  $G$  eine kleinste Anzahl von Kanten hat.

- a) Charakterisieren Sie alle minimalen zusammenhängenden Erweiterungen von  $G$ .  
*Hinweis: Betrachten Sie einen Graph  $H'$ , so dass  $V(H') = \{G_1, \dots, G_k\}$ . Welche Eigenschaften hat  $H'$ ?*
- b) Zeigen Sie: Die Anzahl minimaler zusammenhängender Erweiterungen von  $G$  ist

$$\left( \prod_{i=1}^k n_i \right) \left( \sum_{i=1}^k n_i \right)^{k-2}.$$

**Lösung** a) Wir machen zunächst zwei einfache Beobachtungen. Erstens, falls  $H$  eine minimale Erweiterung von  $G$  ist, dann gibt es für alle  $1 \leq i < j \leq k$  höchstens eine  $G_i - G_j$  Kante in  $H$ ; sonst könnte mindestens eine Kante aus  $H$  entfernt werden, ohne den Zusammenhang zu zerstören. Zweitens, sei  $H'$  ein Graph mit

$$V(H') = \{G_1, \dots, G_k\}, \quad E(H') = \{G_i G_j : \text{es gibt genau eine } G_i - G_j \text{ Kante in } H\}.$$

Dann ist  $H'$  zusammenhängend – sonst gäbe es eine Partition  $(L, R)$  von  $[k]$  mit der Eigenschaft, dass es keine  $\cup_{i \in L} G_i - \cup_{j \in R} G_j$  Kante in  $H$  gäbe, und somit wäre  $H$  nicht zusammenhängend – und kreisfrei – da man sonst eine Kante aus  $H'$  und somit aus  $H$  entfernen könnte, so dass der restlich Graph immer noch zusammenhängend wäre.  $H'$  ist also ein Baum, und aus den zwei Beobachtungen folgt:  $H$  ist eine minimale Erweiterung von  $G$  ist, genau dann, wenn

- $H'$  ein Baum ist und
- falls  $G_i G_j \notin E(H')$ , dann gibt es keine  $G_i - G_j$  Kante in  $H$ ;
- falls  $G_i G_j \in E(H')$ , dann gibt es *genau eine*  $G_i - G_j$  Kante in  $H$ .

b) Um die Anzahl minimaler zusammenhängender Erweiterungen von  $G$  zu bestimmen betrachten wir zunächst einen Baum  $H'$  mit Knotenmenge  $G_1, \dots, G_k$ . Da für jede Kante  $G_i G_j$  in  $H'$  genau eine  $G_i - G_j$  Kante in einer minimalen zusammenhängenden Erweiterung  $H$  gibt, erhalten wir dass die Anzahl minimaler zusammenhängender Erweiterungen mit  $H'$  als zugehörigen Baum gegeben ist durch

$$\prod_{G_i G_j \in E(H')} n_i n_j = \prod_{i=1}^k n_i^{d_{H'}(i)}.$$

Seien  $d_1, \dots, d_k \in \mathbb{N}$ . Nach dem Prüfer-Code ist die Anzahl der Bäume  $H'$  mit Gradsequenz  $(d_1, \dots, d_k)$ , dh.  $d_i = d_{H'}(i)$  für alle  $i \in [k]$ , gegeben durch den Multinomialkoeffizient  $\binom{k-2}{d_1-1, \dots, d_k-1}$ . Wir erhalten also alle minimalen zusammenhängenden Erweiterungen von  $G$  indem wir über alle Möglichkeiten  $d_1, \dots, d_k$  zu wählen summieren. Der Multinomialssatz ergibt dann

$$\begin{aligned} \sum \binom{k-2}{d_1-1, \dots, d_k-1} \prod_{i=1}^k n_i^{d_i} &= \prod_{i=1}^k n_i \sum \binom{k-2}{d_1-1, \dots, d_k-1} \prod_{i=1}^k n_i^{d_i-1} \\ &= \left( \prod_{i=1}^k n_i \right) \left( \sum_{i=1}^k n_i \right)^{k-2}. \end{aligned}$$

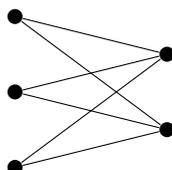
### Aufgabe 5

Sei  $K_{n,m}$  der vollständige bipartite Graph mit

$$V(K_{n,m}) = [n+m], \quad E(K_{n,m}) = \{ij : 1 \leq i \leq n, n < j \leq n+m\}.$$

Machen Sie sich ein Bild von  $K_{n,m}$  und bestimmen Sie  $\tau(K_{n,m})$ .

**Lösung** Hier ist ein Bild vom  $K_{3,2}$  :



Um die Anzahl der Spannbäume von  $K_{m,n}$  zu bestimmen, verwenden wir das Matrix-Tree Theorem. Die Adjazenzmatrix  $A$  sowie die Gradmatrix  $D$  von  $K_{m,n}$  sind gegeben durch

$$A = \begin{pmatrix} \left. \begin{matrix} 0 & \dots & 0 & 1 & \dots & 1 \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & \dots & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & \dots & 1 & 0 & \dots & 0 \end{matrix} \right\} \begin{matrix} m \text{ mal} \\ \\ \\ n \text{ mal} \end{matrix} \end{pmatrix}$$

sowie

$$D = \begin{pmatrix} \left. \begin{matrix} n & & 0 & \dots & 0 \\ & \ddots & \vdots & & \vdots \\ & & n & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & m & & \\ \vdots & & \vdots & & \ddots & \\ 0 & \dots & 0 & & & m \end{matrix} \right\} \begin{matrix} m \text{ mal} \\ \\ \\ n \text{ mal} \end{matrix} \end{pmatrix}.$$

Um das Matrix-Tree Theorem anzuwenden bestimmen wir die Determinante von  $A - D$ , wobei wir die erste Zeile und die erste Spalte entfernen. Es gilt

$$(A - D)^{(11)} = \begin{pmatrix} \left. \begin{matrix} n & & -1 & \dots & -1 \\ & \ddots & \vdots & & \vdots \\ & & n & -1 & \dots & -1 \\ -1 & \dots & -1 & m & & \\ \vdots & & \vdots & & \ddots & \\ -1 & \dots & -1 & & & m \end{matrix} \right\} \begin{matrix} m - 1 \text{ mal} \\ \\ \\ n \text{ mal} \end{matrix} \end{pmatrix}.$$

Wir machen nun Spaltenumformungen um diese Matrix in obere Dreiecksform zu bringen. Dazu addieren wir jede Spalte zur letzten Spalte. Wir erhalten

$$\begin{pmatrix} \left. \begin{matrix} n & & -1 & \dots & 0 \\ & \ddots & \vdots & & \vdots \\ & & n & -1 & \dots & 0 \\ -1 & \dots & -1 & m & & 1 \\ \vdots & & \vdots & & \ddots & \vdots \\ -1 & \dots & -1 & & & 1 \end{matrix} \right\} \end{pmatrix}.$$

Die ersten  $m - 1$  Einträge der letzten Spalte sind 0, da wir  $n$  Spalten mit Wert  $-1$  zu einer Spalte mit Wert  $n$  (und  $m - 2$  Spalten mit Wert 0) addiert haben. Die letzten  $n$  Einträge sind 1, da wir  $m - 1$  Spalten mit Wert  $-1$  zu einer Spalte mit Wert  $m$  (und  $n - 1$  Spalten mit Wert 0) addiert haben. Addieren wir nun die letzte Spalte zu den ersten  $m - 1$  Spalten, erhalten wir

$$\begin{pmatrix} \left. \begin{matrix} n & & -1 & \dots & 0 \\ & \ddots & \vdots & & \vdots \\ & & n & -1 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & m & & 1 \\ \vdots & & \vdots & & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & & & 1 \end{matrix} \right\} \end{pmatrix}.$$

Dies ist eine obere Dreiecksmatrix und diese hat Determinante gleich dem Produkt der Diagonalelemente. Wir erhalten damit  $\tau(K_{n,m}) = n^{m-1}m^{n-1}$ .

### Aufgabe 6

Sei  $G = (V, E)$  ein Graph,  $X \subseteq V$  ein minimaler Trenner von  $G$ . Seien  $C_1, \dots, C_k$  mit  $k \geq 2$  die Komponenten von  $G[V \setminus X]$ . Zeigen oder widerlegen Sie: für alle  $x \in X$  und  $1 \leq i \leq k$

$$N_G(x) \cap V(C_i) \neq \emptyset.$$

**Lösung** Angenommen es gibt  $x \in X$  und  $1 \leq i \leq k$ , sodass

$$N_G(x) \cap V(C_i) = \emptyset.$$

Da  $C_1, \dots, C_k$  die Komponenten von  $G[V \setminus X]$  sind, gibt es für alle  $1 \leq i < j \leq k$  keinen Pfad zwischen Elementen von  $C_i$  und  $C_j$ . Fügen wir nun  $x$  wieder in  $G[V \setminus X]$  ein, verbinden wir alle Komponenten, die mit  $x$  benachbart sind zu einer neuen Komponente. Da  $C_i$  nicht mit  $x$  benachbart ist, ist  $C_i$  nicht Teil dieser neuen Komponente. Es gibt also weiterhin  $\geq 2$  Komponenten in  $G[V \setminus (X \setminus \{x\})]$ , wodurch dieser Graph nicht zusammenhängend ist. Dies ist aber ein Widerspruch zu  $X$  minimaler Trenner.

### Aufgabe 7

Sei  $G$  ein Graph mit  $\delta(G) \geq |V(G)|/2 + t$ , wobei  $0 \leq t < |V(G)|/2 - 1$ . Zeigen Sie, dass  $\kappa(G) \geq 2t + 2$ . Ist die Voraussetzung an  $G$  bestmöglich?

**Lösung** Sei  $n = v(G)$ ,  $C \subseteq V$  ein minimaler Trenner, und  $x, y$  zwei Knoten in verschiedenen Komponenten von  $G \setminus C$ . Dann gilt  $x, y \notin E(G)$ , die Nachbarn von  $x$  und  $y$  liegen also alle in  $V \setminus \{x, y\}$  liegen. Daraus erhalten wir, dass

$$|N_G(x) \cap N_G(y)| \geq 2(n/2 + t) - (n - 2) = 2t + 2.$$

Jedoch muss jeder Knoten, der sowohl zu  $x$  also auch zu  $y$  benachbart ist, in  $C$  liegen; damit ist  $|C| \geq 2t + 2$ .

Die Voraussetzung ist bestmöglich. Betrachte dazu zwei vollständige Graphen mit  $n/2 + t + 1$  Knoten, die sich auf einer Menge von  $2t + 2$  Knoten schneiden. Der entstehende Graph hat  $n$  Knoten,  $\delta(G) = n/2 + t$  und  $\kappa(G) = 2t + 2$ , da er nicht mit weniger als den  $2t + 2$  Knoten im Schnitt getrennt werden kann.