

Regularitätslemma:  $\forall \epsilon > 0, t > 0 \exists n_0, T$  so dass:

jeder Graph mit  $n \geq n_0$  Knoten hat eine  $\epsilon$ -reguläre Partition  $V_0 \cup V_1 \cup \dots \cup V_k$  mit  $t \leq k \leq T$ , d.h.

- (1)  $|V_0| \leq \epsilon n$
- (2)  $|V_1| = \dots = |V_k| \geq \frac{n - \epsilon n}{k}$
- (3) alle bis auf  $\leq \epsilon k^2$  Paare  $(V_i, V_j)$  sind  $\epsilon$ -regulär,

d.h.  $\forall V_i \subseteq V_i, V_j \subseteq V_j$  mit  $|V_i|, |V_j| \geq \epsilon |V_i|$

$$|d(V_i, V_j) - d(V_i, V_j)| \leq \epsilon.$$

Sei  $\epsilon > 0, \delta > 2\epsilon, \epsilon < 1/k$ .

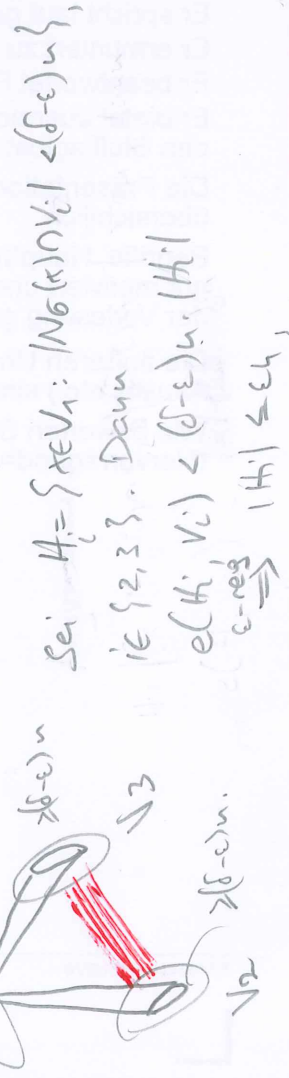
Satz 8' (Counting Lemma): Seien  $V_1, \dots, V_r$  disjunkte Knotenmengen, so dass  $|V_1| = \dots = |V_r| = n$ ,  $(V_i, V_j)$   $\epsilon$ -regulär und  $d(V_i, V_j) \geq \delta \neq 1 \leq i < j \leq r$ . Dann enthält  $G$

widerstens

$$(1 - r\epsilon)^{r-2} (\delta - \epsilon)^{\binom{r}{2}} n^r \quad K_r\text{'s}.$$

Beweis: Betrachte zunächst  $r=3$ . Sei

$$V_1' = \{x \in V_1 : |N_6(x) \cap V_2| \geq (\delta - \epsilon)n, |N_6(x) \cap V_3| \geq (\delta - \epsilon)n\}.$$



Sei  $H_i = \{x \in V_1 : |N_6(x) \cap V_2| < (\delta - \epsilon)n\}$ ,  $i \in \{2, 3\}$ . Dann

$$e(H_i, V_i) < (\delta - \epsilon)n \cdot |H_i| \stackrel{\epsilon\text{-reg}}{\leq} \epsilon n^2 \quad |H_i| \leq \epsilon n,$$

und damit  $|V_1'| \geq (1 - 2\epsilon) |V_1|$ .

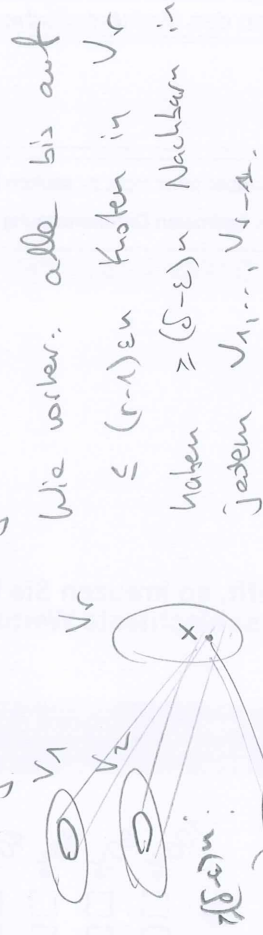
Da  $\delta > 2\epsilon$  ist  $\delta - \epsilon > \epsilon$  und aus  $\epsilon$ -reg von  $(V_2, V_3)$ :

$$e(N_6(x) \cap V_2, N_6(x) \cap V_3) \geq \overbrace{(\delta - \epsilon)}_{\geq \delta - \epsilon} \cdot \overbrace{(\delta - \epsilon)^2 \cdot n^2}^{|N_6(x) \cap V_2| \cdot |N_6(x) \cap V_3|}$$

für alle  $x \in V_1'$ . Damit

$$\# \Delta \geq (1 - 2\epsilon) (\delta - \epsilon)^3 \cdot n^3 \quad \checkmark$$

Wir zeigen die Aussage mit Induktion. Sei  $r \geq 4$ .



Wie vorher: alle bis auf  $\leq (r-1)\epsilon n$  Knoten in  $V_r$  haben  $\geq (\delta - \epsilon)n$  Nachbarn in jedem  $V_1, \dots, V_{r-1}$ .

Nach IA: es gilt

$$\geq (1 - (r-1)\epsilon)^{r-3} (\delta - \epsilon)^{\binom{r-1}{2}} \cdot ((\delta - \epsilon)n)^{r-1}$$

$K_{r-1}$ 's mit Knoten in  $N_6(x) \cap V_1, \dots, N_6(x) \cap V_{r-2}$ .

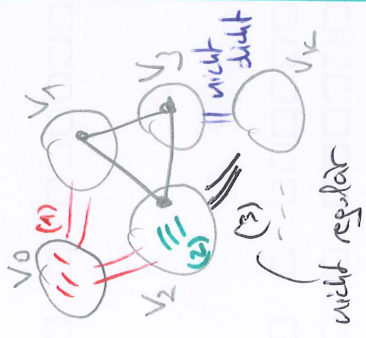
Da es  $\geq (1 - (r-1)\epsilon)n$  Möglichkeiten für  $x$  gibt,

folgt die Aussage.  $\square$

Satz 10 (Triangle-removal)  $\forall \epsilon > 0$  gibt es  $\delta > 0$

so dass jeder Graph mit  $n$  Knoten und  $\leq \delta n^3$   $K_3$ 's durch Löschen von  $\leq \epsilon n^2$  Kanten  $K_3$ -frei gemacht werden kann.

Bew. Sei  $v_0, v_1, \dots, v_k$  eine  $\epsilon k$ -reguläre Partition von  $G$  mit  $k \geq 4/\epsilon$ . Entfere alle Kanten  $xy$  von  $G$  mit



- (1)  $x \in v_0$
- (2)  $x, y \in v_i$  für ein  $1 \leq i \leq k$
- (3)  $x \in v_i, y \in v_j, (v_i, v_j)$  nicht  $\epsilon k$ -regulär
- (4)  $x \in v_i, y \in v_j, d(v_i, v_j) \leq \frac{3}{2}$

Wieviele Kanten gelöscht?

$$\begin{aligned}
 (1) &= |v_0| \cdot n \leq \frac{1}{4} n^2 \quad (|v_0| \leq \frac{1}{4} n) \\
 (2) &\leq \sum_{i=1}^k |v_i|^2 \leq k \cdot \left(\frac{n}{k}\right)^2 = \frac{1}{k} n^2 \in \frac{1}{4} n^2, \text{ da } k \geq 4/\epsilon \\
 (3) &\text{ Da } \leq \epsilon k^2/4 \text{ nicht-reguläre Paare:} \\
 &\leq \epsilon k^2/4 \cdot |v_i| \cdot |v_j| \leq \frac{1}{4} n^2 \\
 (4) &\leq \frac{\epsilon}{2} \cdot \binom{k}{2} \left(\frac{n}{k}\right)^2 \leq \frac{1}{4} n^2.
 \end{aligned}$$

Insgesamt:  $\leq \epsilon n^2$  Kanten.  
 Angenommen, es existiert ein  $k_3$  (nachdem die Kanten entfernt wurden)  $x, y \in k_3$ . Dann muss es  $1 \leq i < j \leq k$  geben mit  
 $x \in v_i, y \in v_j, z \in v_\ell$ ,  
 und  $(x_i, x_j), (x_j, x_\ell), (x_i, x_\ell)$   $\epsilon$ -regulär und  $> \epsilon k/2$ -dicht.  
 Mit counting-lemma:  $G$  enthält

$\geq C \cdot n^3 k_3^2$  für ein  $C = C(\epsilon) > 0$ .  
 Dies ist ein  $\frac{1}{2}$  für  $\delta = C/2$ .

$$C = (1 - 3\epsilon) \left(\frac{\epsilon}{4}\right)^3 \cdot T^{-2}$$

Satz 11 (Roth) Sei  $\delta > 0$ . Dann  $\exists n_0 \in \mathbb{N}$  so dass jede Teilmenge  $A \subseteq [n]$  mit  $n \geq n_0$  eine arithmetische Folge der Länge  $\geq \delta n$  enthält.

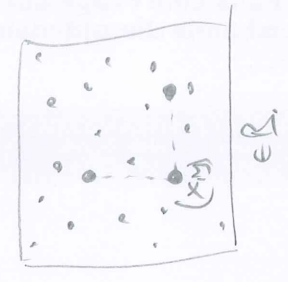
(d.h.  $\exists k, k \in \mathbb{N}$  mit  $1, k, 2k, \dots, (k-1)k \in A$ ).

- Fields Medal für Roth
- Abel Prize für Szemerédi
- Fields medal for Gowers

Lemma 12. Sei  $\delta > 0$ , dann  $\exists n \in \mathbb{N}$  so dass für  $n \geq n_0$  und für jede Teilmenge  $B \subseteq [n]^2$  mit  $\geq \delta n^2$  Elementen ein Tripel

$(x, y), (x+d, y), (x, y+d)$  mit  $d > 0$  in  $B$  enthalten ist.

Beweis.  $B+B := \{b+b', b \in B, b' \in B\} \subseteq [2n]^2$   
 Damit gilt es  $\exists \ell \in \mathbb{Z} \subseteq [2n]^2$ , welches



$$in \geq \frac{(\delta n^2)^2}{(2n)^2} = \frac{\delta^2 n^2}{4}$$

Anken als  $b+b'$  geschrieben werden kann.

Andererseits, jedes  $(x,y) \in B$  definiert einen  $K_3$  in  $G$ , mit  $z = x+y$ . Also gilt es  $\geq \delta n^2 K_3$ , die Kanteninjunkte sind; diese können nicht gelöst werden durch  $\delta/2 n^2$  Kanten  $\square$

Bew. (Satz 11). Sei  $B \subseteq [2n]^2$ ,  $A = \{(x,y) : x-y \in A\}$ . Dann:

$$|B| \geq \delta n^2 = \frac{\delta}{4} (2n)^2.$$

Mit Lem 11: es gibt

$(x,y), (x+d,y), (x,y+d), d > 0$  in  $B$ .

Daraus:

$x-y, x-y+d, x-y-d \in A$ .  $\square$

Sei  $B' = B \cap (z-B)$ ,  $\delta' = \delta^2/4$ . Dann  $|B'| \geq \delta' n^2$ , und falls  $B'$  ein Tripel  $(x,y), (x+d,y), (x,y+d)$  mit  $d < 0$  enthält, so enthält  $z-B$  auch so ein Tripel, und damit enthält  $B$  ein Tripel mit  $d > 0$ .

$\Rightarrow$  es genügt, ein Tripel  $(x,y), (x+d,y), (x,y+d)$  mit  $d > 0$  zu finden.

Betrachte 3-partiten Graph mit Knoten in

$$X = [n], \quad Y = [n], \quad Z = [2n]$$

(alle Mengen disjunkt), und Kanten, so dass

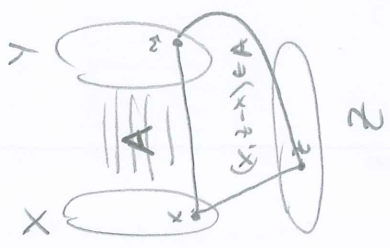
- $x \in X, y \in Y : xy \in E$  falls  $(x,y) \in B$
- $x \in X, z \in Z : xz \in E$  falls  $(x, z-x) \in A$
- $y \in Y, z \in Z : yz \in E$  falls  $(z-y, y) \in B$ .

Sei  $xyz \in K_3$  in  $G$ . Dann

$$(x,y), (x, y+(z-x-y)), (x+(z-x-y), y) \in B.$$

Falls  $z \neq x+y$  dann  $\checkmark$ . Ansonsten

gilt es  $\subseteq n^2 K_3$  in  $G$ , und mit removal lemma: der Graph kann  $K_3$ -frei gemacht werden, indem  $\leq \frac{\delta}{2} n^2$  Kanten gelöst werden.



"z ist Summe, die mit x gebildet werden kann"