

Lemma 6
Sei $X = X_1 \cup X_2$ und $Y = Y_1 \cup Y_2$ wobei

$$|X_1| \geq \epsilon |X|, |Y_1| \geq \epsilon |Y| \text{ und } |d(X_1, Y_1) - d(X, Y)| \geq \epsilon.$$

Dann gilt $\sum_{i,j=1}^k \frac{|X_i| |Y_j|}{|X| |Y|} d(X_i, Y_j) \geq d(X, Y)^2 + \epsilon^4$

Beweis

Wir hatten gesehen, dass

$$|X| |Y| d(X, Y) = \sum_{i,j=1}^k |X_i| |Y_j| d(X_i, Y_j). \quad (*)$$

Damit erhalten wir

$$\begin{aligned} & \sum_{i,j=1}^k \frac{|X_i| |Y_j|}{|X| |Y|} (d(X_i, Y_j) - d(X, Y))^2 \\ &= \sum_{i,j=1}^k \frac{|X_i| |Y_j|}{|X| |Y|} d(X_i, Y_j)^2 - 2d(X, Y) \left(\sum_{i,j=1}^k \frac{|X_i| |Y_j|}{|X| |Y|} d(X_i, Y_j) \right) + d(X, Y)^2 \\ & \stackrel{(*)}{=} \left(\sum_{i,j=1}^k \frac{|X_i| |Y_j|}{|X| |Y|} d(X_i, Y_j)^2 \right) - d(X, Y)^2 \end{aligned}$$

Da der erste Term mindestens ϵ^4 für $i=j=1$, und nicht negativ sonst, ist folgt die Aussage. \square

~~7~~ Eine gegebene Partition $\Pi = \{V_i\}_{i=0}^k$ gebrachten wir als eine Partition mit $|V_0| + k$ Teilen, wobei jeder Knoten in V_0 seinen eigenen Teil ist.

Setze $|\Pi| = k$.

Lemma 7 Ist $\Pi = \{V_i\}_{i=0}^k$ keine ϵ -reguläre Partition, dann existiert eine Verfeinerung Π' von Π mit $d_2(\Pi') \geq d_2(\Pi) + \epsilon^5$ und $|\Pi'| \leq |\Pi| + 2$. \square

Beweis Da $\Pi = \{V_i\}_{i=0}^k$ nicht ϵ -regulär ist, gibt es mindestens ϵk^2 Paare (V_i, V_j) für die

Teilmenge $V_i^{(1)} \subseteq V_i$ und $V_j^{(2)} \subseteq V_j$ mit $|V_i^{(1)}| \geq |V_j^{(2)}|$ existieren.

Setze $V_i^{(2)} = V_i \setminus V_i^{(1)}$ und $V_j^{(2)} = V_j \setminus V_j^{(1)}$. Dann gilt mit Lemma

$$\sum_{k,l=1}^2 \frac{|V_i^{(k)}| |V_j^{(l)}|}{n^2} d(V_i^{(k)}, V_j^{(l)}) \geq \frac{|V_i^{(1)}| |V_j^{(1)}|}{n^2} d(V_i, V_j)^2 + \frac{|V_i^{(1)}| |V_j^{(1)}|}{n^2} \epsilon^4$$

Für jedes nicht ϵ -reguläre Paar (V_i, V_j) partitioniere die Menge V_i und V_j wie oben und definiere Π' als die daraus erzeugte Verfeinerung von Π . Sei für alle $i, V_i = V_{i,1} \cup V_{i,2} \cup \dots \cup V_{i,k_i}$ wobei die rechte Seite aus Mengen aus Π' besteht. Es gilt $k_i \leq 2^k$ für alle i und damit $|\Pi'| \leq |\Pi| + 2$.

Für alle nicht ϵ -regulären Paare (V_i, V_j) haben wir also mit Lemma 5(2)

$$\sum_{a=1}^k \sum_{b=1}^k \frac{|V_{i,a}| |V_{j,b}|}{n^2} d(V_{i,a}, V_{j,b})^2 \geq \frac{|V_i^{(1)}| |V_j^{(1)}|}{n^2} d(V_i, V_j)^2 + \frac{|V_i^{(1)}| |V_j^{(1)}|}{n^2} \epsilon^4$$

Da es mindestens ϵk^2 nicht reguläre Paare gibt folgt also

$$d_2(\Pi') \geq d_2(\Pi) + \epsilon k^2 \cdot \frac{(k-\epsilon)n/k^2}{n^2} \epsilon^4 \geq d_2(\Pi) + \frac{1}{2} \epsilon^5.$$

Nun können wir alle Fakten zum Beweis von Satz 4 zusammentragen.

Beweis (Satz 4)

Beginne mit einer beliebigen equitablen Partition $\Pi_0 = \{V, \emptyset\}$ wobei $|V_0| \leq k-1$. Ist Π_0 keine ϵ -reguläre Partition, dann existiert nach Lemma 1 eine Verfeinerung Π_1 von Π_0 mit $d_2(\Pi_1) \geq d_2(\Pi_0) + \frac{1}{2} \epsilon^5$ und $A := |\Pi_1| \leq |\Pi_0| + 2$. Π_1 ist a priori nicht equitabel, wir können es aber zu einer equitablen Partition Π_2 verändern, indem wir jeden Teil von Π_1 in Teile der Größe $\frac{1}{2} \epsilon^6$ aufteilen. Wir erhalten maximal $|A|$ Teile die kleinere Größe haben; diese verschieben wir in die exceptionelle Menge. Diese Menge ist also maximal um $\frac{1}{2} \epsilon^6 n$ gewachsen. Mit Lemma 5 (2) erhalten wir

$$d_2(\Pi_2) \geq d_2(\Pi_1) \geq d_2(\Pi_0) + \frac{1}{2} \epsilon^5.$$

Wiederhole nun diesen Schritt solange die resultierende Partition nicht ϵ -regulär ist.

Für die k -te Partition Π_k gilt $d_2(\Pi_k) \geq \frac{1}{2} \epsilon^5 (k-1)$ und da nach Lemma 5 (1) $d_2(\Pi_k) \leq \frac{1}{2}$ gilt folgt, dass der Prozess in maximal ϵ^{-5} Schritten enden muss. Nach ϵ^{-5} Schritten hat die exceptionelle Menge höchstens $\frac{1}{2} \epsilon^6 n \cdot \epsilon^{-5} < \epsilon n$ Elemente. Wir erhalten also eine ϵ -reguläre Partition. \square

Bemerkung

In jedem Schritt steigt die Anzahl der Teile der Partition exponentiell. Die Schranke an die Anzahl der Teile der Partition verhält sich also wie " $2^{2^{i-1}}$ " ein "exponentieller Turm" der Höhe ϵ^{-5} . Gowers hat gezeigt, dass diese Schranke scharf ist, d.h. es gibt Graphen die "exponentieller Turm" viele Teile in jeder ϵ -regulären Partition benötigen.

Als Anwendung von Szemerédi's Regularity Lemma werden wir einen alternativen Beweis vom Satz 5.3 (Erdős-Stone-Simmering) geben.

Für eine Partition $\Pi = \{V, \emptyset, \dots\}$ ist der reduzierte Graph $R(\Pi)$ von Π , gegeben als der Graph auf der Knotenmenge $[k]$, der jede Kante E_{ij} genau dann enthält, wenn das Paar (V_i, V_j) in Π ϵ -regulär ist mit Dichte mindestens δ .

Satz 8 (Counting Lemma)

Für jeden Graphen H und jeden $\delta > 0$ existiert $\epsilon > 0$ und $\epsilon_0 > 0$ sodass folgendes für alle $\epsilon \leq \epsilon_0$ gilt. Sei G ein Graph und sei Π eine Knotenpartition von G . Enthält $R(\Pi)$ eine Kopie von H , dann enthält auch G eine Kopie von H . Ist weiter die Kopie von H auf den Knoten $1, \dots, r$ von $R(\Pi)$, dann sind mindestens $c \cdot \Pi_{1,1} \cdot \dots \cdot \Pi_{r,1}$ Kopien von H in G enthalten.

Für den Beweis benötigen wir

Lemma 9

Sei (X, Y) ein ϵ -reguläres Paar mit Dichte d .
Für alle $Y' \subseteq Y$ mit $|Y'| \geq \epsilon |Y|$ gibt es weniger als $\epsilon |X|$ Knoten in X die weniger als $(d - \epsilon) |Y'|$ Nachbarn in Y' haben.

Beweis

Sei X' die Menge der Knoten in X mit weniger als $(d - \epsilon) |Y'|$ Nachbarn in Y' . Dann

$$e(X', Y') < |X'| (d - \epsilon) |Y'|$$

und damit $d(X', Y') < d - \epsilon$. Da das Paar (X, Y) ϵ -regulär ist, kann das nur für $|X'| < \epsilon |X|$ eintreten. □

Beweis (Satz 8)

Wir beschränken uns auf den Fall, dass $H = K_r$ für ein $r \geq 2$. O.B.d.A. können wir annehmen, dass v_1, v_2, \dots, v_r disjunkte Mengen sind, sodass für alle $i \neq j$ das Paar (v_i, v_j) ϵ -regulär mit Dichte mindestens δ ist.

Seien v_1, v_2, \dots, v_r die Knoten von K_r . Wir werden die Knoten $v_i, 1 \leq i \leq r$, nacheinander in V_t einbetten. Nachdem wir den t -ten Knoten eingebettet haben, wir folgende Ungleichung gelten, für alle $j \neq t$:

$$|V_j \cap \bigcup_{i=1}^t N(v_i)| \geq (\delta - \epsilon)^t |V_j|$$

Sei dies also unsere Induktionsvoraussetzung. IA für $t=0$ ist klar.

Nehmen wir also an, dass wir die Knoten v_1, v_2, \dots, v_t für ein $t \geq 0$ eingebettet haben.

Setze $W_j = V_j \cap \bigcap_{i=1}^t N(v_i)$, $1 \leq j \leq r$. Nach

Induktionsvoraussetzung haben wir, dass $|W_j| \geq (d - \epsilon)^t |V_j|$ für alle $j \neq t$.

Wähle ϵ_0 so, dass $\epsilon_0 < (d - \epsilon_0)^r / (2r)$, dann gilt $|W_j| \geq \epsilon |V_j|$ für alle $\epsilon < \epsilon_0$ und damit gibt es höchstens $\epsilon |V_{t+1}|$ Knoten in V_{t+1} die weniger als $(d - \epsilon) |W_j|$ Nachbarn in W_j haben.

Sei $W'_{t+1} \subseteq W_{t+1}$ die Menge der Knoten in W_{t+1} die mehr als $(d - \epsilon) |W_j|$ Nachbarn in W_j für alle $j \neq t+1$ haben. Dann ist

$$|W'_{t+1}| \geq |W_{t+1}| - \epsilon \cdot \epsilon |V_{t+1}| \geq \frac{1}{2} (d - \epsilon)^t |V_{t+1}|$$

Wir können also v_{t+1} in einem beliebigen Knoten von W'_{t+1} einbetten.

Die Gesamtzahl der Kopien von K_r ist also mindestens

$$\prod_{i=1}^r \frac{1}{2} (d - \epsilon)^i |V_i| = \frac{1}{2^r} (d - \epsilon)^{\binom{r}{2}} \prod_{i=1}^r |V_i|.$$