

4. Poisson Paradigma

Sei $X = (X_1, \dots, X_N)$ ZV, $f, g: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{N}$ monoton steigend in jeder Koordinate, d.h.

$$x \leq y \Rightarrow f(x) \leq f(y), g(x) \leq g(y).$$

Lemma 4.1 $\mathbb{E}[f(x) \cdot g(x)] \geq \mathbb{E}[f(x)] \cdot \mathbb{E}[g(x)]$.

Bew. Beachte dass

$$(f(x) - f(y)) (g(x) - g(y)) \geq 0 \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^N.$$

Sei Y verteilt wie X und unabhängig von X . Dann

$$0 \leq \mathbb{E}[(f(x) - f(y)) (g(x) - g(y))] \\ = \mathbb{E}[f(x) \cdot g(x) - f(x) \cdot g(y) - f(y) \cdot g(x) + f(y) \cdot g(y)]$$

Aber $\mathbb{E}[f(x) \cdot g(x)] = \mathbb{E}[f(y) \cdot g(y)]$ usw. deswegen

$$0 \leq 2 \cdot (\mathbb{E}[f \cdot g] - \mathbb{E}[f] \cdot \mathbb{E}[g]).$$

Aus der Stochastik:

$$X = \sum_{i=1}^N X_i \quad \text{mit } X_1, \dots, X_n \text{ unabhängig und } P(X_i=1) = p_n$$

Angenommen $\mathbb{E}[X] = np_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} c > 0$. Dann:

$$X \xrightarrow{D} Po(c) \quad \text{d.h. } \forall k \in \mathbb{N}_0: P(X=k) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-c} \cdot \frac{c^k}{k!} \\ (= P(Po(c)=k)).$$

Frage: was passiert, wenn die X_i abhängig sind?

\rightarrow Poisson Paradigma.

Bsp Schwellenwert für K_u :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(K_u \leq G_{n,p}) = \begin{cases} 0, & p = o(n^{-2/3}) \\ 1, & p = \omega(n^{-2/3}) \end{cases}$$

Was passiert wenn $p = c \cdot n^{-2/3}$, $c > 0$?

Sei $X = \#K_u$'s im Gnp. Dann

$$\mathbb{E}[X] = \binom{n}{4} p^6 = (1+o(1)) \frac{n^4}{4!} (c \cdot n^{-2/3})^6 \rightarrow c^6/24.$$

Vermutung: $P(X=0) \rightarrow e^{-c^6/24}$, $X \xrightarrow{D} Po(c^6/24)$

Janson-Ungleichungen

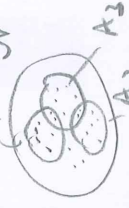
Endliche Grundmenge \mathcal{N} , $|\mathcal{N}|=N$. Konstruiere zufällige Teilmenge R :

\rightarrow füge jedes $w \in \mathcal{N}$ unabhängig zu R hinzu, mit Wk $p_w \in [0,1]$.

Anwendung im Gnp:

$$\left. \begin{aligned} \cdot \mathcal{N} &= \binom{[n]}{2} \\ \cdot p_w &= p \quad \forall w \in \mathcal{N} \end{aligned} \right\} \Rightarrow R = G_{n,p}.$$

Sei I Indexmenge, $(A_i)_{i \in I}$ Familie von Teilmengen von \mathcal{N} . Ziel: Berechne $P(\bigcap_{i \in I} A_i \neq \emptyset)$. (also $A_i \neq \emptyset \forall i \in I$).



Vergleich mit Chebyshev / 2. Moment Methode:

$$P(X=0) \leq \frac{\text{Var}[X]}{(\mathbb{E}[X])^2}, \quad \text{Var}[X] = \sum_{i,j \in I} (\mathbb{E}[X_i X_j] - \mathbb{E}[X_i] \mathbb{E}[X_j])$$

Wir schätzen immer ob:

$$\text{Var}[X] \leq \mathbb{E}[X] + \sum_{i,j \in I} \mathbb{E}[X_i X_j] = \mu + \Delta$$

$$\Rightarrow P(X=0) \leq \frac{1}{\mu} + \frac{\Delta}{\mu^2} \quad \text{vs.} \quad P(X=0) \leq e^{-\mu/2\Delta}$$

Janson ist in den meisten Fällen exponentiell kleiner!

Bsp. $X = \#K_4$'s im $G_{n,p}$, $p = cn^{-2/3}$.

$$\rightarrow \mu = \mathbb{E}[X] = \binom{n}{4} p^6 \rightarrow c^6/24$$

$$\rightarrow \Delta \leq n^6 p^{11} + n^6 p^9 = o(\mu)$$

Mit Satz 4.2.1): $P(X=0) \leq e^{-c^6/24 + o(1)}$

Außerdem: $P(X=0) \geq \prod_{i \in I} (1-p^6)$

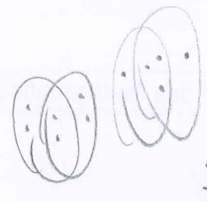
$$(1-x) \geq e^{-x-x^2}, \quad x \leq 1/2 \Rightarrow \exp(-(\frac{1}{2})p^6 - (\frac{1}{2})p^{12}) = \exp(-c^6/24 + o(1))$$

Insgesamt: $P(X=0) \rightarrow e^{-c^6/24}$.

Beweis (Satz 4.2) Sei obdA $I = \{1, \dots, m\}$,

$$B_i = \{A_i \subseteq R\} = \{X_i = 1\}. \text{ Damit:}$$

$$P(X=0) = P\left(\bigcap_{i=1}^m B_i\right) =$$



Bsp. $R = G_{n,p}$ wie vorher. Sei

$$I = \binom{[n]}{4}; \text{ für } \{v_1, v_2, v_3, v_4\} \in I \text{ sei } A_{\{v_1, v_2, v_3, v_4\}} = \{v_i v_j : 1 \leq i < j \leq 4\}$$

$\{A_i \in R\} \Leftrightarrow$ das i -te K_4 ist im $G_{n,p}$ enthalten

$$\bigcap_{i \in I} \{A_i \notin R\} \Leftrightarrow G_{n,p} \text{ hat keinem } K_4.$$

Wir schreiben: $X_i = 1[A_i \in R], i \in I$. Dann

$$\bigcap_{i \in I} \{A_i \notin R\} = \{X=0\}, \quad X = \sum_{i \in I} X_i.$$

$$\text{Sei } \mu = \mathbb{E}[X] = \sum_{i \in I} \mathbb{E}[X_i] = \sum_{i \in I} \left(\prod_{w \in A_i} p_w \right).$$

Beob. Falls die X_i unabhängig ($\Leftrightarrow A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j$)

$$\text{dann } P(X=0) = \prod_{i \in I} P(X_i=0) = \prod_{i \in I} (1 - \mathbb{E}[X_i]) \leq e^{-\mu}.$$

Falls die p_w "klein genug", dann sogar $\sim e^{-\mu}$.

Satz 4.2. Sei i, j falls $A_i \cap A_j \neq \emptyset, i \neq j$. Sei

$$\Delta = \sum_{i,j} P(X_i = X_j = 1) = \sum_{i,j} \mathbb{E}[X_i X_j]$$

Dann: 1) $P(X=0) \leq e^{-\mu + \Delta/2}$

2) $P(X=0) \leq e^{-\mu/2\Delta}$, falls $\Delta \geq \mu$.

Außerdem: $P(X=0) \geq \prod_{i \in I} (1 - \mathbb{E}[X_i])$.

$$= P(\bar{B}_1) \cdot P(\bar{B}_2 | \bar{B}_1) \cdot \dots \cdot P(\bar{B}_m | \bigcap_{j=1}^{m-1} \bar{B}_j) \cdot \dots$$

$$\dots \cdot P(\bar{B}_m | \bigcap_{j=1}^{m-1} \bar{B}_j)$$

Mit Lem 4.1: für $i \in I, j \in I$

$$P(B_i | \bigcap_{j \in J} \bar{B}_j) = \frac{P(B_i \cap \bigcap_{j \in J} \bar{B}_j)}{P(\bigcap_{j \in J} \bar{B}_j)} \leq P(B_i)$$

und analog:

$$P(B_i | B_k \cap \bigcap_{j \in J} \bar{B}_j) \leq P(B_i | B_k)$$

Für I seien

$$B_i = \bigcap_{j \in I_i} \bar{B}_j, \quad N_i = \bigcap_{j \in I_i} B_j$$

$$\Rightarrow P(X=0) = \prod_{i=1}^m P(\bar{B}_i | D_i \cap N_i)$$

Wir schätzen ab:

$$P(B_i | D_i \cap N_i) = \frac{P(B_i \cap D_i \cap N_i)}{P(D_i \cap N_i)}$$

$$= \frac{P(D_i | B_i \cap N_i) \cdot P(B_i \cap N_i)}{P(D_i \cap N_i)}$$

$$= \frac{P(D_i | B_i \cap N_i) \cdot P(B_i | N_i)}{P(D_i | N_i)} = P(B_i) \leq 1$$

$$\geq P(B_i) \cdot P(D_i | B_i \cap N_i)$$

Mit Additivität von P:

$$P(D_i | B_i \cap N_i) = P(\bigcap_{j \in I_i} \bar{B}_j | B_i \cap N_i)$$

$$= 1 - P(\bigcup_{j \in I_i} B_j | B_i \cap N_i)$$

$$\geq 1 - \sum_{j \in I_i, j \neq i} P(B_j | B_i \cap N_i)$$

$$\stackrel{(*)}{\geq} 1 - \sum_{j \in I_i, j \neq i} P(B_j | B_i)$$

Insgesamt:

$$P(X=0) \leq \prod_{i=1}^m (1 - P(B_i) + \sum_{j \in I_i, j \neq i} P(B_j | B_i)) \leq e^{-1+\Delta}$$

