

H24T1AS

(c) Geben Sie für jedes $n \in \mathbb{N}$ mit $n \geq 3$ eine Erweiterung $K_n | \mathbb{Q}$ vom Grad n an, die nicht galois'sch ist. Bestimmen Sie jeweils die Ordnung $|\text{Aut}_{\mathbb{Q}}(K_n)|$.

(Erinnerung: Ist $L|K$ eine endliche Körpererweiterung, dann gilt immer $|\text{Aut}_K(L)| \leq [L:K]$, und $|\text{Aut}_K(L)| = [L:K]$ genau dann, wenn $L|K$ galois'sch ist.)

Sei $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 3$ und $K_n = \mathbb{Q}(\sqrt[n]{2})$

Es ist $M_{\sqrt[n]{2}, \mathbb{Q}} = x^n - 2$, denn: Das Polynom $f_n = x^n - 2 \in \mathbb{Q}[x]$ ist normiert, erfüllt $f_n(\sqrt[n]{2}) = 0$, und ist irreduzibel über $\mathbb{Q}$ auf Grund des Eisenstein-Kriteriums. Daraus folgt

$$[K_n : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\sqrt[n]{2}) : \mathbb{Q}] = \deg(f_n) = n.$$

Beh. $K_n / \mathbb{Q}$ ist nicht normal (und somit auch nicht galois'sch)

Wäre $K_n / \mathbb{Q}$ normal, dann müsste jedes irreduzible Polynom aus $\mathbb{Q}[x]$, das in K_n eine

Nullstelle besitzt, über K_n in Linearfaktoren zerfallen.
Jede komplexe Nullstelle eines solchen Polynoms müsste
also schon in K_n liegen. aber: $f_n \in \mathbb{Q}[X]$ ist irreduzibel
und hat in K_n die Nullstelle $\sqrt[n]{2}$ (s.o.) Sei $\zeta_n = e^{2\pi i/n}$

(das ist eine primitive n -te Einheitswurzel). Auch

$\zeta_n \sqrt[n]{2} \in \mathbb{C}$ ist eine Nullstelle von f_n , da

$$f_n(\zeta_n \sqrt[n]{2}) = (\zeta_n \sqrt[n]{2})^n - 2 = \zeta_n^n (\sqrt[n]{2})^n - 2 =$$

$$1 \cdot 2 - 2 = 0 \quad \text{Laut der Annahme von oben müsste}$$

$\zeta_n \sqrt[n]{2}$ also in $\mathbb{Q}(\sqrt[n]{2})$ liegen, erst recht in $\mathbb{R}$.

Es gilt aber $\zeta_n^{\frac{1}{n}} \sqrt[n]{2} = \sqrt[n]{2} \cdot (\cos(\frac{2\pi}{n}) + i \sin(\frac{2\pi}{n}))$
 $\in \mathbb{R}$ wegen $0 < \frac{2\pi}{n} < \pi \Rightarrow \sin(\frac{2\pi}{n}) \neq 0$ $\nmid$

Daraus folgt die Behauptung.

Bestimmung der Ordnung von $\text{Aut}_{\mathbb{Q}}(K_n)$:

Beh. (1) Die Ordnung $|\text{Aut}_{\mathbb{Q}}(K_n)|$ stimmt überein
mit der Anzahl der Nullstellen von f_n in K_n .

(2) Diese Anzahl ist gleich 1, falls n ungerade ist,
und gleich 2, wenn n gerade ist.

Daraus folgt also insg. $|\text{Aut}_{\mathbb{Q}}(K_n)| = \begin{cases} 1 & \text{falls } n \text{ ungerade} \\ 2 & \text{falls } n \text{ gerade} \end{cases}$

zu (1) Aus dem Fortsetzungssatz wurde in der Vorlesung hergeleitet, dass für bel. Erweiterungskörper K, L von $\mathbb{Q}$ die Anzahl der $\mathbb{Q}$ -Hom. $K \rightarrow L$ übereinstimmt mit der Anzahl der Nullstellen von $M_{\alpha, \mathbb{Q}}$ in L , falls $K = \mathbb{Q}(\alpha)$ für ein $\alpha \in K$ gilt. Anwendung hier: Die Anzahl der $\mathbb{Q}$ -Hom. $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2}) \rightarrow \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$ stimmt überein mit der Anzahl der Nullstellen von $M_{\sqrt[4]{2}, \mathbb{Q}} = f_n$ in $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$. Da $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})/\mathbb{Q}$ eine algebraische Erwei-

Im Fall
Also sei
 $= e^{\pi i \sqrt{2}}$
im Körper

F 14 T 1

$L = \mathbb{F}_p$
über $\mathbb{F}_p$

(a) Das
 $K[x]$

(b) Die Er-
normal

terung ist, stimmt die Menge der $\mathbb{Q}$ -Hom.
 $\mathbb{Q}(\sqrt[n]{2}) \rightarrow \mathbb{Q}(\sqrt[n]{2})$ mit $\text{Aut}_{\mathbb{Q}}(\mathbb{Q}(\sqrt[n]{2}))$ überein.

zu (2) Die Menge der Nullstellen von $\mathbb{Q}(\sqrt[n]{2})$
in $\mathbb{C}$ ist geg. durch $N = \{ \zeta_n^k \sqrt[n]{2} \mid 0 \leq k \leq n-1 \}$.
Denn ... (Begründung als Übung).

1. Fall: n ungerade

Für $0 < k \leq n-1$ ist $\frac{2\pi k}{n}$ jeweils
kein ganzzahliges Vielfaches von $\frac{2\pi}{n}$,
denn Ang. $l \in \mathbb{Z}$ mit $\frac{2\pi k}{n} = l\pi \Rightarrow$
 $\frac{2k}{n} = l \Rightarrow 2k = nl \Rightarrow n \mid (2k)$
 $\xrightarrow{n \text{ ungerade}} n \mid k \quad \nmid \text{ da } 0 < k < n.$

2. Fall

Sei $k \in \mathbb{Z}$
 $\Rightarrow \zeta_n^k = e^{2\pi i k/n}$
 $\sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{2\pi k}{n} \right)$
 $\Rightarrow 2k =$
also: $l \in \mathbb{Z}$

Hom.

$$\Rightarrow \sin\left(\frac{2\pi k}{n}\right) \neq 0 \Rightarrow$$

$$s_n^k = e^{\frac{2\pi i k}{n}} = \cos\left(\frac{2\pi k}{n}\right) + i \sin\left(\frac{2\pi k}{n}\right) \notin \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow s_n^k \sqrt[n]{2} \notin \mathbb{R} \Rightarrow s_n^k \sqrt[n]{2} \notin \mathbb{Q}(\sqrt[n]{2})$$

Also ist $\sqrt[n]{2}$ die einzige Nullstelle von f_n in K_n .

2. Fall: n gerade

Sei $k \in \{0, \dots, n-1\}$ mit $s_n^k \sqrt[n]{2} \in K_n$.

$$\Rightarrow s_n^k \sqrt[n]{2} \in \mathbb{R} \Rightarrow s_n^k \in \mathbb{R} \Rightarrow$$

$$e^{\frac{2\pi i k}{n}} = \cos\left(\frac{2\pi k}{n}\right) + i \sin\left(\frac{2\pi k}{n}\right) \in \mathbb{R} \Rightarrow$$

$$\sin\left(\frac{2\pi k}{n}\right) = 0 \Rightarrow \exists l \in \mathbb{Z} \text{ mit } \frac{2\pi k}{n} = l\pi$$

$$\Rightarrow 2k = ln \quad k \geq 0 \Rightarrow l \geq 0 \quad k < n \Rightarrow l \leq 1$$

also: $l \in \{0, 1\}$

Im Fall $l=0$ ist $k=0$, im Fall $l=1$ ist $k=\frac{1}{2}n$.
 Also sind $\sqrt[n]{2}$ und $\zeta_n^{n/2} \cdot \sqrt[n]{2} = (e^{\frac{2\pi i n}{n}}) \sqrt[n]{2} = e^{\pi i} \sqrt[n]{2} = -\sqrt[n]{2}$ die einzigen Nullstellen von f_n im Körper K_n . $\square$

F14T1A5 Sei p eine Primzahl,
 $L = \mathbb{F}_p(t)$ der rationale Funktionenkörper
 über $\mathbb{F}_p$ und $K = \mathbb{F}_p(t^p)$. Zeigen Sie:

- (a) Das Polynom $f = x^p - t^p$ ist in $K[x]$ irreduzibel.
- (b) Die Erweiterung $L|K$ ist endlich und normal, aber nicht separabel.

zu (a) Wegen $\text{char } \mathbb{F}_p(t)[x] = p$ gilt
 $f = x^p - t^p = (x - t)^p$. Ang. f ist über
 $K = \mathbb{F}_p(t^p)$ reduzibel $\Rightarrow \exists$ Polynome $g, h \in$
 $K[x] \setminus K$ mit $f = gh$. Dabei können g und
 h so gewählt werden, dass sie normiert sind.
 (dann: Ist $c = \text{lt}(g)$ der Leitkoeff. von g ,
 $d = \text{lt}(h)$ der von h , dann gilt $cd = \text{lt}(g)\text{lt}(h)$
 $= \text{lt}(f) = 1$. Ist $c \neq 1$, dann ersetze g, h
 durch die normierten Pol. $\tilde{g} = c^{-1}g, \tilde{h} = ch$.)

Sei $m = \text{grad}(g)$, $n = \text{grad}(h)$. Dann gilt
 $1 \leq m, n \leq p-1$, und aus $gh = f = (x-t)^p$

folgt $g = (x-t)^m$ und $h = (x-t)^n$. Die
konstanten Terme von g und h sind also
 $(-t)^m$ bzw. $(-t)^n$. Aber diese Elemente
liegen nicht in K . Denn jedes Element aus

K hat die Form $\frac{u(t^p)}{v(t^p)}$ mit $u, v \in \mathbb{F}_p[t]$, also:

Ang. $(-t)^m \in K \Rightarrow \exists u, v \in \mathbb{F}_p[t]$ mit $(-t)^m = \frac{u(t^p)}{v(t^p)}$

$\Rightarrow (-t)^m \cdot v(t^p) = u(t^p)$. $\swarrow \searrow$ denn der Grad von
 $u(t^p)$ ist durch p teilbar, ebenso der Grad von $v(t^p)$

aber nicht $\text{grad}((-t)^m) = m$. Genauso zeigt man $(-t)^n \notin K$. Aber $(-t)^m, (-t)^n \notin K$ steht im Widerspruch zu $g, h \in K[x]$.

Zu (b) z.zg.: (1) $L|K$ ist endlich

(2) $L|K$ ist normal

(3) $L|K$ ist nicht separabel

zu (1) Das Polynom $f \in K[x]$ ist normiert, nach Teil (a) in $K[x]$ irreduzibel, und es gilt $f(t) = t^p - t^p = 0$.

$$\Rightarrow f = \mu_{t,K} \Rightarrow [L:K] = [\mathbb{F}_p(t) : \mathbb{F}_p(t^2)] =$$

$$[\mathbb{F}_p(t^2)(t) : \mathbb{F}_p(t^2)] = [K(t) : K] = \text{grad}(f) = p$$

Insbesondere ist $L|K$ also endlich.

zu (2) Es genügt z.z.g., dass L Zerfällungskörper des Polynoms f über K ist. $f = (x - t)^p \Rightarrow f$ zerfällt (wegen $t \in L$) über L in Linearfaktoren. Die Gleichung $L = K(t)$ zeigt, dass L über K durch die Nullstellen von f erzeugt wird.

Also ist L tatsächlich Zerf. körp von f über K .

zu (3) Ang. $L|K$ ist separabel. Dann wäre $t \in L$ separabel über K , und $f = \mu_{t,K}$ wäre ein separables Polynom.

Aber wegen $f' = p x^{p-1} = \bar{0}$ und $\text{ggT}(f, f') = \text{ggT}(f, \bar{0}) = f \neq 1$ ist $f \in K[x]$ kein separables Polynom. $\square$

H24T2AS Sei $f = x^6 - 6 \in \mathbb{Q}[x]$. L10 über

in Teil (a) gezeigt: $L = \mathbb{Q}(\sqrt[6]{6}, \sqrt{-3})$ Da L
ist Zerfällungskörper von f über $\mathbb{Q}$, und |G| =
es ist $[L : \mathbb{Q}] = 12$

(b) Zeigen Sie, dass $L/\mathbb{Q}$ eine Galois-Erweiterung ist, und dass $G = \text{Gal}(L/\mathbb{Q})$ einen Normalteiler der Ordnung 6 besitzt.

Als Zerfällungskörper von f über $\mathbb{Q}$ ist L normal über $\mathbb{Q}$, damit ist $L/\mathbb{Q}$ auch eine algebraische Erweiterung. Wegen $\text{char}(\mathbb{Q}) = 0$ folgt daraus wiederum, dass $L/\mathbb{Q}$ auch separabel ist. Insgesamt ist

$\in \mathbb{Q}[x]$.

$L/\mathbb{Q}$ damit eine Galois-Erweiterung.

$(\sqrt{-3})$

Da $L/\mathbb{Q}$ galois'sch ist, gilt

$\mathbb{Q}$, und

$$|G| = |\text{Aut}_{\mathbb{Q}}(L)| = [L:\mathbb{Q}] = 12.$$

Galois-

gal($L/\mathbb{Q}$)

besitzt.

$\mathbb{Q}$ ist

$\mathbb{Q}$ auch

Wegen

ernum, dass

esamt ist