

Mächtigkeit von Mengen, Unendlichkeit

Im Folgenden bezeichnet $M_n = \{1, 2, 3, \dots, n\}$ für jedes $n \in \mathbb{N}$ die Menge der natürlichen Zahlen von 1 bis n . Außerdem setzen wir $M_0 = \emptyset$.

Definition (4.9)

Sei $n \in \mathbb{N}_0$. Man sagt, eine Menge A besteht aus n Elementen oder hat die **Mächtigkeit** n , falls eine **bijektive** Abbildung $\varphi : M_n \rightarrow A$ existiert. Wir schreiben dann $|A| = n$.

Definition (4.10)

Eine Menge A ist **endlich**, falls ein $n \in \mathbb{N}_0$ mit $|A| = n$ existiert. Ansonsten bezeichnen wir die Menge A als **unendlich**.

Satz (4.15)

- (i) Sind A und B endliche **disjunkte** Mengen, ist also $A \cap B = \emptyset$, dann gilt $|A \cup B| = |A| + |B|$.
 - (ii) Ist B endlich und $A \subseteq B$, dann gilt $|A| \leq |B|$ und $|B \setminus A| = |B| - |A|$.
 - (iii) Sind A und B beliebige endliche Mengen, dann gilt $|A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|$ und $|A \times B| = |A| \cdot |B|$.
 - (iv) Für jede endliche Menge A gilt $|\mathcal{P}(A)| = 2^{|A|}$.
- Ist A eine endliche Menge, dann ist also $\mathcal{P}(A)$ und jede Teilmenge von A endlich.

Definition (4.16)

Für jede Menge B und jedes $k \in \mathbb{N}_0$ sei $\mathcal{P}_k(B)$ jeweils die Anzahl der k -elementigen Teilmengen von B , also

$$\mathcal{P}_k(B) = \left\{ A \in \mathcal{P}(B) \mid |A| = k \right\}.$$

Für alle $k, n \in \mathbb{N}_0$ definieren wir $\binom{n}{k} = |\mathcal{P}_k(M_n)|$ und bezeichnen diese Zahl als den **Binomialkoeffizienten** von n über k .

Einige Binomialkoeffizienten lassen sich direkt angeben.

- $\binom{n}{0} = 1$ für alle $n \in \mathbb{N}_0$
- $\binom{n}{1} = n$ für alle $n \in \mathbb{N}_0$
- $\binom{n}{k} = \binom{n}{n-k}$ für alle $k, n \in \mathbb{N}_0$
- $\binom{n}{k} = 0$ für $n \in \mathbb{N}_0$ und $k > n$

Eine Formel für die Binomialkoeffizienten

Proposition (4.17)

Seien $k, n \in \mathbb{N}_0$, wobei $k \geq 1$ ist. Dann gilt

$$\binom{n+1}{k} = \binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} .$$

Die **Fakultätsfunktion** ist definiert durch $0! = 1$ und $(n+1)! = (n+1) \cdot n!$ für alle $n \in \mathbb{N}_0$. Zum Beispiel ist

$$4! = 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1 = 24.$$

Satz (4.18)

Für alle $k, n \in \mathbb{N}_0$ mit $k \leq n$ gilt

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} .$$

Beweis von Prop. 4.17

z.zg: $\binom{n+1}{k} = \binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} \quad \forall k \in \mathbb{N}, n \in \mathbb{N}_0$

$\binom{n+1}{k} = |\mathcal{P}_k(M_{n+1})| \leftarrow \begin{array}{l} k\text{-elementige Teilmengen} \\ \text{von } M_{n+1} = \{1, 2, \dots, n+1\} \end{array}$

Betrachte in $\mathcal{P}_k(M_{n+1})$ die beiden Teilmengen

$S = \{A \in \mathcal{P}_k(M_{n+1}) \mid n+1 \notin A\} = \mathcal{P}_k(M_n)$

$T = \{A \in \mathcal{P}_k(M_{n+1}) \mid n+1 \in A\}$

Da $\mathcal{P}_k(M_{n+1}) = \mathcal{S} \cup \mathcal{T}$ und $\mathcal{S} \cap \mathcal{T} = \emptyset$

$$\Rightarrow \binom{n+1}{k} = |\mathcal{P}_k(M_{n+1})| = |\mathcal{S}| + |\mathcal{T}| = \binom{n}{k} + |\mathcal{T}|$$

Betrachte die Abb. $\mathcal{T} \rightarrow \mathcal{P}_{k-1}(M_n)$, $A \mapsto A \setminus \{n+1\}$.

Diese ist offenbar bijektiv, mit $\mathcal{P}_{k-1}(M_n) \rightarrow \mathcal{T}$,

$$A \mapsto A \cup \{n+1\} \Rightarrow |\mathcal{T}| = |\mathcal{P}_{k-1}(M_n)| = \binom{n}{k-1}$$

$$\text{einsetzen} \Rightarrow \binom{n+1}{k} = \binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} \quad \square$$

Beweis von Satz 4.18

z.zg. $\forall n \in \mathbb{N} : (\forall k \in \{0, \dots, n\} : \binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!})$

Ind.-Auf - z.zg. $\forall k \in \{0\} : \binom{0}{k} = \frac{0!}{k!(0-k)!}$

also $\binom{0}{0} = \frac{0!}{0! \cdot 0!}$

Diese Gleichung ist erfüllt, denn beide Seiten sind gleich 1.

Ind.-Schritt: Setze die Aussage für

n voraus, z.zg. $\binom{n+1}{k} = \frac{(n+1)!}{k!(n+1-k)!}$

für $0 \leq k \leq n+1$

$$\text{Fall } k=0 \quad \binom{n+1}{0} = 1 = \frac{(n+1)!}{0!(n+1)!}$$

$$\text{Fall } k=n+1 \quad \binom{n+1}{n+1} = 1 = \frac{(n+1)!}{(n+1)!0!}$$

Fall $k \in \{1, \dots, n\}$:

$$\binom{n+1}{k} \stackrel{4.17}{=} \binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} \quad \text{Ind. V.}$$

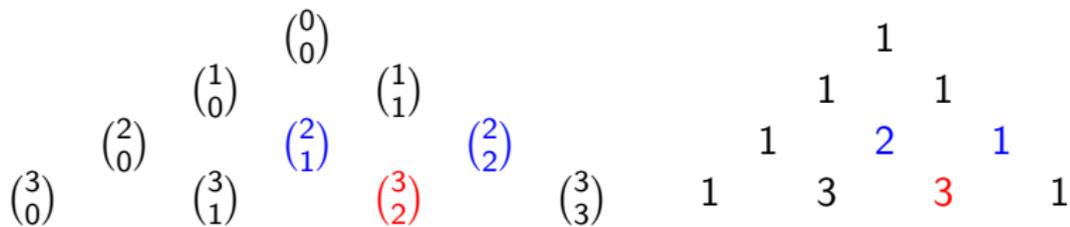
$$\frac{n!}{k!(n-k)!} + \frac{n!}{(k-1)!(n-k+1)!} =$$

$$\frac{n!}{k \cdot (k-1)! (n-k)!} + \frac{n!}{(k-1)! (n-k)! (n-k+1)}$$

$$\begin{aligned}
& \frac{n!(n-k+1)}{k(k-1)!(n-k)!(n-k+1)} + \frac{n! \cdot k}{k(k-1)!(n-k+1)!} \\
&= \frac{n!(n-k+1)}{k!(n-k+1)!} + \frac{n! \cdot k}{k!(n-k+1)!} \\
&= \frac{n!(n-k+1+k)}{k!(n+1-k)!} = \frac{n!(n+1)}{k!(n+1-k)!} \\
&= \frac{(n+1)!}{k!(n+1-k)!} \quad \square
\end{aligned}$$

$(n-k+1)!$

Das Pascalsche Dreieck



Jeder Binomialkoeffizient, der nicht am linken oder rechten Rand des Dreiecks liegt, ist die **Summe** der beiden über ihm stehenden Binomialkoeffizienten.

Definition (4.19)

Wir bezeichnen zwei Mengen A und B als **gleichmächtig** (oder als Mengen mit gleicher Mächtigkeit) und schreiben $|A| = |B|$, wenn eine Bijektion $\phi : A \rightarrow B$ existiert.

Wegen Proposition 4.13 ist dies **konsistent** mit der entsprechenden Beziehung zwischen **endlichen** Mengen.

Definition (4.20)

- Eine Menge A wird **abzählbar unendlich** genannt, wenn sie die gleiche Mächtigkeit wie \mathbb{N} besitzt.
- Eine Menge, die endlich oder abzählbar unendlich ist, nennen wir **höchstens abzählbar**.
- Eine Menge, die nicht höchstens abzählbar ist, bezeichnet man als **überabzählbar**.

Proposition (4.21)

Abzählbar unendliche Mengen sind unendlich.

Grund: Angenommen, eine Menge A ist abzählbar unendlich und zugleich endlich. Dann gibt es Bijektionen $M_n \rightarrow A$ und $\mathbb{N} \rightarrow A$. Damit kann eine Abbildung $M_{n+1} \rightarrow M_{n+1}$ konstruiert werden, die injektiv, aber nicht surjektiv ist, was im Widerspruch zu Proposition 4.12 steht.

Lemma (4.22)

Jede unendliche Teilmenge von \mathbb{N} ist abzählbar unendlich.

Skizze:

- Sei $A \subseteq \mathbb{N}$ eine unendliche Teilmenge.
- Man kann rekursiv eine injektive Abbildung $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow A$ konstruieren, indem man in jedem Schritt $\varphi(n+1)$ als das **kleinste** Element in $A \setminus \varphi(\mathbb{N}_n)$ definiert.
- Nun zeigt man, dass φ auch surjektiv ist. Falls nicht, gibt es in $A \setminus \varphi(\mathbb{N})$ ein kleinstes Element a .
- Seien $a_1 < \dots < a_r \in A$ die Elemente, die kleiner als A sind. Dann gibt es ein $n_r \in \mathbb{N}$ mit $\varphi(n_r) = a_r$. Aber nach Konstruktion muss dann $\varphi(n_r + 1) = a$ gelten. Dies steht im **Widerspruch** zur Annahme $a \notin \varphi(\mathbb{N})$.

Proposition (4.23)

- (i) Teilmengen höchstens abzählbarer Mengen sind höchstens abzählbar.
- (ii) Sind A, B Mengen, ist A höchstens abzählbar und $\phi : A \rightarrow B$ eine surjektive Abbildung, dann ist auch B höchstens abzählbar.

Beweis:

zu (i) Es genügt zu zeigen, dass jede unendliche Teilmenge M einer abzählbar unendlichen Menge N abzählbar unendlich ist. Nach Definition der abzählbaren Unendlichkeit existiert eine Bijektion $\phi : \mathbb{N} \rightarrow N$. Sei $A = \phi^{-1}(M)$. Nach Lemma 4.22 ist A abzählbar unendlich. Weil $\phi|_A : A \rightarrow N$ bijektiv ist, gilt dasselbe für M .

Proposition (4.23)

- (i) Teilmengen höchstens abzählbarer Mengen sind höchstens abzählbar.
- (ii) Sind A, B Mengen, ist A höchstens abzählbar und $\phi : A \rightarrow B$ eine surjektive Abbildung, dann ist auch B höchstens abzählbar.

Beweis:

zu (ii) Nach Satz 4.8 existiert eine Abbildung $\psi : B \rightarrow A$ mit $\phi \circ \psi = \text{id}_B$, und diese ist injektiv. Nach Teil (i) ist $\psi(B) \subseteq A$ höchstens abzählbar. Weil ψ als Abbildung $B \rightarrow \psi(B)$ bijektiv ist, ist auch B höchstens abzählbar.

Eigenschaften abzählbar unendlicher Mengen (Forts.)

Sprechweise:

Seien I und A Mengen. Eine Abbildung $\varphi : I \rightarrow A$ nennt man auch eine **Familie** von Elementen der Mengen A und verwendet für diese dann die Schreibweise $(a_i)_{i \in I}$. Für das Element $\varphi(i)$ wird dann jeweils die Notation a_i verwendet, und man bezeichnet i als den **Index** (so etwas wie ein „Label“) des Elements $a_i \in A$.

Satz (4.24)

- (i) Sind A und B abzählbar unendliche Mengen, dann ist auch $A \times B$ abzählbar unendlich.
- (ii) Ist I höchstens abzählbar, und ist $(A_i)_{i \in I}$ eine Familie bestehend aus lauter höchstens abzählbaren Mengen A_i , dann ist auch die Vereinigung $\bigcup_{i \in I} A_i$ höchstens abzählbar.

Zum Beweis von Satz 4.24 (i)

Der wichtigste Beweisschritt besteht in dem Nachweis, dass die Menge $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ abzählbar unendlich ist. Tatsächlich kann die Elemente dieser Menge durchnummerieren, indem man die Paare (m, n) nach folgendem Schema durchgeht.

$$\begin{array}{ccccc} (1, 1)_1 & (1, 2)_3 & (1, 3)_6 & (1, 4)_{10} & (1, 5)_{15} \\ (2, 1)_2 & (2, 2)_5 & (2, 3)_9 & (2, 4)_{14} & \\ (3, 1)_4 & (3, 2)_8 & (3, 3)_{13} & & \\ (4, 1)_7 & (4, 2)_{12} & & & \\ (5, 1)_{11} & & & & \end{array}$$

Formal läuft es darauf hinaus nachzuweisen, dass die folgende **Nummerierungsfunktion** bijektiv ist:

$$\phi : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}, (m, n) \mapsto n + \frac{1}{2}(m+n-2)(m+n-1)$$

Zum Beweis von Satz 4.24 (ii)

- Weil die Menge I höchstens abzählbar ist, existiert eine injektive Abbildung $\varphi : I \rightarrow \mathbb{N}$.
- Auf Grund der Injektivität gibt es nach Satz 4.8 (i) eine Abbildung $\psi : \mathbb{N} \rightarrow I$ mit $\varphi \circ \psi = \text{id}_{\mathbb{N}}$. Diese ist nach Satz 4.8 (ii) surjektiv.
- Dasselbe Argument liefert uns für jedes $i \in I$ auch eine surjektive Abbildung $\varphi_i : \mathbb{N} \rightarrow A_i$.
- Man zeigt nun, dass $\phi : \mathbb{N}^2 \rightarrow \bigcup_{i \in I} A_i$, $(m, n) \mapsto \varphi_{\psi(m)}(n)$ eine surjektive Abbildung ist.
- Nach Proposition 4.23 ist deshalb mit \mathbb{N}^2 auch die Menge $\bigcup_{i \in I} A_i$ höchstens abzählbar.

Definition (5.1)

Eine **Verknüpfung** auf einer Menge A ist eine Abbildung $A \times A \rightarrow A$.

- Beispiele für Verknüpfungen auf \mathbb{R} sind die Addition, die Subtraktion oder die Multiplikation.
- Man unterscheidet bei Verknüpfungen zwischen **multiplikativer** und **additiver** Schreibweise. Additive („plusartige“) Verknüpfungssymbole sind $+$, \oplus oder \boxplus . Multiplikative Verknüpfungssymbole sind \cdot , \odot oder $*$.

Definition (5.2)

Eine Verknüpfung \cdot auf einer Menge A bezeichnet man als

- (i) **kommutativ**, wenn $ab = ba$ für alle $a, b \in A$
- (ii) **assoziativ**, wenn $a(bc) = (ab)c$ für alle $a, b, c \in A$ erfüllt ist.

Man bezeichnet eine Teilmenge $B \subseteq A$ als **abgeschlossen** unter der Verknüpfung \cdot , wenn für alle $b, b' \in B$ jeweils $bb' \in B$ gilt. Man erhält in diesem Fall eine **Verknüpfung \cdot_B** auf B , indem man $b \cdot_B b' = bb'$ für alle $b, b' \in B$ setzt.

Bem. Die Subtraktion $(-)$ ist keine
assoziative Verknüpfung auf \mathbb{R} , denn

$$(1-1)-1 = 0-1 = -1$$
$$1-(1-1) = 1-0 = 1$$
$$\Rightarrow (1-1)-1 \neq 1-(1-1)$$

Bsp. Betrachte die Addition $(+)$ auf \mathbb{R}
Beispiele für bzgl. $+$ abgeschlossene
Teilmengen: \mathbb{N} , \mathbb{N}_0 , \mathbb{Z} , \mathbb{Q} , \mathbb{R}
 \emptyset , $\{0\}$ aber nicht $\{1\}$

Frage: \mathbb{Z} abgeschlossen bzgl. $+$ & \cdot ? Nein!
aber: Die Menge ist abgeschlossen unter \cdot .