

Definition der Galois-Erweiterungen

Definition (19.13)

Eine Körpererweiterung $L|K$ wird **Galois-Erweiterung** genannt, wenn sie **normal** und **separabel** ist. Die Gruppe

$$\mathrm{Gal}(L|K) = \mathrm{Aut}_K(L)$$

wird dann die **Galoisgruppe** der Erweiterung $L|K$ genannt.

Ist M ein Zwischenkörper einer galois'schen Erweiterung $L|K$, dann ist auch $L|M$ galois'sch.

Satz (19.14)

Eine endliche Körpererweiterung $L|K$ ist genau dann galois'sch, wenn

$$[L : K] = |\operatorname{Aut}_K(L)|$$

gilt. Insbesondere ist für jede endliche Galois-Erweiterung $L|K$ also die Gleichung $|\operatorname{Gal}(L|K)| = [L : K]$ erfüllt.

Folgerung (19.15)

Sei $L|K$ eine Galois-Erweiterung, $f \in K[x]$ ein irreduzibles Polynom, und seien α, β zwei Nullstellen von f in L . Dann existiert ein Element $\sigma \in \text{Gal}(L|K)$ mit $\sigma(\alpha) = \beta$.

Beweis von Folgerung 19.15:

geg. endliche Galois-Erw. L/K , $G = \text{Gal}(L/K) = \text{Aut}_K(L)$

$f \in K[X]$ irreduzibel, $\alpha, \beta \in L$ Nullstellen von f

z.zg.: $\exists \sigma \in G$ mit $\sigma(\alpha) = \beta$

Sei $\tilde{K}$ ein alg. abgeschlossener Erweiterungskörper von L .

α, β Nullst. von $f \Rightarrow$ Fortsetzungssatz 16.2 kann

angewendet werden auf den Körperisom. $\text{id}_K : K \rightarrow K$

$\Rightarrow$ es gibt eine Fortsetzung $\tilde{\sigma} : K(\alpha) \rightarrow \tilde{K}$ von id_K

mit $\tilde{\sigma}(\alpha) = \beta$. Da $\tilde{K}$ alg. abgeschlossen ist, existiert

eine Fortsetzung von $\tilde{\sigma}$ zu einem Hom. $\sigma : L \rightarrow \tilde{K}$.

...halte die Fortsetzung $\sigma: K(\alpha) \rightarrow K$ von id_K
mit $\sigma(\alpha) = \beta$. Da $\tilde{K}$ alg. abgeschlossen ist, existiert

Als Forts. von id_K ist dies ein K -Hom., d.h. $\sigma \in \text{Hom}_K(L, \tilde{K})$.

Da $L|K$ normal ist, gilt $\text{Hom}_K(L, \tilde{K}) = \text{Aut}_K(L) = G$.

$\rightarrow \sigma \in G$, und $\sigma|_{K(\alpha)} = \tilde{\sigma} \rightarrow \sigma(\alpha) = \tilde{\sigma}(\alpha) = \beta$. $\square$

Beispiel für eine Galoisgruppe

Sei $K = \mathbb{Q}$ und $L = \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})$.

Beh.: $L|K$ ist eine Galois-Erzw., also
normal und separabel

Zeige zunächst: L ist Zerf.-körper von

$f = (x^2 - 2)(x^2 - 3)$ über K

Es gilt $f = (x - \sqrt{2})(x + \sqrt{2})(x - \sqrt{3})(x + \sqrt{3})$,
d.h. f zerfällt über L in Linearfaktoren.

Außerdem wird L über K durch die Nullstellen von f erzeugt, da das Erzeugenden-

System $\{\sqrt{2}, \sqrt{3}\}$ eine Teilmenge der Nullstellenmenge ist. Als Zerf.-körper eines Polynoms $f \in K[x]$ über K ist L normal über K .

Als normale Erweiterung ist L/K auch algebraisch und wegen $\text{char}(K) = 0$ damit auch separabel, insgesamt also galois'sch.

Bestimmung der Galoisgruppe $G = \text{Gal}(L/K)$:

Zunächst bestimmen wir den Erz.-grad $[L:K]$. $2 \in \mathbb{Z} \setminus \{0, 1\}$ quadratfrei $\Rightarrow$

$$[\mathbb{Q}(\sqrt{2}) : \mathbb{Q}] = 2 \quad \text{Beh.} \quad x^2 - 3 = \prod_{\sigma \in G} (x - \sigma(\sqrt{3}))$$

Das Pol. $g = x^2 - 3$ ist normiert, und $g(\sqrt{3}) = 0$.

Ang g ist in $\mathbb{Q}(\sqrt{2})[x]$ reduzibel. Wegen

Also
grad $(g) = 2$ müssten dann die Nullst. $\pm \sqrt{3}$ in $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ liegen. Aber dies ist lt. Vl. nicht der Fall, da 2 und 3 zwei verschiedene quadratfreie Zahlen in $\mathbb{Z} \setminus \{0, 1\}$ sind. Also ist f über $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ irreduzibel. ($\Rightarrow$ Beh.)

Es folgt $[L : \mathbb{Q}(\sqrt{2})] = [\mathbb{Q}(\sqrt{2})(\sqrt{3}) : \mathbb{Q}(\sqrt{2})] = \text{grad}(g) = 2$ und mit der Gradformel $[L : K] = [L : \mathbb{Q}(\sqrt{2})] \cdot [\mathbb{Q}(\sqrt{2}) : K] = 2 \cdot 2 = 4$. Da $L|K$ galois'sch ist, folgt $|G| = [L : K] = 4$.

Als Gruppe von Primzahlquadratorordnung ist G abelsch.

Hauptsatz über endl. abelsche Gruppen $\Rightarrow G$ ist isomorph zu einem Produkt zyklischer Gruppen $\Rightarrow G \cong \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ oder $G \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$.

Mit $L|K$ ist auch die Erweiterung $L|\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ galois'sch.

S.o. $\Rightarrow g = x^2 - 3$ ist irred. über $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$, $\pm \sqrt{3}$ sind Nullstellen von g in L . Folgung 19.15 $\Rightarrow \exists \tau \in \text{Gall}(L|\mathbb{Q}(\sqrt{2}))$ mit $\tau(\sqrt{3}) = -\sqrt{3}$.

Nullstel-
polynom

Wegen $\tau \in \text{Gal}(L|\mathbb{Q}(\sqrt{2}))$ gilt $\tau(\sqrt{2}) = \sqrt{2}$.

Mit $L|K$ ist auch $L|\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ galois'sch.

Beh. $h = x^2 - 2$ ist irred. über $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$. Ang. h ist reduzibel
über $\mathbb{Q}(\sqrt{3}) \Rightarrow \text{grad}(h) = 2$. Die Nullst. $\sqrt{2}$ von h liegt in $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$.

$\Rightarrow L = \mathbb{Q}(\sqrt{3})(\sqrt{2}) = \mathbb{Q}(\sqrt{3}) \Rightarrow [L:K] = [\mathbb{Q}(\sqrt{3}):\mathbb{Q}] = 2$
 $\nmid$ zu $[L:K] = 4$ $L\sqrt{2} \in \mathbb{Q}(\sqrt{3})$ ($\Rightarrow$ Beh.)

h irred. über $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$, $\pm\sqrt{2}$ sind Nullst. von h in L .

Folgerung 13.15 $\Rightarrow \exists \sigma \in \text{Gal}(L|\mathbb{Q}(\sqrt{3}))$ mit $\sigma(\sqrt{2}) = -\sqrt{2}$ und
 $\sigma(\sqrt{3}) = \sqrt{3}$. Mit $\sigma, \tau \in G$ liegt auch $\sigma \circ \tau$ in G .

$(\sigma \circ \tau)(\sqrt{2}) = \sigma(\sqrt{2}) = -\sqrt{2}$, $(\sigma \circ \tau)(\sqrt{3}) = \sigma(-\sqrt{3})$
 $= -\sigma(\sqrt{3}) = -\sqrt{3} \Rightarrow \sigma \circ \tau \notin \{id_L, \sigma, \tau\}$

Wegen $|G| = 4$ ist somit $G = \{id_L, \sigma, \tau, \sigma \circ \tau\}$

$L|K$

grad
 $\Rightarrow$

$\mu_{\sqrt{3}, \mathbb{Q}(\sqrt{2})}$
 $g(\sqrt{3}) = 0$

Wegen

$$\text{Es gilt } \sigma^2(\sqrt{2}) = \sigma(\sigma(\sqrt{2})) = \sigma(-\sqrt{2}) = -\sigma(\sqrt{2}) = -(-\sqrt{2}) = \sqrt{2} \text{ und } \sigma^2(\sqrt{3}) = \sigma(\sigma(\sqrt{3})) = \sigma(\sqrt{3}) = \sqrt{3}.$$

Da jedes Element von G durch die Bilder von $\sqrt{2}$ und $\sqrt{3}$ eindeutig bestimmt ist (wegen $L = \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})$), folgt daraus $\sigma^2 = \text{id}_L$. Aus $\sigma \neq \text{id}_L$ und $\sigma^2 = \text{id}_L$ folgt $\text{ord}(\sigma) = 2$. Genauso überprüft man $\text{ord}(\tau) = 2$.

Im Fall $G \cong \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ wäre G eine zyklische Gruppe der Ordnung 4 und würde als solche nur ein Element der Ordnung 2 enthalten.

Also muss $G \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ gelten.

§ 20. Kreisteilungspolynome

Definition (20.1)

Sei $n \in \mathbb{N}$. Eine n -te Einheitswurzel in $\mathbb{C}$ ist ein Element $\zeta \in \mathbb{C}$ mit $\zeta^n = 1$. Mit μ_n bezeichnen wir die Menge aller n -ten Einheitswurzeln. Es handelt sich um eine Untergruppe von $\mathbb{C}^\times$.

Lemma (20.2)

Sei $k \in \mathbb{Z}$. Genau dann gilt $\mu_n = \langle \zeta_n^k \rangle$, wenn $\text{ggT}(k, n) = 1$ ist.

Definition der Kreisteilungspolynome

Definition (20.3)

Sei $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$.

- Eine **primitive** n -te Einheitswurzel ist ein Element $\zeta \in \mu_n$ mit $\mu_n = \langle \zeta \rangle$.
- Wir bezeichnen mit $\mu_n^\times \subseteq \mu_n$ die Menge der primitiven n -ten Einheitswurzeln.
- Das Polynom $\Phi_n \in \mathbb{C}[x]$ gegeben durch

$$\Phi_n = \prod_{\zeta \in \mu_n^\times} (x - \zeta)$$

wird das n -te **Kreisteilungspolynom** genannt.

Notation: $\zeta_n = e^{2\pi i/n}$

Beispiele für Kreisteilungspolynome:

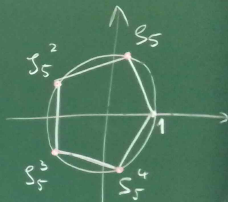
$$\text{i) } \Phi_5 = (x - \zeta_5)(x - \zeta_5^2)(x - \zeta_5^3)(x - \zeta_5^4) \\ = x^4 + x^3 + x^2 + x + 1$$

↳ Begründung folgt

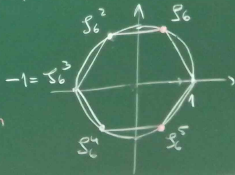
$$\text{ii) } \Phi_6 = (x - \zeta_6)(x - \zeta_6^5) = x^2 - x + 1$$

↳ s.u.

primitive
6-te Ein-
heitswurzeln



primitive 5-te Einheits-
wurzeln



Die Ganzzahligkeit der Kreisteilungspolynome

- Aus technischen Gründen setzen wir $\Phi_1 = x - 1$, obwohl wir für $n = 1$ keine primitiven n -ten Einheitswurzeln definiert haben.
- Für alle $n \in \mathbb{N}$ ist $\varphi(n) = \deg \Phi_n$.

Lemma (20.4)

Für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt $x^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d$, wobei d die natürlichen Teiler von n durchläuft.

Satz (20.5)

Es gilt $\Phi_n \in \mathbb{Z}[x]$ für alle $n \in \mathbb{N}$.

Beweis von Lemma 20.4

Sei $n \in \mathbb{N}$. Beh: $x^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d$ (*)

Beide Polynome haben in $\mathbb{C}$ nur einfache Nullstellen. Denn die Nullstellen von $x^n - 1$ sind die n Elemente von μ_n , jedes Φ_d hat nach Def. nur einfache Nullstellen, und da für jedes d die Nullstellen von Φ_d jeweils die Ekt. der Ordnung d in $\mathbb{C}^*$ sind, haben auch Φ_d und $\Phi_{d'}$ für zwei verschiedene Teiler d, d' von n keine gemeinsame Nullstelle.

Es genügt deshalb zu überprüfen, dass beide Polynome in der Gleichung (*) dieselbe Nullstellenmenge haben. Ist ζ eine Nullst. von $x^n - 1$, dann gilt $\zeta^n = 1 \Rightarrow \text{ord}(\zeta) \mid n$. Für $\zeta \in \mathbb{C}^* \Rightarrow \exists d \in \mathbb{N}, d \mid n$ mit $\text{ord}(\zeta) = d \rightarrow \zeta$ ist d -te Einheitswurzel $\Rightarrow \Phi_d(\zeta) = 0$.

Also ist ζ auch eine Nullstelle des Produkts rechts.

primitive

(-te Einheitswurzel)

$$-1 = \zeta_6^3$$



Ist umgekehrt ζ eine Nullstelle des Produkts, dann gilt $\Phi_d(\zeta) = 0$ für ein $d \in \mathbb{N}$ mit $d \mid n$. (iii)

$\Rightarrow \zeta$ ist primitive d -te Einheitswurzel $\Rightarrow \zeta^d = 1$

$d \mid n \Rightarrow \exists k \in \mathbb{N} : n = kd \Rightarrow \zeta^n = (\zeta^d)^k = 1^k = 1$

$\Rightarrow \zeta$ ist Nullstelle von $x^n - 1$ $\square$

Anwendungen von Lemma 20,4.

(i) Ist p eine Primzahl, dann gilt

$$x^p - 1 = \Phi_p \Phi_1 = \Phi_p \cdot (x-1) \rightarrow$$

$$\Phi_p = \frac{x^p - 1}{x - 1} = x^{p-1} + x^{p-2} + \dots + x + 1$$

(ii) Ist p eine Primzahl und $r \in \mathbb{N}$, dann gilt allgemeiner $x^{p^r} - 1 = \prod_{k=0}^r \Phi_{p^k} =$

$$\Phi_{p^r} \prod_{k=0}^{r-1} \Phi_{p^k} = \Phi_{p^r} (x^{p^{r-1}} - 1) \rightarrow$$

$$\Phi_{p^r} = \frac{x^{p^r} - 1}{x^{p^{r-1}} - 1} = \frac{(x^{p^{r-1}})^p - 1}{x^{p^{r-1}} - 1} =$$

$$x^{p^{r-1}(p-1)} + x^{p^{r-1}(p-2)} + \dots + x^{p^{r-1}} + 1$$

$$\text{z.B. } \Phi_9 = x^6 + x^3 + 1$$

$$\begin{aligned} \text{iii)} \quad x^6 - 1 &= \Phi_1 \Phi_2 \Phi_3 \Phi_6 \Rightarrow \Phi_6 = \frac{x^6 - 1}{\Phi_1 \Phi_2 \Phi_3} \\ &= \frac{x^6 - 1}{(x-1)(x+1)(x^2+x+1)} = x^2 - x + 1 \end{aligned}$$