

## § 15. Endliche und algebraische Körpererweiterungen

Bereits in § 9 haben wir die Begriffe „Teilkörper“, „Erweiterungskörper“ und „Körpererweiterung“ eingeführt.

### Definition (15.1)

Sei  $L|K$  eine Körpererweiterung. Ein **Zwischenkörper** von  $L|K$  ein Teilkörper von  $L$ , der zugleich Erweiterungskörper von  $K$  ist.

## Satz (15.2)

Sei  $\tilde{L}|K$  eine Körpererweiterung und  $S \subseteq \tilde{L}$  eine Teilmenge. Dann gibt es einen eindeutig bestimmten **Zwischenkörper**  $L$  von  $\tilde{L}|K$  mit den Eigenschaften

- (i)  $L \supseteq S$
- (ii) Für jeden weiteren Zwischenkörper  $L'$  von  $\tilde{L}|K$  mit  $L' \supseteq S$  gilt  $L' \supseteq L$ .

Insgesamt ist  $L$  also der **kleinste** Zwischenkörper von  $L|K$  mit der Eigenschaft  $L \supseteq S$ .

Wir bezeichnen den Körper  $L$  mit  $K(S)$  und nennen ihn den von der Teilmenge  $S$  über  $K$  **erzeugten** Teilkörper von  $\tilde{L}$ .

## Proposition (15.3)

Sei  $\tilde{L}|K$  eine Körpererweiterung, und seien  $S$  und  $T$  beliebige Teilmengen von  $\tilde{L}$ . Dann gilt

$$K(S \cup T) = K(S)(T).$$

## Proposition (15.4)

Sei  $\tilde{L}|K$  eine Körpererweiterung und  $a \in \tilde{L}$ . Dann gilt

$$K(a) = \left\{ \frac{f(a)}{g(a)} \mid f, g \in K[x], g(a) \neq 0 \right\}.$$

- „Mitternachtsformel“

Lösungen der Gleichung  $x^2 + px + q = 0$

$$x_{1,2} = -\frac{1}{2}p \pm \frac{1}{2}\sqrt{p^2 - 4q}$$

- Cardano / Tartaglia (1545)

Lösungen der Gleichung  $x^3 + px + q = 0$

definiere  $\alpha = \sqrt[3]{-\frac{1}{2}q + \sqrt{(\frac{1}{2}q)^2 + (\frac{1}{3}p)^3}}$  und  $\zeta = \frac{1}{2} + \frac{1}{2}\sqrt{-3}$ ,  
dann sind die drei komplexen Lösungen gegeben durch

$$x_1 = \alpha - \frac{1}{3}p\alpha^{-1} \quad , \quad x_2 = \zeta\alpha - \frac{1}{3}p\zeta^2\alpha^{-1} \quad , \quad x_3 = \zeta^2\alpha - \frac{1}{3}p\zeta\alpha^{-1}.$$

# Lösungsformel für Gleichungen vierten Grades

- Ferrari (1545)

Lösungen der Gleichung  $x^4 + px^2 + qx + r = 0$

Bilde die **kubische Resolvente**  $g = x^3 - px^2 - 4rx + (4rp - q^2)$  und berechne eine Nullstelle  $\gamma \in \mathbb{C}$  mit der Cardanischen Formel. Dann sind die vier Lösungen gegeben durch

$$x_1 = -\frac{1}{2}\sqrt{\gamma - p} + \frac{1}{2}\sqrt{\gamma - p - 2\sqrt{\gamma^2 - 4r}}$$

$$x_2 = -\frac{1}{2}\sqrt{\gamma - p} + \frac{1}{2}\sqrt{\gamma - p + 2\sqrt{\gamma^2 - 4r}}$$

$$x_3 = -\frac{1}{2}\sqrt{\gamma - p} - \frac{1}{2}\sqrt{\gamma - p - 2\sqrt{\gamma^2 - 4r}}$$

$$x_4 = -\frac{1}{2}\sqrt{\gamma - p} - \frac{1}{2}\sqrt{\gamma - p + 2\sqrt{\gamma^2 - 4r}}$$

Durch die Arbeiten von Abel, Ruffini und Galois zu Anfang des 19. Jahrhunderts (ca. 1820-1830) ist bekannt, dass für Gleichungen fünften, sechsten und höheren Grades **keine Lösungsformeln** existieren können.

**Ziel:** Darstellung der komplexen Lösungen der Gleichung

$$x^5 + 15x + 12 = 0$$

durch verschachtelte Wurzelausdrücke

## Vorgehensweise

- Zerfällungskörper und Ordnung der Galoisgruppe
- Galoisgruppe als Untergruppe von  $S_5$
- Auflösbarkeit der Galoisgruppe
- Bestimmung der Lagrange-Resolventen
- Bestimmung der Lösungen

# Zerfällungskörper und Ordnung der Galoisgruppe

- Durch numerische Rechnung (z.B. Newton-Iteration) sieht man, dass das Polynom  $f = x^5 + 15x + 12 \in \mathbb{Q}[x]$  genau eine **reelle Nullstelle**  $\alpha \approx -0,781$  besitzt.
- Über dem Körper  $\mathbb{Q}(\alpha)$  zerfällt das Polynom  $f$  in  $(x - \alpha)g$  mit  $g \in \mathbb{Q}(\alpha)[x]$  gegeben durch

$$g = x^4 + \alpha x^3 + \alpha^2 x^2 + \alpha^3 x + \alpha^4 + 15.$$

- Das Polynom  $g$  besitzt eine komplexe Nullstelle  $\beta \approx 1,559 + 1,413i$ .

# Zerfällungskörper und Ordnung der Galoisgruppe

- Über dem Körper  $\mathbb{Q}(\alpha, \beta)$  zerfällt  $f$  in Linearfaktoren, neben  $\alpha_1 = \alpha$  und  $\alpha_2 = \beta$  mit den weiteren Nullstellen

$$\begin{aligned}\alpha_3 &= \frac{1}{60}(\alpha^3 + 3\alpha^2 + 6)\beta^3 + \frac{1}{20}(\alpha^3 + 3\alpha - 6)\beta^2 \\ &+ \frac{1}{20}(3\alpha^2 - 13\alpha - 18)\beta + \frac{1}{10}(\alpha^3 - 3\alpha^2 - 9\alpha - 3) \\ &\approx -1,169 - 1,451i \quad ,\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\alpha_4 = \overline{\alpha_3} &= \frac{1}{120}(-3\alpha^4 - 2\alpha^3 - 3\alpha^2 + 6\alpha - 24)\beta^3 \\ &+ \frac{1}{60}(-\alpha^4 + 3\alpha + 12)\beta^2 + \frac{1}{40}(\alpha^4 - 2\alpha^3 + 7\alpha^2 + 24\alpha + 8)\beta \\ &+ \frac{1}{10}(\alpha^3 + 4\alpha^2 - \alpha) \approx -1,169 + 1,451i \quad ,\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\alpha_5 = \overline{\alpha_2} &= \frac{1}{40}(\alpha^4 - \alpha^2 - 2\alpha + 4)\beta^3 + \frac{1}{60}(\alpha^4 - 3\alpha^3 - 12\alpha + 6)\beta^2 \\ &+ \frac{1}{40}(-\alpha^4 + 2\alpha^3 - 13\alpha^2 + 2\alpha - 12)\beta + \frac{1}{10}(-2\alpha - \alpha^2 + 3) \\ &\approx 1,559 - 1,413i\end{aligned}$$

# Zerfällungskörper und Ordnung der Galoisgruppe

- Weil alle fünf Nullstellen von  $f$  in  $\mathbb{Q}(\alpha, \beta)$  liegen, ist dies der **Zerfällungskörper** von  $f$  über  $\mathbb{Q}$ .
- Für die Ordnung der **Galoisgruppe**

$$G = \text{Gal}(f|\mathbb{Q}) = \text{Aut}(\mathbb{Q}(\alpha, \beta))$$

$$\begin{aligned} \text{folgt daraus } |G| &= [\mathbb{Q}(\alpha, \beta) : \mathbb{Q}] = \\ &[\mathbb{Q}(\alpha, \beta) : \mathbb{Q}(\alpha)] \cdot [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = \\ \text{grad}(g) \cdot \text{grad}(f) &= 4 \cdot 5 = 20. \end{aligned}$$

- Laut Galoistheorie ist  $G$  also isomorph zu einer **Untergruppe der Ordnung 20** der symmetrischen Gruppe  $S_5$ .
- **Frage:** Welche Untergruppe ist das?

# Galoisgruppe als Untergruppe von $S_5$

- Laut Körpertheorie ist jedes Element  $\sigma \in \text{Aut}(\mathbb{Q}(\alpha, \beta) | \mathbb{Q})$  durch die Bilder von  $\alpha$  und  $\beta$  **eindeutig festgelegt**.
- Dabei muss  $\sigma(\alpha)$  eine Nullstelle von  $f$  und  $\sigma(\beta)$  eine Nullstelle von  $\sigma(g) \in \mathbb{Q}(\sigma(\alpha))[x]$  sein.
- Insbesondere gibt es ein eindeutiges  $\sigma \in G$  mit  $\sigma(\alpha) = \beta$  und  $\sigma(\beta) = \alpha_5$ .
- Dieses Element erfüllt die Gleichungen  $\sigma(\alpha_1) = \alpha_2$ ,  $\sigma(\alpha_2) = \alpha_5$ ,  $\sigma(\alpha_3) = \alpha_4$ ,  $\sigma(\alpha_4) = \alpha_1$  und  $\sigma(\alpha_5) = \alpha_3$ . Es entspricht also in  $S_5$  dem Element

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 5 & 4 & 1 & 3 \end{pmatrix} = (1 \ 2 \ 5 \ 3 \ 4).$$

# Galoisgruppe als Untergruppe von $S_5$

- Genau sieht man, dass es in  $G$  ein Element  $\tau$  mit  $\tau(\alpha_1) = \alpha_1$ ,  $\tau(\alpha_2) = \alpha_3$ ,  $\tau(\alpha_3) = \alpha_4$ ,  $\tau(\alpha_4) = \alpha_5$  und  $\tau(\alpha_5) = \alpha_2$  gibt. Dieses entspricht in  $S_5$  dem Element

$$\tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 3 & 4 & 5 & 2 \end{pmatrix} = (2 \ 3 \ 4 \ 5).$$

- Man kann leicht nachrechnen, dass die Untergruppe  $\langle \sigma, \tau \rangle$  von  $S_5$  aus genau 20 Elementen besteht. Also ist dies bereits die **gesamte Galoisgruppe**.

# Auflösbarkeit der Galoisgruppe

- In der Galoisgruppe  $G \leq S_5$  existiert eine Kette von Untergruppen

$$\{\text{id}\} = U_3 \subsetneq U_2 \subsetneq U_1 \subsetneq U_0 = G$$

bestehend aus Untergruppen der Ordnungen 1, 5, 10 und 20 mit  $U_1 = \langle \sigma, \tau^2 \rangle$  und  $U_2 = \langle \sigma \rangle$ .

- Dabei ist  $U_{i+1}$  jeweils ein **Normalteiler** von  $U_i$ , und die **Faktorgruppe**  $U_i/U_{i+1}$  ist zyklisch, von Ordnung 2, 2 bzw. 5 für  $i = 0, 1, 2$ . Dies zeigt, dass  $G$  eine **auf lösbare Gruppe** ist.
- Laut Galoistheorie ist dies **gleichbedeutend** damit, dass die Nullstellen  $\alpha_1, \dots, \alpha_5$  als verschachtelte Wurzeln darstellbar sind!

# Bestimmung der Lagrange-Resolventen

- Sei  $L = \mathbb{Q}(\alpha, \beta)$ . Laut Galoistheorie entspricht die Untergruppenkette von oben einer **Zwischenkörperkette** der Erweiterung  $L|\mathbb{Q}$  der Form

$$L = L^{\text{id}} = L^{U_3} \supsetneq L^{U_2} \supsetneq L^{U_1} \supsetneq L^{U_0} = L^G = \mathbb{Q}.$$

- Weil  $U_2/U_3$  zyklisch von Ordnung 5 ist, können die Elemente von  $L$  laut Galoistheorie als **fünfte Wurzeln** von gewissen Elementen aus  $L^{U_2}$  dargestellt werden.
- Diese Elemente wiederum genügen algebraischen Gleichungen, die leichter gelöst werden können (weil die Erweiterung  $L^{U_2}|\mathbb{Q}$  „einfacher“ als die Erweiterung  $L|\mathbb{Q}$  ist).

# Bestimmung der Lagrange-Resolventen

- konkret: Sei  $\zeta = e^{2\pi i/5} = \frac{1}{4}(\sqrt{5} - 1) + i\sqrt{\frac{1}{8}(\sqrt{5} + 5)}$ , eine sog. **primitive fünfte Einheitswurzel**. Dann sind die fünften Potenzen der **Lagrange-Resolventen** bezüglich  $U_2 = \langle \sigma \rangle$  gegeben durch

$$\rho_1 = \alpha_1 + \zeta^1 \alpha_2 + \zeta^2 \alpha_5 + \zeta^3 \alpha_3 + \zeta^4 \alpha_4$$

$$\rho_2 = \alpha_1 + \zeta^2 \alpha_2 + \zeta^4 \alpha_5 + \zeta^1 \alpha_3 + \zeta^3 \alpha_4$$

$$\rho_3 = \alpha_1 + \zeta^3 \alpha_2 + \zeta^1 \alpha_5 + \zeta^4 \alpha_3 + \zeta^2 \alpha_4$$

$$\rho_4 = \alpha_1 + \zeta^4 \alpha_2 + \zeta^3 \alpha_5 + \zeta^2 \alpha_3 + \zeta^1 \alpha_4$$

im Körper  $L^{U_2}$  enthalten.

# Bestimmung der Lagrange-Resolventen

- Die Galoisgruppe  $G$  permutiert die Lagrange-Resolventen  $\rho_1, \rho_2, \rho_3, \rho_4$ . Daraus folgt, dass das Polynom

$$h = (x - \rho_1^5)(x - \rho_2^5)(x - \rho_3^5)(x - \rho_4^5)$$

in  $\mathbb{Q}[x]$  liegt.

- Weil wir die Nullstellen  $\alpha_1, \dots, \alpha_5$  numerisch bestimmt haben, können wir auch  $\rho_1, \dots, \rho_4$  und damit das Polynom  $h \in \mathbb{Q}[x]$  numerisch berechnen. Heraus kommt

$$h = (x^2 - 11250x - 759375)(x^2 + 3750x + 759375).$$

- Durch eine algebraische Rechnung lässt sich überprüfen, dass diese Gleichung auch **exakt** gilt.

# Bestimmung der Lösungen

- Die Nullstellen des Polynoms  $h$  lassen sich durch die „Mitternachtsformel“ exakt bestimmen. Es sind

$$\gamma_{1,2} = 5625 \pm \sqrt{23400000} \text{ und } \gamma_{3,4} = -1875 \pm \sqrt{2756250}.$$

- Durch numerische Rechnung ordnet man die Zahlen  $\rho_1^5, \rho_2^5, \rho_3^5, \rho_4^5$  den Werten  $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3, \gamma_4$  zu. Weil  $\gamma_1, \dots, \gamma_4$  reelle Zahlen sind, kann man auch leicht feststellen, welche fünfte Wurzel aus diesen Zahlen jeweils dem zugehörigen  $\rho_j$  entspricht. Auf diese Weise erhält man

$$\rho_1 = \sqrt[5]{5625 + \sqrt{23400000}} \quad , \quad \rho_2 = \zeta^2 \sqrt[5]{-1875 - \sqrt{2756250}} \quad ,$$

$$\rho_3 = \zeta^2 \sqrt[5]{-1875 + \sqrt{2756250}} \quad , \quad \rho_4 = \zeta^2 \sqrt[5]{5625 - \sqrt{23400000}}$$

# Bestimmung der Lösungen

- Das Gleichungssystem zwischen  $\alpha_1, \dots, \alpha_5$  und  $\rho_1, \dots, \rho_4$  kann zu den  $\alpha_j$  hin aufgelöst werden. Es gilt

$$\alpha_1 = \frac{1}{5}(\rho_1 + \rho_2 + \rho_3 + \rho_4)$$

$$\alpha_2 = \frac{1}{5}(\zeta^4 \rho_1 + \zeta^3 \rho_2 + \zeta^2 \rho_3 + \zeta^1 \rho_4)$$

$$\alpha_3 = \frac{1}{5}(\zeta^3 \rho_1 + \zeta^1 \rho_2 + \zeta^4 \rho_3 + \zeta^2 \rho_4)$$

$$\alpha_4 = \frac{1}{5}(\zeta^2 \rho_1 + \zeta^4 \rho_2 + \zeta^1 \rho_3 + \zeta^3 \rho_4)$$

$$\alpha_5 = \frac{1}{5}(\zeta^1 \rho_1 + \zeta^2 \rho_2 + \zeta^3 \rho_3 + \zeta^4 \rho_4)$$

- Setzen wir die oben gefundenen Darstellungen von  $\rho_1, \dots, \rho_4$  ein, so haben wir eine Darstellung der Nullstellen von  $f$  als **verschachtelte Wurzeln** gefunden!

## Definition (15.5)

Ist  $L|K$  eine Körpererweiterung, dann definieren die beiden Abbildungen

$$+ : L \times L \rightarrow L, (\alpha, \beta) \mapsto \alpha + \beta \quad \text{und} \quad \cdot : K \times L \rightarrow L, (a, \alpha) \mapsto a\alpha$$

eine  **$K$ -Vektorraumstruktur** auf  $L$ . Dabei bezeichnet man  $[L : K] = \dim_K L$  als den **Grad** der Körpererweiterung. Ist  $[L : K]$  endlich, dann nennt man  $L|K$  eine **endliche** Körpererweiterung.

**Beispiel:**  $[\mathbb{C} : \mathbb{R}] = 2$

## Satz (15.6)

Seien  $L|K$  und  $M|L$  endliche Körpererweiterungen. Dann ist auch die Körpererweiterung  $M|K$  endlich, und es gilt

$$[M : K] = [M : L] \cdot [L : K].$$

### Ergänzungen:

- Ist  $M|K$  eine endliche Erweiterung, dann sind auch  $M|L$  und  $L|K$  endlich.
- Für jede Körpererweiterung  $L|K$  gilt offenbar  $[L : K] = 1$  genau dann, wenn  $L = K$  ist.
- **Anwendung:**  
Die Erweiterung  $\mathbb{C}|\mathbb{R}$  besitzt keine **echten** Zwischenkörper.

Beweis von Satz 15.6

geg. endliche Erzeugnisse  $L|K$ ,  $M|L$

Sei  $m = [L:K]$ ,  $n = [M:L]$

$\Rightarrow$  zgl.  $mn = [M:K]$ , d.h.  $M$  ist ein  $mn$ -elementarer  $K$ -Vektorraum

$m = [L:K] \rightarrow \exists m$ -elem. Basis  $\{x_1, \dots, x_m\}$  von  $L$   
als  $K$ -Vektorraum

$n = [M:L] \Rightarrow \exists n$ -elem. Basis  $\{\beta_1, \dots, \beta_n\}$  von  $M$  als  $L$ -Vektorraum

Sei  $B = \{x_i \beta_j \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$ . Beh.

$B$  ist eine  $mn$ -elementrige Basis von  $M$  als  $K$ -Vektorraum

Zu überprüfen: (i)  $B$  ist Erz.-system von  $M$  als  $K$ -Vektorraum

(ii)  $B$  ist linear unabh. und  $|B| = mn$

$M$

$|n$

$L$

$|m$

$K$

2.11) Sei  $\gamma \in M$ . z.zg.:  $\gamma$  ist Linearcomb. von  $B$

$\{\beta_1, \dots, \beta_n\}$  ist Erz.-system von  $M$  als  $L$ -Vektorraum

$$\rightarrow \exists b_1, \dots, b_n \in L \text{ mit } \gamma = \sum_{j=1}^n b_j \beta_j$$

$\{\alpha_1, \dots, \alpha_m\}$  ist Erz.-system von  $L$  als  $K$ -Vektorraum

$$\Rightarrow \exists a_{ij} \in K \quad (1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n) \text{ mit } b_j = \sum_{i=1}^m a_{ij} \alpha_i \text{ f\u00fcr}$$

$$1 \leq j \leq n \text{ einsetzen } \Rightarrow \gamma = \sum_{j=1}^n \left( \sum_{i=1}^m a_{ij} \alpha_i \right) \beta_j = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} \alpha_i \beta_j$$

2.12) Seien  $a_{ij} \in K$  ( $1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n$ ) mit

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} \alpha_i \beta_j = 0, \text{ z.zg.: } a_{ij} = 0 \quad \forall i, j \quad \text{Vgl. } \rightarrow$$

$$\sum_{j=1}^n \left( \sum_{i=1}^m a_{ij} \alpha_i \right) \beta_j = 0 \quad \begin{matrix} \beta_1, \dots, \beta_n \\ \text{lin. unabh.} \\ \text{im } L\text{-Vektorraum } M \end{matrix} \Rightarrow \sum_{i=1}^m a_{ij} \alpha_i = 0 \text{ f\u00fcr } 1 \leq j \leq n$$

$\alpha_1, \dots, \alpha_m$

$\rightarrow$  lin. unabh. im  $K$ -Vektorraum  $L$

$$a_{ij} = 0 \text{ f\u00fcr } 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n. \quad \square$$

## Definition (15.7)

Sei  $L|K$  eine Körpererweiterung. Ein Element  $\alpha \in L$  heißt **algebraisch** über  $K$ , wenn ein Polynom  $f \neq 0$  in  $K[x]$  mit der Eigenschaft existiert, dass  $\alpha$  eine **Nullstelle** von  $f$  ist. Gibt es ein solches Polynom nicht, dann nennt man  $\alpha$  **transzendent** über  $K$ .

Beispiele zum Begriff des algebraischen Elements:

$L|K$  Körpererweiterung (z.B.  $K = \mathbb{Q}$ ,  $L = \mathbb{C}$ )

$\alpha \in L$  algebraisch über  $K$   $\Leftrightarrow \exists f \in K[x] \setminus \{0\}$  mit  
der Eig.  $f(\alpha) = 0$

(i)  $\alpha = \sqrt{2}$  ist algebraisch über  $\mathbb{Q}$ , da  $\sqrt{2}$  Nullstelle  
von  $x^2 - 2 \in \mathbb{Q}[x]$  ist

$\alpha = -\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\sqrt{-3}$  ist alg. über  $\mathbb{Q}$ , da Nullstelle  
von  $x^2 + x + 1 \in \mathbb{Q}[x]$

(ii) Jedes  $a \in K$  ist algebraisch über  $K$ , da  $a$   
Nullstelle von  $x - a \in K[x]$ .

(iii) Es gibt überabzählbar viele reelle bzw. komplexe Zahlen die transzendent über  $\mathbb{Q}$  sind. (Man spricht dann auch von transzendenten Zahlen.)

Transzendenz von  $e$ : 1873 von C. Hermite

Transzendenz von  $\pi$ : 1882 von F. Lindemann

(Irrrationalität von  $e$ : 1572 von L. Euler)

# Das Minimalpolynom eines algebraischen Elements

## Definition (15.8)

Sei  $L|K$  eine Körpererweiterung, und sei  $\alpha \in L$  **algebraisch** über  $K$ . Dann gibt es ein eindeutig bestimmtes, normiertes Polynom  $f \in K[x]$ ,  $f \neq 0$  **minimalen Grades** mit  $f(\alpha) = 0$ . Man nennt  $f$  das **Minimalpolynom** von  $\alpha$  über  $K$ . Wir bezeichnen es mit  $\mu_{\alpha, K}$ .

**Beispiel:**  $\mu_{\sqrt{2}, \mathbb{Q}} = x^2 - 2$

zur Existenz und Eindeutigkeit von  $M_{x,K}$   
(wobei  $L|K$  Körpererw.,  $x \in L$  alg über  $K$ )

Existenz: klar. Da  $x$  algebraisch über  $K$  ist,  
existiert ein normiertes Polynom  $\tilde{f} \in K[x]$   
mit  $\tilde{f}(x) = 0$  (denn.  $\exists p \in K[x] \setminus K$  mit  
 $f(x) = 0$  und  $c \in K^*$  der Leitkoeff. von  $f$ ,  
dann setze  $\tilde{f} = c^{-1} f$ .) Aus allen normierten  
Polynomen mit Nullstelle  $x$  kann eines mit  
minimalem Grad gewählt werden.

Eindeutigkeit: Ang.,  $f, g$  sind beides normier-  
te

zu  
K  
 $\Rightarrow$   
Seri  
g(x)  
von  
zu (ii)

Divis

te Polynome von minimalem Grad mit  $f(x) = g(x) = 0$ . Sei  $h = g - f$  und  $\tilde{h}$  die Normierung von  $h \rightarrow h(x) = g(x) - f(x) = 0 - 0 = 0$  und somit auch  $\tilde{h}(x) = 0$ . Außerdem  $f, g$  beide normiert,  $\text{grad}(f) = \text{grad}(g) \Rightarrow \text{grad}(\tilde{h}) = \text{grad}(h) < \text{grad}(f)$   $\downarrow$  zu Minimalität von  $\text{grad}(f)$ .  $\square$

zu

$\downarrow$   
P. 9

## Proposition (15.9)

Sei  $L|K$  eine Körpererweiterung,  $\alpha \in L$  algebraisch über  $K$  und  $f \in K[x]$  sein Minimalpolynom, also  $f = \mu_{\alpha, K}$ . Dann gilt

- (i) Das Polynom  $f$  ist **irreduzibel**.
- (ii) Ist  $g \in K[x]$  mit  $g(\alpha) = 0$ , dann folgt  $f \mid g$ .
- (iii) Ist  $g \in K[x]$  ebenfalls normiert, irreduzibel, mit  $g(\alpha) = 0_K$ , dann folgt  $f = g$ .

Beweis von Prop. 15 g:

geg. Körpererweiterung  $L|K$ ,  $\alpha \in L$  algebraisch über  $K$ ,  $f = \mu_{\alpha, K}$  (Minimalpol.)

zu (i) Ang.  $f$  ist reduzibel in  $K[x]$ .  $\Rightarrow \exists g, h \in K[x]$  mit  $1 \leq \text{grad}(g), \text{grad}(h) < \text{grad}(f)$  und  $f = gh$   
 $\Rightarrow g(x)h(x) = f(x) = 0 \Rightarrow g(x) = 0$  oder  $h(x) = 0$

Seien  $\tilde{g}, \tilde{h}$  die Normierungen von  $g$  bzw.  $h$ .  $\Rightarrow \tilde{g}(x) = 0$  oder  $\tilde{h}(x) = 0$ .  $\Downarrow$  zur Minimalität von  $\text{grad}(f)$

zu (ii) geg.  $g \in K[x]$  mit  $g(\alpha) = 0$  z.zg.  $f | g$

Division mit Rest  $\Rightarrow \exists q, r \in K[x]$  mit

$g = qf + r$  und  $r = 0$  oder  $\text{grad}(r) < \text{grad}(f)$

Ang.  $r \neq 0$   $r = g - qf \Rightarrow r(x) = g(x) - q(x)f(x)$

$= 0 - q(x) \cdot 0 = 0$  Sei  $\tilde{r}$  die Normierung von  $r$ .

$\Rightarrow \tilde{r}(x) = 0$ ,  $\text{grad}(\tilde{r}) = \text{grad}(r) < \text{grad}(f) \nabla$

zu Minimalität

zu (iii) geg.  $g \in K[x]$  normiert, irreduzibel,  $g(x) \neq 0$

Beh.  $g = f$  (ii)  $\xrightarrow{g(x) \neq 0} f \mid g \xrightarrow{g \text{ med.}}$

$f \in K^*$  oder  $f \sim g$  (assoziiert)  $\xrightarrow{f(x) \neq 0} f \sim g$   
 $\xrightarrow{f, g \text{ normiert}} f = g$

□

## Satz (15.10)

Sei  $L|K$  eine Körpererweiterung,  $\alpha \in L$  algebraisch über  $K$ ,  $f = \mu_{\alpha,K}$  und  $n = \text{grad}(f)$ . Dann bilden die Elemente

$$1, \alpha, \alpha^2, \dots, \alpha^{n-1}$$

eine **Basis** von  $K(\alpha)$  als  $K$ -Vektorraum. Insbesondere gilt  $[K(\alpha) : K] = n$ .

Beweis von Satz 15.10:

geg.  $L|K$  Körpererw.,  $\alpha \in L$  alg. über  $K$ ,  $f = \text{Min. P.}$   
und  $n = \text{grad}(f)$

z.zg.  $B = \{1, \alpha, \dots, \alpha^{n-1}\}$  ist eine  $n$ -elementige  
Basis von  $K(\alpha)$  als  $K$ -Vektorraum

wichtigster Schritt: Die Menge der Linearkombinationen  
von  $B$ , also  $U = \{a_0 + a_1\alpha + \dots + a_{n-1}\alpha^{n-1} \mid a_0, \dots, a_{n-1} \in K\}$   
 $= \{g(\alpha) \mid g \in K[x], g=0 \text{ oder } \text{grad}(g) < n\}$  ist ein  
Teilkörper von  $L$

zu überprüfen: (0)  $1_L \in U$  (1)  $\alpha, \beta \in U \Rightarrow \alpha + \beta, \alpha\beta \in U$

$$(2) \alpha \in U, \alpha \neq 0_L \Rightarrow \alpha^{-1} \in U$$

zu (0) klar, da  $1_L = 1_K \in K[x]$ ,  $\text{grad}(1_K) = 0 < n$  und  $1_K(\alpha) = 1_K$

zu (1) Seien  $\beta, \gamma \in U \Rightarrow \exists g, h \in K[x]$  mit  $g=0$  oder  $\text{grad}(g) < n$ , gleiche Bed für  $h$ , und  $\beta = g(\alpha)$ ,  $\gamma = h(\alpha)$

$$\Rightarrow g+h=0 \text{ oder } \text{grad}(g+h) < n \Rightarrow \beta+\gamma = g(\alpha) + h(\alpha) \\ = (g+h)(\alpha) \in U$$

Division mit Rest  $\Rightarrow \exists q, r \in K[x]$  mit  $gh = qf + r$  und  $r=0$  oder  $\text{grad}(r) < n \Rightarrow r(\alpha) \in U$

$$\text{außerdem: } r = gh - qf \Rightarrow r(\alpha) = g(\alpha)h(\alpha) - q(\alpha)f(\alpha) \\ = g(\alpha)h(\alpha) - q(\alpha) \cdot 0 = g(\alpha)h(\alpha) = \beta \cdot \gamma \Rightarrow \beta\gamma \in U$$