

### Proposition (6.1)

Sei  $G$  eine Gruppe,  $N$  ein Normalteiler und  $U$  eine Untergruppe von  $G$ . Dann ist jedem  $u \in U$  durch  $\tau_u(n) = unu^{-1}$  ein Automorphismus von  $N$  zugeordnet. Die Abbildung

$$\phi : U \rightarrow \text{Aut}(N), \quad u \mapsto \tau_u$$

ist ein Homomorphismus von Gruppen.

Erinnerung:

$G$  inneres direktes Produkt von  $N \leq G$  und  $U \leq G$

falls (i)  $N \cap U = \{e\}$

(ii)  $G = NU$

(iii)  $N \trianglelefteq G$ ,  $U \trianglelefteq G$

inneres semidirektes Produkt, falls an Stelle

von (iii) nur  $N \trianglelefteq G$

(Es gilt dann  $G \cong N \rtimes_{\phi} U$ , wobei  $\phi: U \rightarrow \text{Aut}(N)$   
geg. durch  $u \mapsto \tau_u$ , mit  $\tau_u(n) = un u^{-1} \forall n \in N$   
und  $u \in U$ .)

## Proposition (6.2)

Sei  $G$  eine Gruppe und inneres semidirektes Produkt von  $N \trianglelefteq G$  und  $U \leq G$ . Unter diesen Voraussetzungen ist  $G$  genau dann ein inneres **direktes** Produkt von  $N$  und  $U$ , wenn  $\phi(u) = \text{id}_N$  für alle  $u \in U$  gilt, wobei  $\phi$  den Homomorphismus aus Proposition 6.1 bezeichnet.

Beweis von Prop. 6.2:

Seien  $G, N, U, \phi$  wie oben definiert, und  $G$  ein inneres semidirektes Produkt von  $N$  und  $U$ .

Beh.:  $G$  ist inneres direktes Prod. von  $N$  und  $U$

$$\iff \phi(u) = \text{id}_N \quad \forall u \in U \quad (*)$$

" $\Leftarrow$ " z.zg.: Unter der Vor.  $(*)$  gilt  $U \trianglelefteq G$ .

Für alle  $u \in U$  gilt  $\tau_u = \phi(u) = \text{id}_N \Rightarrow \forall u \in U, n \in N$ :

$$unu^{-1} = \tau_u(n) = \text{id}_N(n) = n \Rightarrow \forall u \in U, n \in N: un = nu$$

Daraus wiederum folgt  $nU = Un \quad \forall n \in N$ .

$G$  inneres semidirektes Prod.  $\Rightarrow G = NU =$  Jedes  $g \in G$

hat die Form  $g = nu$  mit  $u \in U, n \in N$ . Somit gilt dann

$$\text{jeweils } gU = nuU = nU = Un \text{ nach z.zg. } Un = Ug$$

$$g = nu \in nU = Un \Rightarrow \exists u_1 \in U \text{ mit}$$

$$g = u_1 n \Rightarrow Ug = Un_1 n = Un$$

" $\Rightarrow$ " bereits gezeigt (in § 4, im Abschnitt über innere direkte Produkte). Es gilt

$N \trianglelefteq G$ ,  $U \trianglelefteq G$  und  $U \cap N = \{e\}$ , dann

ist jedes  $n \in N$  mit jedem  $u \in U$  vertausch-

bar  $\Rightarrow \forall n \in N, u \in U: \tau_u(n) = un u^{-1} = n$

$= \text{id}_N(n) \Rightarrow u \in U: \phi(u) = \tau_u = \text{id}_N \quad \square$

ge

G

zu li

Es g

$\forall g_1$

Sei g

$g_1 \in G$

$\rightarrow \exists$

## Satz (6.3)

Seien  $U$  und  $N$  Gruppen und  $\phi : U \rightarrow \text{Aut}(N)$  ein Homomorphismus. Wir definieren auf  $N \times U$  eine Verknüpfung  $*$  durch

$$(n_1, u_1) * (n_2, u_2) = (n_1 \phi(u_1)(n_2), u_1 u_2)$$

für  $(n_1, u_1), (n_2, u_2) \in N \times U$ . Dann ist  $(N \times U, *)$  eine Gruppe. Man nennt sie das **äußere semidirekte Produkt** von  $N$  und  $U$  und bezeichnet sie mit  $N \rtimes_{\phi} U$ .

## Satz (6.4)

Sei  $G$  eine Gruppe,  $U$  eine Untergruppe und  $N$  ein Normalteiler von  $G$ . Wir setzen voraus, dass  $G$  das innere semidirekte Produkt  $N$  und  $U$  ist. Definieren wir  $\phi : U \rightarrow \text{Aut}(N)$  wie in Proposition 6.1, dann ist durch  $(n, u) \mapsto nu$  ein **Isomorphismus**  $N \rtimes_{\phi} U \cong G$  definiert.

## Proposition (6.5)

Für jedes  $n \geq 3$  ist die Diedergruppe  $D_n$  ein inneres semidirektes Produkt des Normalteilers  $N = \langle \rho_n \rangle$  und der Untergruppe  $U = \langle \tau \rangle$ . Somit ist  $D_n$  isomorph zu einem äußeren semidirekten Produkt von zyklischen Gruppen der Ordnung  $n$  bzw.  $2$ .

# Definition der Kommutatorgruppe

## Definition (6.6)

Sei  $G$  eine Gruppe. Für beliebige  $g, h \in G$  bezeichnet man das Element  $[g, h] = ghg^{-1}h^{-1}$  als den **Kommutator** von  $g$  und  $h$ . Bezeichnet  $S = \{[g, h] \mid g, h \in G\}$  die Menge aller Kommutatoren in  $G$ , so wird die Untergruppe  $G' = \langle S \rangle$  die **Kommutatorgruppe** von  $G$  genannt.

Für alle  $g, h \in G$  gilt jeweils

$$gh = [g, h]hg.$$

Eigenschaft des Kommutators:

$$[g, h]hg = ghg^{-1}h^{-1}hg =$$

$$ghg^{-1}eg = ghgg^{-1} = ghe = gh$$

## Satz (6.7)

Sei  $G$  eine Gruppe.

- (i) Die Kommutatorgruppe  $G'$  ist ein Normalteiler von  $G$ .
- (ii) Für einen beliebigen Normalteiler  $N$  von  $G$  gilt  $N \supseteq G'$  genau dann, wenn die Faktorgruppe  $G/N$  abelsch ist.

Also ist  $G/G'$  die **größte abelsche Faktorgruppe** von  $G$ .

Beweis von Satz 6.7:

geg:  $G$  Gruppe,  $S = \{[g, h] \mid g, h \in G\}$

$$G' = \langle S \rangle$$

zuli) Beh:  $G' \trianglelefteq G$

Es genügt z.zg., dass  $G' \subseteq g_1^{-1} G' g_1$  ( $x$ )

$\forall g_1 \in G$ , denn: Setze dies voraus.

Sei  $g_1 \in G$ ,  $n \in G'$ . Für  $G' \trianglelefteq G$  ist

$$g_1 G' g_1^{-1} \subseteq G' \quad n \in G' \xrightarrow{(\ast)} n \in g_1^{-1} G' g_1$$

$$\rightarrow \exists m \in G' : n = g_1^{-1} m g_1 \Rightarrow$$

**Korrektur:**

In den unteren drei Zeilen sollte es heißen: „Für den Nachweis von  $G' \trianglelefteq G$ “ muss  $g_1 n g_1^{-1} \in G'$  gezeigt werden.“

$$g_1 n g_1^{-1} = g_1 g_1^{-1} n, g_1 g_1^{-1} = n_1 \in G'$$

Wegen  $G' = \langle S \rangle$  reicht es für (\*) zu überprüfen, dass  $S \subseteq g_1^{-1} G' g_1$  gilt.

Sei also  $s \in S$  vorgeg.  $\Rightarrow \exists g, h \in G$  mit

$$s = [g, h] = g h g^{-1} h^{-1} = g_1^{-1} \underbrace{g_1 g h g^{-1} h^{-1} g_1^{-1}}_{g_1^{-1} (g_1 g g_1^{-1}) (g_1 h g_1^{-1}) (g_1 g^{-1} g_1^{-1}) (g_1 h^{-1} g_1^{-1})} g_1$$
$$= g_1^{-1} (g_1 g g_1^{-1}) (g_1 h g_1^{-1}) (g_1 g g_1^{-1})^{-1} (g_1 h g_1^{-1})^{-1} g_1$$
$$= g_1^{-1} [g_1 g g_1^{-1}, g_1 h g_1^{-1}] g_1 \in g_1^{-1} G' g_1^{-1}$$

zu (ii) Sei  $N \trianglelefteq G$ . Beh.:  $G/N$  abelsch  $\Leftrightarrow N \cong G'$

$\Rightarrow$  " Seien  $g, h \in G$ . Beh.:  $[g, h] \in N$

$G/N$  abelsch  $\rightarrow (gN)(hN) = (hN)(gN) \Rightarrow$

$$(gN)(hN)(gN)^{-1}(hN)^{-1} = e_{G/N} \Rightarrow ghg^{-1}h^{-1}N = N$$

$\Rightarrow [g, h] = ghg^{-1}h^{-1} \in N$  Da  $G'$  von der Menge der Kommutatoren erzeugt wird, folgt aus Beh.  $G' \subseteq N$ .

$\Leftarrow$  " Seien  $g, h \in G$ . z.zg.  $(gN)(hN) = (hN)(gN)$

" Wie oben gezeigt, ist dies äquivalent zu  $[g, h] \in N$ .

Dies wiederum folgt aus der Vor.  $G' \subseteq N$ .  $\square$

Man definiert rekursiv

- $G^{(0)} = G$
- $G^{(n+1)} = (G^{(n)})'$  für  $n \in \mathbb{N}_0$

Die Untergruppen  $G^{(n)}$  mit  $n \geq 2$  werden die **höheren Kommutatorgruppen** von  $G$  genannt. Es gilt jeweils  $G^{(n+1)} \trianglelefteq G^{(n)}$ , und die Faktorgruppe  $G^{(n)}/G^{(n+1)}$  ist abelsch.

## Definition (6.8)

Eine Gruppe  $G$  wird **auflösbar** genannt, wenn  $G^{(n)} = \{e\}$  für ein  $n \in \mathbb{N}_0$  gilt.

Jede abelsche Gruppe  $G$  ist auflösbar, wegen  $G^{(1)} = \{e\}$ .

Jede abelsche Gruppe  $G$  ist auflösbar, denn:

Für alle  $g, h \in G$  gilt

$$[g, h] = ghg^{-1}h^{-1} = gg^{-1}hh^{-1} = ee = e$$

Da  $G'$  von den Kommutatoren erzeugt wird, folgt  
daraus  $G^{(1)} = G' = \{e\}$ .

# Definition der Subnormalreihen

## Definition (6.9)

Eine **Subnormalreihe** für eine Gruppe  $G$  ist eine Folge von Untergruppen der Form

$$G = N_0 \supseteq N_1 \supseteq \dots \supseteq N_r = \{e\}$$

mit  $r \in \mathbb{N}_0$ , wobei für  $0 \leq k < r$  jeweils  $N_{k+1} \trianglelefteq N_k$  gilt. Die Faktorgruppen  $N_k/N_{k+1}$  bezeichnet man als **Faktoren** der Subnormalreihe. Sind alle Faktoren abelsch, dann spricht man von einer **abelschen Subnormalreihe**.

## Proposition (6.10)

Jede endliche abelsche Gruppe besitzt eine Subnormalreihe mit zyklischen Faktoren von Primzahlordnung.

## Satz (6.11)

Für eine endliche Gruppe  $G$  sind die folgenden Eigenschaften äquivalent.

- (i) Die Gruppe  $G$  ist auflösbar.
- (ii) Sie besitzt eine abelsche Subnormalreihe.
- (iii) Sie hat eine Subnormalreihe mit zyklischen Faktoren von Primzahlordnung.

Dabei ist die Äquivalenz „(i)  $\Leftrightarrow$  (ii)“ auch für unendliche Gruppen gültig.

Jede abelsche Gruppe  $G$  ist auflösbar, denn.

Anwendungen von Satz 6.11:

i)  $S_3$  ist auflösbar, denn: Setze  $N_0 = S_3$ ,  
 $N_1 = A_3$ ,  $N_2 = \{e, \tau\} \rightarrow S_3 = N_0 \supseteq N_1 \supseteq N_2 = \{e, \tau\}$

außerdem:  $(S_3 : A_3) = 2 \Rightarrow A_3 \trianglelefteq S_3 \Leftrightarrow N_1 \trianglelefteq N_0$

$N_2 = \{e, \tau\} \trianglelefteq N_1$  offensichtlich Die Faktorgruppe

$N_0/N_1 = S_3/A_3$  ist von Primzahlordnung 2 und somit zyklisch

und abelsch Die Faktor  $N_1/N_2 = A_3/\{e, \tau\} \cong A_3$  ist von

Primzahlordnung 3 und somit ebenfalls abelsch.

(ii) Auch  $S_4$  ist auflösbar, denn  
durch  $N_0 = S_4$ ,  $N_1 = A_4$ ,  $N_2 =$   
 $V_4$ ,  $N_3 = \text{id} \uparrow$  ist eine abelsche  
Normalreihe gegeben.

Überprüfung der Normalteiler-Eig.:

$$(N_0 \cdot N_1) = (S_4 \cdot A_4) = 2 \rightarrow N_1 \trianglelefteq N_0$$

$$N_3 = \text{id} \uparrow \trianglelefteq N_2 \text{ offensichtlich}$$

$$\text{noch z.zg. } N_2 = V_4 \trianglelefteq A_4$$

Es gilt sogar  $V_4 \trianglelefteq S_4$ , denn:

$$\text{Sei } \sigma \in S_4, \tau \in V_4, \text{ z.zg. } \sigma\tau\sigma^{-1} \in V_4$$

S  
A

„(i)

Setz

bet

Auf

Also

Subno

1. Fall:  $\tau = \text{id} \Rightarrow \sigma \tau \sigma^{-1} = \sigma \sigma^{-1} = \text{id} \in V_4$

2. Fall:  $\tau \neq \text{id} \Rightarrow \exists i, j, k, l \in M_4$  mit

$\tau = (ij)(kl) \Rightarrow \sigma \circ (ij)(kl) \circ \sigma^{-1} =$   
 $(\sigma(i) \sigma(j) \sigma(k) \sigma(l))$  (kann wg.  $M_4 =$   
 $\{\sigma(i), \sigma(j), \sigma(k), \sigma(l)\}$  direkt überprüft  
werden)  $\Rightarrow \sigma \circ (ij)(kl) \circ \sigma^{-1} \in V_4$

noch zu überprüfen:  $N_0/N_1, N_1/N_2, N_2/N_3$   
sind abelsch  $N_0/N_1 = S_4/A_4$  von Primzahl-  
ordnung 2  $\rightarrow$  abelsch

$$|N_1/N_2| = |A_4/V_4| = (A_4 \cdot V_4) \rightarrow \frac{|A_4|}{|V_4|} = \frac{12}{4} = 3$$

Primzahl  $\Rightarrow N_1/N_2$  ist abelsch

$N_2/N_3 = V_4/\text{id} \cong V_4$  ist abelsch  $\square$

## Beweis von Satz 6.11

Sei  $G$  eine Gruppe. z.zg. Äquivalenz der Aussagen (i)  $G$  ist auflösbar

(ii) Es gibt eine abelsche Subnormalreihe

"(i)  $\Rightarrow$  (ii)" Vor.  $\Rightarrow \exists F \in \mathcal{N}_0 : G^{(n)} = 1 \in F$

Setze  $N_k = G^{(k)}$  für  $0 \leq k \leq n$ , bereits

bekannt:  $G^{(k+1)} = (G^{(k)})' \trianglelefteq G^{(k)} \Rightarrow N_{k+1} \trianglelefteq N_k$

Außerdem ist  $N_k/N_{k+1} = G^{(k)}/(G^{(k)})'$  jeweils abelsch.

Also ist durch  $\mathcal{N}_0 \supseteq \dots \supseteq \mathcal{N}_n$  eine abelsche

Subnormalreihe gegeben.

"(ii)  $\Rightarrow$  (i)" Sei  $G = N_0 \supseteq \dots \supseteq N_r = \{e\}$   
 eine abelsche Subnormalreihe. Beh:  
 Für  $0 \leq k \leq r$  gilt jeweils  $G^{(k)} \subseteq N_k$   
 (Daraus folgt dann  $G^{(r)} \subseteq N_r = \{e\}$ , also die  
 Auflösbarkeit von  $G$ .)

Beweis der Beh. durch vollst. Ind. über  $k$ .

Für  $k=0$  ist die Aussage offensichtlich,  
 wegen  $N_0 = G = G^{(0)}$ . Sei nun  $k \in \{0, \dots, r-1\}$

Setze  $G^{(k)} \subseteq N_k$  voraus, z.z.  $G^{(k+1)} \subseteq N_{k+1}$

Wegen  $G^{(k+1)} = (G^{(k)})'$  genügt es zu überprüfen:

$[g, h] \in N_{k+1} \quad \forall g, h \in G^{(k)}$

$N_k / N_{k+1}$  ist abelsch  $\Rightarrow (gN_{k+1})(hN_{k+1}) =$

□

$\sqrt{4}$

3

zahl -

$\frac{2}{4} = 3$

4

$$(h N_{k+1})(g N_{k+1}) \Rightarrow ghg^{-1}h^{-1} \in N_{k+1} \Rightarrow$$

$[g, h] \in N_{k+1}$  für alle  $g, h \in N_k$ , wegen  $G^{(k)} \subseteq N_k$   
also erst recht für alle  $g, h \in G^{(k)}$