

Def. Sei R ein Ring.

Ideal in R = Teilmenge $I \subseteq R$ mit den Eigenschaften (i) $0_R \in I$

(ii) $\forall a, b \in I: a + b \in I$

(iii) $\forall r \in R \forall a \in I: ra \in I$

Erhöhung: Sei R ein Ring.

(i) Sei $S \subseteq R$ eine beliebige. Dann bezeichnen wir das kleinste Ideal I von R mit $I \supseteq S$ mit der Notation (S) und nennen es das von S erzeugte Ideal.

$\in R$ mit

I

I

Dann be-
 I von R
in (S) und
Ideal.

(ii) Ist $n \in \mathbb{N}_0$, $S = \{a_1, \dots, a_n\} \in R$,
dann gilt $(S) = \left\{ \sum_{j=1}^n r_j a_j \mid r_1, \dots, r_n \in R \right\}$.

(iii) Ist $n=1$, also $(S) = (a_1) =$
 $\{r a_1 \mid r \in R\}$, dann spricht man
von einem Hauptideal. Ein Integritäts-
bereich, in jedem jedes Ideal ein Haupt-
ideal ist, wird Hauptidealring oder
auch Hauptidealbereich genannt.

(iv) Jeder euklidische Ring ist ein
Hauptidealring (also z.B. \mathbb{Z} , $\mathbb{Z}[i]$,
Polynomringe über Körpern). Jeder Haupt-
idealring ist faktoriell.

Def. Sei

(i) Man

$I \neq (0)$

mit a

gilt.

(ii) Man

wenn

Ideal J

$I = J$ od

Erinnerung:

also die U

Bsp.: Das t

$\{ \in R, \dots, n \in R \}$

Man
Integritäts-
ein Haupt-
g oder
t.

ist ein

2. $\mathbb{Z}[i]$

Jeder Haupt-

Def. Sei R ein Ring, I ein Ideal.

(i) Man nennt I ein Primideal, wenn $I \neq (1)$ gilt und für alle $a, b \in R$ mit $ab \in I$ jeweils $a \in I$ oder $b \in I$ gilt.

(ii) Man nennt I maximales Ideal, wenn $I \neq (1)$ gilt und für jedes Ideal J mit $I \subseteq J \subseteq (1)$ entweder $I = J$ oder $J = (1)$ gilt.

Erinnerung: (i) Jedes maximale Ideal ist Primideal, aber die Umkehrung ist im Allg. falsch.

Bsp.: Das Hauptideal (x) in $\mathbb{Z}[x]$ ist ein

Primideal
gilt auch
Dagegen
diesem

(ii) Das
genau
ein \mathcal{M}

(iii) Ein \mathcal{M}
genau

Def. So
nennt man
mit den b

Primideal, aber kein maximales Ideal. Dasselbe gilt auch für das Hauptideal (2) in $\mathbb{Z}[x]$. Dagegen ist $(2, x)$ ein maximales Ideal in diesem Ring. (Übung)

(ii) Das Nullideal ist in einem Ring R genau dann ein Primideal, wenn R ein Integritätsbereich ist.

(iii) Ein maximales Ideal ist das Nullideal genau dann, wenn der Ring ein Körper ist.

Def. Sei R ein Ring und ein Ideal. Dann nennt man die Menge $R/I = \{a+I \mid a \in R\}$ mit den beiden Verknüpfungen $+$ und \cdot geg. durch

(a-
(a+
rin
wird
die
be a
wider
R =
ring R
Erinn
(i) I
(ii) I

Dasselle
in $\mathbb{Z}[x]$.
Ideal in

ing R
ann R

ullideal
in Körper ist
Ideal. Dann
 $\{a+I \mid a \in R\}$
• geg. durch

$(a+I) + (b+I) = (a+b) + I$ und
 $(a+I) \cdot (b+I) = ab + I$ der Faktor-
ring von R modulo I .

Wichtige Regel: Für alle $a, b \in R$ gilt
die Äquivalenz $a+I = b+I \iff$
 $b \in a+I \iff a \in b+I$.

Wichtiges Beispiel für Faktoringe:

$R = \mathbb{Z}$, $I = (n)$ (mit $n \in \mathbb{N}$) Der Faktor-
ring R/I ist dann der Restklassenring $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

Erinnerung: Sei R ein Ring, $I \subseteq R$ ein Ideal.

- (i) I ist Primideal $\iff R/I$ ist Integritätsber.
- (ii) I ist max. Ideal $\iff R/I$ ist Körper

Erinn

(i) De
quod

Prim

R d

(ii) De

max

Ma

F24 T

(a) Sei
Element
für ein

und
Faktor -

$b \in R$ gilt
 $I \Rightarrow$

ringe:

1) Der Faktor -
zerlegung $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

g, $I \subseteq R$ ein Ideal.
 I ist Integritätsber.
 I ist Körper

Erinnerung: Sei R ein Hauptidealring.

(i) Die maximalen Ideale in R sind genau die Ideale (p) , wobei p die Primelemente (oder die irred. Ekt.) von R durchläuft.

(ii) Die Primideale sind genau die maximalen Ideale zuzüglich des Nullideals (0_R) .

F24T1A3

Übung: F21T3A4

(a) Sei R ein Ring. Man nennt ein Element $a \in R$ nilpotent, wenn $a^n = 0_R$ für ein $n \in \mathbb{N}$ gilt. Sei nun I ein Primideal.

$= 0_R \in I$ und $a \in R$ nilpotent. z.zg: $a \in I$

zeige durch vollständige Induktion über

$n \in \mathbb{N}$: Ist $a \in R$ mit $a^n = 0_R$, dann
folgt $a \in I$.

Ind.-Auf: $n=1$ Vor: $a^1 = 0_R$

Da I ein Ideal ist, gilt $0_R \in I \Rightarrow a \in I$.

Ind.-Schritt: Sei $n \in \mathbb{N}$, setze die Aussage
für n voraus. Sei $a \in R$ mit $a^{n+1} = 0_R$.

$\stackrel{I \text{ Ideal}}{\Rightarrow} a^{n+1} \in I \Rightarrow a \cdot a^n \in I \Rightarrow a \in I$

oder $a^n \in I$. 1. Fall: $a \in I$ Dann ist

nichts mehr zu zeigen. 2. Fall: $a^n \in I$

$$(a^n)^2 = a^{2n} = a^{n+1} \cdot a^{n-1} = 0_R \cdot a^{n-1} = 0_R \in I \quad \text{und}$$

$$\Rightarrow a^n \in I \Rightarrow a^{n+1} = a \cdot a^n \in I.$$

I Primideal

(c) Sei R ein Integritätsbereich, und
seien $a, b, c \in R$ mit $(a, b) = (1_R)$.

Zeigen Sie: Gilt $a \mid (bc)$, dann folgt $a \mid c$.

$$\begin{aligned} \text{Wegen } 1_R \in (a, b) \text{ gibt es } r, s \in R \text{ mit} \\ ra + sb = 1_R \Rightarrow c = c \cdot 1_R = c \cdot (ra + sb) \\ = cra + s(bc) \quad a \mid (bc) \Rightarrow \exists u \in R \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{mit } bc = au \Rightarrow c = cra + su a = \\ (c + su)a \Rightarrow a \mid c. \end{aligned}$$

Korrekturhinweis auf der nächsten Seite

Hier ist mir beim Induktionsschritt ein Fehler unterlaufen. Das Beweisziel war $a \in I$, nicht $a^{n+1} \in I$, und die Fallunterscheidung ist unnötig.

korrekte Ausführung des Induktionsschritts:

Sei $n \in \mathbb{N}$, und setze die Aussage für n voraus. Sei $a \in R$ mit $a^{n+1} = 0_R$. Zu zeigen ist $a \in I$. Es gilt

$$(a^2)^n = a^{2n} = a^{n+1} \cdot a^{n-1} = 0_R \cdot a^{n-1} = 0_R.$$

Die Induktionsvoraussetzung, angewendet auf a^2 , liefert $a^2 \in I$. Aus $a \cdot a \in I$ folgt $a \in I$, weil I ein Primideal ist.

$$(x + (x^2))$$

$$(x)/(x^2)$$

da ansonsten

$$\Rightarrow$$

$$\downarrow \text{ da}$$

gleich null

per

genau dann
in maximales Ideal
Hauptidealring
Körper \mathbb{F}_2)

H20T1A2

(a) Welche der folgenden Ringe
sind Körper? $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$, $\mathbb{F}_2 \times \mathbb{F}_2$,
 $\mathbb{F}_2[x]/(x^2)$, $\mathbb{F}_2[x]/(x^2 + x + 1)$

(i) In $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ gilt $\bar{2} \cdot \bar{2} = \bar{0}$, aber
 $\bar{2} \neq \bar{0} \Rightarrow \bar{2}$ ist Nullteiler $\neq \bar{0}$
 $\Rightarrow \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ ist kein Integritätsbereich,
und damit auch kein Körper.

(ii) In $\mathbb{F}_2 \times \mathbb{F}_2$ gilt $(\bar{1}, \bar{0}) (\bar{0}, \bar{1}) = (\bar{0}, \bar{0})$
 $= 0_{\mathbb{F}_2 \times \mathbb{F}_2}$, aber $(\bar{1}, \bar{0}), (\bar{0}, \bar{1}) \neq 0_{\mathbb{F}_2 \times \mathbb{F}_2}$
 \Rightarrow Die Elemente sind Nullteiler ungleich null.
 $\Rightarrow \mathbb{F}_2 \times \mathbb{F}_2$ ist kein Körper

$$(a^n)$$

$$\Rightarrow a$$

\mathbb{P} modulo

(c) S

seien

zeigen

wegen

rat

= cr

mit

(c) + s

dass
 Nullteiler ist.
 gleichbedeu-
 tend keine Null-
 teiler $\neq 0$ und
 es der Fall
 in Körper.
 paarweise
 gesatz zu den
 ist, ist dieser
 gegebenen Menge

$$\text{iii) In } \mathbb{F}_2[x]/(x^2) \text{ gilt } (x + (x^2)) \cdot (x + (x^2)) \\
= x^2 + (x^2) = (x^2) = 0_{\mathbb{F}_2[x]/(x^2)} \\
\uparrow x^2 \in (x^2)$$

aber $x + (x^2) \neq 0_{\mathbb{F}_2[x]/(x^2)}$, da ansonsten

$$x + (x^2) = (x^2) \Rightarrow x \in (x^2) \Rightarrow$$

$$\exists f \in \mathbb{F}_2[x] \text{ mit } x = f \cdot x^2 \quad \downarrow \text{ da } \\
\text{grad}(x) = 1 < 2 = \text{grad}(x^2)$$

also: $x + (x^2)$ ist Nullteiler ungleich null
 $\rightarrow \mathbb{F}_2[x]/(x^2)$ ist kein Körper

iv) Ist. V. ist $\mathbb{F}_2[x]/(x^2 + x + 1)$ genau dann
 ein Körper, wenn $(x^2 + x + 1)$ ein maximales Ideal
 in $\mathbb{F}_2[x]$ ist. Da $\mathbb{F}_2[x]$ ein Hauptidealring
 ist (als Pol.-ring über dem Körper \mathbb{F}_2)

H2

(a)

sind

\mathbb{F}_2

(i) In

$\bar{2} +$

$\Rightarrow \mathbb{Z}$

und d

(ii) In

$= 0$

$\Rightarrow \mathbb{Q}$

$\Rightarrow \mathbb{F}_2$

f R, S

selbe

$R \rightarrow S$ ein

s. Da ϕ isom.

$(S, +)$ ist, folgt

selbe Ordnung

Bekanntlich

ing des Char. n.

$$\mathbb{F}_2 \times \mathbb{F}_2 = (\bar{2}, \bar{2}) =$$

$$2 \times \mathbb{F}_2 = \mathbb{Z}$$

$\mathbb{F}_2[x]/(x^2)$, da

x mit $f \cdot x^2 = \bar{1}$ \nparallel

ist, ist dies äquivalent dazu, dass

$f = x^2 + x + \bar{1}$ in $\mathbb{F}_2[x]$ irreduzibel ist.

Wegen $\text{grad}(f) = 2$ ist das gleichbedeutend damit, dass f in \mathbb{F}_2 keine Nullstellen hat. Wegen $f(\bar{0}) = \bar{1} \neq \bar{0}$ und $f(\bar{1}) = \bar{3} = \bar{1} \neq \bar{0}$ ist dies der Fall

$\Rightarrow \mathbb{F}_2[x]/(x^2 + x + \bar{1})$ ist ein Körper.

(b) Zeigen Sie, dass die Ringe paarweise nicht isomorph sind.

Da $\mathbb{F}_2[x]/(x^2 + x + \bar{1})$ im Gegensatz zu den anderen drei Ringen ein Körper ist, ist dieser zu keinem der drei angegebenen Ringe isomorph.

(iii) \mathbb{Z}

$$= \mathbb{Z}$$

aber x

$$x + (x^2)$$

$$\exists f \in$$

$$\text{grad}(f)$$

also: x

$$\Rightarrow \mathbb{F}_2[x]$$

(iv) \mathbb{Z} v

ein Körper

in $\mathbb{F}_2[x]$

ist (als)

Allgemein gilt: Sind zwei Ringe R, S isomorph, dann haben sie dieselbe Charakteristik (denn: Ist $\phi: R \rightarrow S$ ein Isom., dann muss $\phi(1_R) = 1_S$. Da ϕ insb. ein Isom. zwischen $(R, +)$ und $(S, +)$ ist, folgt daraus, dass 1_R in $(R, +)$ dieselbe Ordnung hat wie 1_S in $(S, +)$.) Bekanntlich ist $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ für jedes $n \in \mathbb{N}$ ein Ring der Char. n .
 $\Rightarrow \text{char}(\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}) = 4$

$$1_{\mathbb{F}_2 \times \mathbb{F}_2} = (\bar{1}, \bar{1}) + (\bar{0}, \bar{0}), \quad 2 \cdot 1_{\mathbb{F}_2 \times \mathbb{F}_2} = (\bar{2}, \bar{2}) = (\bar{0}, \bar{0}) = 0_{\mathbb{F}_2 \times \mathbb{F}_2} \Rightarrow \text{char}(\mathbb{F}_2 \times \mathbb{F}_2) = 2$$

$$1_{\mathbb{F}_2[x]/(x^2)} = \bar{1} + (x^2) \neq (x^2) = 0_{\mathbb{F}_2[x]/(x^2)}, \text{ da ansonsten } \bar{1} \in (x^2) \Rightarrow \exists f \in \mathbb{F}_2[x] \text{ mit } f \cdot x^2 = \bar{1} \nmid$$

ist
 $f = x$
 Wegen
 tend
 stalt
 $f(T)$
 $\rightarrow F$
 (b) \mathbb{Z}
 nicht
 Da \mathbb{F}_2
 andere
 zu kenn
 isomor

$$2 \cdot 1_{\mathbb{F}_2[x]/(x^2)} = \bar{2} + (x^2) = \bar{0} + (x^2) = 0_{\mathbb{F}_2[x]/(x^2)} \\ \Rightarrow \text{char}(\mathbb{F}_2[x]/(x^2)) = 2$$

Also ist $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ weder zu $\mathbb{F}_2 \times \mathbb{F}_2$ noch zu $\mathbb{F}_2[x]/(x^2)$ isomorph.

Ang., es gäbe $\mathbb{F}_2 \times \mathbb{F}_2 \cong \mathbb{F}_2[x]/(x^2)$. Sei $\phi: \mathbb{F}_2[x]/(x^2) \rightarrow \mathbb{F}_2 \times \mathbb{F}_2$ ein Ringisomorphismus und $(a, b) = \phi(x + (x^2))$ (mit $a, b \in \mathbb{F}_2$).
 $x + (x^2) \neq 0_{\mathbb{F}_2[x]/(x^2)}$, ϕ injektiv $\Rightarrow (a, b) \neq (\bar{0}, \bar{0})$
 andererseits: $(a^2, b^2) = (a, b)^2 = \phi(x + (x^2))^2 = \phi((x + (x^2))^2)$
 $= \phi(x^2 + (x^2)) = \phi(0_{\mathbb{F}_2[x]/(x^2)}) = 0_{\mathbb{F}_2 \times \mathbb{F}_2} = (\bar{0}, \bar{0}) \Rightarrow$
 $a^2 = b^2 = \bar{0} \xrightarrow{\mathbb{F}_2 \text{ Körper}} a = b = \bar{0} \Rightarrow (a, b) = (\bar{0}, \bar{0}) \quad \nabla \quad \square$