

Der zentrale Fortsetzungssatz

Satz (6.4)

Sei (V, p) ein \mathbb{R} -Vektorraum mit einer Halbnorm, $(W, \|\cdot\|)$ ein Banachraum, $U \subseteq V$ ein Untervektorraum und $\phi : U \rightarrow W$ eine stetige lineare Abbildung. Dann existiert genau eine **stetige Fortsetzung** von ϕ zu einer Abbildung $\bar{\phi} : \bar{U} \rightarrow W$, und diese Abbildung ist wiederum linear.

Der Raum der stetigen Abbildung mit kompaktem Träger

- Für jedes $n \in \mathbb{N}$ sei \mathcal{C}_n die Menge aller stetigen Funktionen $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ mit kompaktem Träger.
- Ist $Q \subseteq \mathbb{R}^n$ ein Quader mit $Q^\circ \supseteq \text{supp}(f)$, dann ist die Nullfortsetzung von f auf Q eine Riemann-integrierbare Funktion.
- Das Riemann-Integral $\int f(x) dx$ ist **unabhängig** von der Wahl des Quaders Q .

Majoranten und Obersummen

Definition (6.6)

Sei $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ eine beliebige Funktion und $(g_m)_{m \in \mathbb{N}}$ eine Folge in \mathcal{C}_n mit $g_m \geq 0$ für alle $m \in \mathbb{N}$. Wir bezeichnen die Reihe $\sum_{m=1}^{\infty} g_m$ als **Majorante** von f , wenn die Bedingungen

$$|f| \leq \sum_{m=1}^{\infty} g_m \quad \text{und} \quad \sum_{m=1}^{\infty} I(g_m) < +\infty$$

erfüllt sind. Die reelle Zahl $\sum_{m=1}^{\infty} I(g_m)$ bezeichnen wir dann als **Obersumme** von f .

- Es bezeichne $\widehat{\mathcal{L}}_n$ die Menge aller Funktionen $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, die eine Majorante besitzen.
- Für jedes $f \in \widehat{\mathcal{L}}_n$ sei $\|f\|_1$ das Infimum der Menge aller Obersummen von f .

Der Raum $\widehat{\mathcal{L}}_n$ als halbnormierter \mathbb{R} -Vektorraum

Folgerung (6.8)

- (i) Ist $f \in \widehat{\mathcal{L}}_n$ und $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt, dann liegt auch fg in $\widehat{\mathcal{L}}_n$, und es gilt $\|fg\|_1 \leq \|f\|_1 \cdot \|g\|_\infty$.
- (ii) Die Menge $\widehat{\mathcal{L}}_n$ ist ein \mathbb{R} -Vektorraum, der \mathcal{C}_n als Untervektorraum enthält, und $\|\cdot\|_1$ ist eine **Halbnorm** auf $\widehat{\mathcal{L}}_n$.

Stetigkeit der Integralfunktion bezüglich der Halbnorm

Proposition (6.10)

- (i) Für jedes $f \in \mathcal{C}_n$ mit $f \geq 0$ gilt $I(f) = \|f\|_1$.
- (ii) Das positive lineare Funktional $I : \mathcal{C}_n \rightarrow \mathbb{R}$ ist **stetig** bezüglich der Halbnorm $\|\cdot\|_1$.

Definition des Lebesgue-Integrals

- Es sei \mathcal{L}_n der Abschluss von \mathcal{C}_n im halbnormierten Raum $(\widehat{\mathcal{L}}_n, \|\cdot\|_1)$.
- Nach Satz 6.4 existiert eine eindeutige Fortsetzung \bar{I} der Funktion $I : \mathcal{C}_n \rightarrow \mathbb{R}^n$ auf \mathcal{L}_n .

Definition (6.11)

Wir nennen die Elemente von \mathcal{L}_n die **Lebesgue-integrierbaren** Funktionen auf dem \mathbb{R}^n , und für jedes $f \in \mathcal{L}_n$ wird

$$\int_{\mathcal{L}} f(x) dx = \bar{I}(f)$$

das **Lebesgue-Integral** von f genannt.

Ausformulierung der Definiton

- Eine Funktion $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ ist genau dann Lebesgue-integrierbar, wenn eine Folge $(f_m)_{m \in \mathbb{N}}$ in \mathcal{C}_n mit $\lim_m \|f_m - f\|_1 = 0$ existiert.
- Das Lebesgue-Integral von f ist in diesem Fall durch den Grenzwert

$$\int_{\mathcal{L}} f(x) dx = \lim_{m \rightarrow \infty} \int f_m(x) dx \quad \text{gegeben.}$$

- Für alle $f \in \mathcal{C}_n$ stimmt $\int_{\mathcal{L}} f(x) dx$ mit dem **Riemann-Integral** $I(f)$ überein. (Wir werden sehen, dass dies für alle Riemann-integrierbaren Funktionen gilt, nicht nur für die stetigen.)

Eigenschaften des Raum \mathcal{L}_n

Proposition (6.12)

- (i) Die Menge \mathcal{L}_n ist ein Untervektorraum von $\widehat{\mathcal{L}}_n$.
- (ii) Ist $f \in \widehat{\mathcal{L}}_n$ und $(f_m)_{m \in \mathbb{N}}$ eine Folge in \mathcal{L}_n mit $\lim_m \|f_m - f\|_1 = 0$, dann ist auch f in \mathcal{L}_n enthalten.
- (iii) Sind $f, g \in \mathcal{L}_n$, dann sind auch die Funktionen $|f|$, $f \wedge g$ und $f \vee g$ in \mathcal{L}_n enthalten.
- (iv) Sei $f \in \mathcal{L}_n$ und $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt. Ist g zusätzlich stetig oder $g \in \mathcal{L}_n$, dann folgt $fg \in \mathcal{L}_n$.

Beweis von Prop. 6.12:

zu (ii) geg $f \in \widehat{L}_n$. $(f_m)_{m \in \mathbb{N}}$ mit $\lim_{m \rightarrow \infty} \|f_m - f\|_1$

$= 0$ z.zg: $f \in L_n$ $f_m \in L_m \Rightarrow \exists g_m \in L_n$

mit $\|f_m - g_m\|_1 < \frac{1}{m}$, für jedes $m \in \mathbb{N}$

$\Rightarrow \|g_m - f\|_1 = \|(g_m - f_m) + (f_m - f)\|_1 \leq$

$\|f_m - g_m\|_1 + \|f_m - f\|_1 \quad \forall m \in \mathbb{N}$ Aus

$\lim_{m \rightarrow \infty} \|f_m - f\|_1 = 0$ folgt also $\lim_{m \rightarrow \infty} \|g_m - f\|_1$

$= 0$ Also gilt $f \in L_n$.

zu (iii) geg $f, g \in L_n$ z.zg: $|f|, f \wedge g, f \vee g \in L_n$

$\lim_{m \rightarrow \infty} \|f_m - f\|_1 = 0$ folgt also $\lim_{m \rightarrow \infty} \|g_m - f\|_1 = 0$

$f \in \mathcal{L}_n \Rightarrow \exists (f_m)_{m \in \mathbb{N}}$ in \mathcal{L}_n mit $\lim_{m \rightarrow \infty} \|f_m - f\|_1 = 0$

Mit $f_m \in \mathcal{L}_n$ gilt auch $|f_m| \in \mathcal{L}_n, \forall m \in \mathbb{N}$.

außerdem: $\| |f_m| - |f| \|_1 \leq \|f_m - f\|_1 \rightarrow \| |f_m| - |f| \|_1 \leq$

$\|f_m - f\|_1 \xrightarrow{\forall m} \lim_{m \rightarrow \infty} \| |f_m| - |f| \|_1 = 0 \rightarrow |f| \in \mathcal{L}_n$

Es gilt $f \wedge g = \frac{1}{2}(f+g - |f-g|)$, $f \vee g = \frac{1}{2}(f+g + |f-g|)$

und \mathcal{L}_n ist Untervektorraum $\rightarrow f \wedge g, f \vee g \in \mathcal{L}_n$

zu (i), (iv) siehe Skript □

Rechenregeln für das Lebesgue-Integral

Proposition (6.13)

- (i) Seien $f, g \in \mathcal{L}_n$ und $\lambda \in \mathbb{R}$. Dann gilt
$$\int_{\mathcal{L}} (f + g)(x) dx = \int_{\mathcal{L}} f(x) dx + \int_{\mathcal{L}} g(x) dx$$
 und
$$\int_{\mathcal{L}} (\lambda f)(x) dx = \lambda \int_{\mathcal{L}} f(x) dx.$$
- (ii) Für alle $f \in \mathcal{L}_n$ gilt $|\int_{\mathcal{L}} f(x) dx| \leq \int_{\mathcal{L}} |f(x)| dx = \|f\|_1$.
- (iii) Ist $f \in \mathcal{L}_n$ und $(f_m)_{m \in \mathbb{N}}$ eine Folge in \mathcal{L}_n mit $\lim_m \|f_m - f\|_1 = 0$, dann ist $\lim_m \int_{\mathcal{L}} f_m(x) dx = \int_{\mathcal{L}} f(x) dx$.
- (iv) Aus $f \geq 0$ folgt $\int_{\mathcal{L}} f(x) dx \geq 0$.
- (v) Sei $f \in \mathcal{L}_n$ und $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt und außerdem stetig oder in \mathcal{L}_n enthalten. Dann gilt die Abschätzung
$$|\int_{\mathcal{L}} f(x)g(x) dx| \leq \|g\|_{\infty} \int_{\mathcal{L}} |f(x)| dx.$$

Beweis von Prop (6.13) (ii)

geg: $f \in \mathcal{L}^1$ z.zg: $|\int_{\mathcal{Q}} f(x) dx| \leq$

$$\int_{\mathcal{Q}} |f(x)| dx = \|f\|_1$$

$f \in \mathcal{L}^1 \rightarrow \exists$ Folge $(f_m)_{m \in \mathbb{N}}$ in \mathcal{L}^1
mit $\lim_{m \rightarrow \infty} \|f_m - f\|_1 = 0$ Dann gilt

$$\int_{\mathcal{Q}} f(x) dx = \lim_{m \rightarrow \infty} I(f_m)$$

$$|I(f_m) - I(f)| \leq \|f_m - f\|_1 \quad \forall m \in \mathbb{N} \Rightarrow$$

$$\|I(f_m) - I(f)\|_1 = \|f_m - f\|_1 \quad \forall m \in \mathbb{N}$$

$$|\int_{\mathcal{Q}} f(x) dx| \leq |\int_{\mathcal{Q}} f(x) dx - I(f_m)|$$

$$+ |I(f_m)| \leq |\int_{\mathcal{Q}} f(x) dx - I(f_m)|$$

$$+ I(|f_m|) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} \left| \int_{\mathcal{Q}} f(x) dx \right| \leq \int_{\mathcal{Q}} |f(x)| dx$$

außerdem: $\int_{\mathcal{Q}} |f(x)| dx = \int_{\mathcal{Q}} |f_m(x)| dx +$
 $\left(\int_{\mathcal{Q}} |f(x)| dx - \int_{\mathcal{Q}} |f_m(x)| dx \right) =$

$$I(|f_m|) + \left(\int_{\mathcal{Q}} |f(x)| dx - I(|f_m|) \right) =$$

$$\|f_m\|_1 + \left(\int_{\mathcal{Q}} |f(x)| dx - I(|f_m|) \right)$$

$$m \rightarrow \infty \Rightarrow \int_{\mathcal{Q}} |f(x)| dx - \|f\|_1 + 0 = \|f\|_1 \quad \square$$

Lebesgue-Messbarkeit und Lebesguesche Nullmengen

Definition (6.14)

Eine Teilmenge $B \subseteq \mathbb{R}^n$ heißt **endlich Lebesgue-messbar**, wenn die charakteristische Funktion χ_B Lebesgue-integrierbar ist. In diesem Fall nennt man

$$v_{\mathcal{L}}(B) = \int_{\mathcal{L}} \chi_B(x) \, dx \quad \text{das Lebesgue-Ma\ss von } B.$$

Die Menge B wird **Lebesguesche Nullmenge** genannt, wenn $\|\chi_B\|_1 = 0$ gilt.

Nullmengen und Lebesguesche Nullmengen

Proposition (6.15)

- (i) Eine Teilmenge $N \subseteq \mathbb{R}^n$ ist genau dann eine Lebesguesche Nullmenge, wenn sie endlich Lebesgue-messbar ist und $v_{\mathcal{L}}(N) = 0$ gilt.
- (ii) Jede Nullmenge ist eine Lebesguesche Nullmenge.

Umgekehrt kann man zeigen, dass jede Lebesguesche Nullmenge eine Nullmenge ist, die beiden Begriffe sind also äquivalent.

Vernachlässigung Lebesguescher Nullmengen

Proposition (6.16)

Seien $f \in \mathcal{L}_n$, $N \subseteq \mathbb{R}^n$ eine Nullmenge und $\tilde{f} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion mit $\tilde{f}(x) = f(x)$ für alle $x \notin N$. Dann ist auch \tilde{f} Lebesgue-integrierbar, und die Lebesgue-Integrale von f und \tilde{f} stimmen überein.

Treppenfunktionen bezüglich einer Zerlegung

Definition (6.17)

Sei $Q \subseteq \mathbb{R}^n$ ein Quader und \mathcal{Z} eine Zerlegung von Q . Wir bezeichnen $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ als **Treppenfunktion** bezüglich \mathcal{Z} , wenn $f|_K$ für jedes $K \in \mathcal{Q}(\mathcal{Z})$ konstant ist. Wir bezeichnen diesen konstanten Wert dann jeweils mit c_K .

Lebesgue-Integrierbarkeit von Treppenfunktionen

Lemma (6.18)

Sei Q ein Quader und \mathcal{Z} eine Zerlegung von Q .

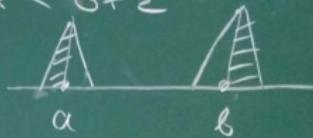
- (i) Die charakteristische Funktion χ_Q ist Lebesgue-integrierbar, und es gilt $\int_{\mathcal{Z}} \chi_Q = v(Q)$.
- (ii) Ist $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ eine Treppenfunktion bezüglich Q , dann ist f Lebesgue-integrierbar, und es gilt
$$\int_{\mathcal{Z}} f(x) dx = \sum_{K \in \mathcal{Z}} c_K v(K).$$

Beweis von Lemma 6.18

geg. $I = [a, b]$ mit $a, b \in \mathbb{R}$, $a \leq b$

Definiere für jedes $\varepsilon \in \mathbb{R}^+$ die Funktion

$$\chi_{I, \varepsilon}(x) = \begin{cases} 0 & \text{falls } x < a - \varepsilon \text{ oder } x > b + \varepsilon \\ 1 & \text{falls } a \leq x \leq b \\ \frac{1}{2\varepsilon}(x - a + \varepsilon) & \text{falls } a - \varepsilon < x < a \\ \frac{1}{2\varepsilon}(\varepsilon - x + b) & \text{falls } b < x < b + \varepsilon \end{cases}$$



Setze außerdem $\delta_{I, \varepsilon} = \chi_{[a, b], \varepsilon} + \chi_{[b, a], \varepsilon}$

Es gilt $\int \chi_{I, \varepsilon}(x) dx = (b - a) + \varepsilon$ und $\int \delta_{I, \varepsilon}(x) dx = 2\varepsilon$

Definiere für jedes $\varepsilon \in \mathbb{R}^+$ die Funktion

Sei nun Q ein Quader im \mathbb{R}^n , $Q = I_1 \times \dots \times I_n$,

$$I_j = [a_j, b_j] \quad (1 \leq j \leq n)$$

$$\text{Setze } \chi_{Q, \varepsilon} = \prod_{j=1}^n \chi_{I_j, \varepsilon}, \quad \delta_{Q, \varepsilon} = \prod_{j=1}^n \delta_{I_j, \varepsilon}$$

Diese Funktionen sind in \mathcal{L}^n enthalten

$$\text{Fubini} \Rightarrow I(\chi_{Q, \varepsilon}) = \prod_{j=1}^n (b_j - a_j + \varepsilon)$$

$$I(\delta_{Q, \varepsilon}) = 2^n \varepsilon^n$$

beachte: $\chi_Q \leq \chi_{Q, \varepsilon}$ für jedes $\varepsilon \in \mathbb{R}^+$

$\Rightarrow \chi_Q$ hat eine Majorante $\Rightarrow \chi_Q \in \hat{\mathcal{L}}^n$

überprüfe: Für hinreichend kleines ε gilt

$\chi_{Q, \varepsilon} - \chi_Q \leq \delta_{Q, \varepsilon}$ (gnd $\exists x \in Q$, dann gilt

$\chi_Q(x) = \chi_{Q,\varepsilon}(x) = 0$. Ist dagegen
 $x \in \mathbb{R}^n \setminus Q$ gilt $\chi_{Q,\varepsilon}(x) - \chi_Q(x) =$
 $= \chi_{Q,\varepsilon}(x) = \delta_{Q,\varepsilon}(x)$ für ε hinreichend
klein)

Dies zeigt, dass $\delta_{Q,\varepsilon}$ eine Majorante
von $\chi_{Q,\varepsilon} - \chi_Q$ ist \Rightarrow

$$\|\chi_{Q,\varepsilon} - \chi_Q\|_1 \leq \|\delta_{Q,\varepsilon}\|_1 = I(\delta_{Q,\varepsilon})$$

$$= 2^n \varepsilon^n \Rightarrow \|\chi_{Q,\frac{1}{m}} - \chi_Q\|_1 \leq 2^n m^{-n}$$

$$\Rightarrow \lim_{m \rightarrow \infty} \|\chi_{Q,\frac{1}{m}} - \chi_Q\|_1 = 0, \chi_{Q,\frac{1}{m}} \in \mathcal{L}_1$$

$$\forall m \in \mathbb{N} \rightarrow \chi_Q \in \mathcal{L}_1$$

Korrekturanmerkung siehe nächste Seite

Die Gleichung $\chi_{Q,\varepsilon}(x) = \delta_{Q,\varepsilon}(x)$ ist mit der zuvor definierten Funktion $\delta_{Q,\varepsilon}$ in der dritten Zeile ist nicht für alle Punkte $x \in \mathbb{R}^n \setminus Q$ korrekt. Man muss $\delta_{Q,\varepsilon}$ nicht als das Produkt, sondern als das **Maximum** der Funktionen $\delta_{I_j,\varepsilon}$, $1 \leq j \leq n$ definieren. Ich habe das im Skript ausgebessert.

außerdem: $\int_a^b \chi_Q(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} I(\chi_Q, \frac{1}{n})$
 $= \lim_{n \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^n (b_j - a_j + \frac{1}{n}) = \prod_{j=1}^n (b_j - a_j)$
 $= v(Q)$ □

zu ii) siehe Skript.

h
er
f
||
=
Fu
gr,
=?

Übereinstimmung von Riemann- und Lebesgue-Integral

Satz (6.19)

- (i) Jede Riemann-integrierbare Funktion auf einem Quader $Q \subseteq \mathbb{R}^n$ ist Lebesgue-Integrierbar, und das Riemann-Integral stimmt mit dem Lebesgue-Integral überein.
- (ii) Jede Jordan-messbare Teilmenge $A \subseteq \mathbb{R}^n$ ist Lebesgue-messbar, und der Jordan-Inhalt $v(A)$ stimmt mit dem Lebesgue-Maß $v_{\mathcal{L}}(A)$ überein.

Beweis von Satz 6.19

klar: Teil (ii) folgt direkt aus (i)

zu (i) geg. $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$ Riemann-int.

$$\text{z.zg. } f \in L_n, \int_Q f(x) dx = \int f(x) dx$$

O.B.d.A. sei $f \geq 0$.

Sei $\varepsilon \in \mathbb{R}^+$ f Riemann-int. \Rightarrow

\exists Zerlegung Z mit $S_f^+(Z) - S_f^-(Z)$

$< \varepsilon$ Definiere zwei Treppenfkt.

$g, h: Q \rightarrow \mathbb{R}$ durch

$$g(x) = c_{k,i}^-, h(x) = c_{k,i}^+ \text{ falls } x \in$$

$\in K^0$ für ein $K \in Q(\mathbb{Z})$

$g(x) = h(x) = f(x)$. Dann gilt $g \leq f \leq h$

Lemma 6.18 $\rightarrow g, h \in \mathcal{L}_n$

Wegen $f \leq h$ ist jede Majorante von h auch eine von f $\Rightarrow f \in \mathcal{L}_n$

$$f - g \leq h - g \Rightarrow \|f - g\|_1 \leq \|h - g\|_1 = \int_a^b (h - g)(x) dx$$

$$= \Sigma_f^+(z) - \Sigma_g^-(z) < \varepsilon$$

Für jedes $m \in \mathbb{N}$ existieren also Treppenfkt.
 g_m, h_m mit $g_m \leq f \leq h_m$, $\|f - g_m\|_1 < \frac{1}{m}$

$\Rightarrow f \in \mathcal{L}_n$ außerdem:

$$h(x) = c_{k,p}^+ \text{ falls } x$$

Am Ende der ersten Zeile fehlt das Wort „ansonsten“.

$$\int_{\mathbb{R}} g_m(x) dx = S_f^-(z_m) \leq \int_{\mathbb{R}} f(x) dx, \int_{\mathbb{R}} f(x) dx$$

$$\leq \int_{\mathbb{R}} h_m(x) dx = S_f^+(z_m) \quad \text{Für } m \rightarrow \infty$$

geht die Differenz $S_f^+(z_m) - S_f^-(z_m)$ gegen 0

Sandwich-Lemma $\rightarrow \int_{\mathbb{R}} f(x) dx = \int_{\mathbb{R}} f(x) dx. \quad \square$