

Lösung Globalübungsblatt 7

Aufgabe 1

Erinnerung: Sei $U \subseteq \mathbb{C}$ offen, $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ eine Fkt.

Die Fkt. f ist in $p \in U$ komplex diff'bar, wenn die Richtungsabl.

$\frac{\partial f}{\partial x}$ und $\frac{\partial f}{\partial y}$ in p existieren und stetig sind auf U und zu-

sätzlich die Cauchy-Riemannschen DGL $\frac{\partial g}{\partial x}(p) = \frac{\partial h}{\partial y}(p)$ und
und $\frac{\partial g}{\partial y}(p) = -\frac{\partial h}{\partial x}(p)$ erfüllt sein, wobei $f = g + ih$ die Zerlegung
von f in Real- und Imaginärteil ist.

zu (a) (i) $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto z \operatorname{Re}(z)$

$$f(x+iy) = (x+iy)x = x^2 + i(xy) \Rightarrow f = g + ih \text{ mit}$$

$$g(x+iy) = x^2, h(x+iy) = xy$$

$$\text{Richtungsableitungen: } \frac{\partial g}{\partial x}(x+iy) = 2x, \frac{\partial g}{\partial y}(x+iy) = 0, \frac{\partial h}{\partial x}(x+iy) = y$$

und $\frac{\partial h}{\partial y}(x+iy) = x$ alle Richtungsabl. stetig auf ganz $\mathbb{C}$ (als
Polynomfkt.) $\Rightarrow f$ ist auf ganz $\mathbb{C}$ reell diff'bar

Für jedes $z = x+iy \in \mathbb{C}$ gilt die Äquivalenz

$$f \text{ komplex diff'bar in } z \Leftrightarrow \frac{\partial g}{\partial x}(z) = \frac{\partial h}{\partial y}(z) \text{ und } \frac{\partial g}{\partial y}(z) = -\frac{\partial h}{\partial x}(z)$$

$$\Leftrightarrow 2x = x \text{ und } 0 = -y \Leftrightarrow x = y = 0 \Leftrightarrow z = 0$$

Also ist 0 der einzige Punkt, in dem f komplex diff'bar ist.

zu (a) (ii) $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto |z|^2$

$$g(x+iy) = |x+iy|^2 = x^2 + y^2 \Rightarrow f = g + ih \text{ mit } g(x+iy) = x^2 + y^2,$$

$$h(x+iy) = 0 \Rightarrow \frac{\partial g}{\partial x}(x+iy) = 2x, \frac{\partial g}{\partial y}(x+iy) = 2y, \frac{\partial h}{\partial x}(x+iy) = \frac{\partial h}{\partial y}(x+iy) = 0$$

Auch hier sind alle Richtungsableitungen Polynomfunktionen und somit stetig.

$\Rightarrow f$ ist auf ganz $\mathbb{C}$ reell differenzierbar

Für alle $z = x+iy \in \mathbb{C}$ gilt die Äquivalenz f ist in z komplex diff'bar

$$\Leftrightarrow \frac{\partial g}{\partial x}(z) = \frac{\partial h}{\partial y}(z) \text{ und } \frac{\partial g}{\partial y}(z) = -\frac{\partial h}{\partial x}(z) \Leftrightarrow 2x = 0 \text{ und } 2y = 0 \Leftrightarrow$$

$x = y = 0 \Leftrightarrow z = 0$. Also ist der einzige Punkt, in dem f komplex diff'bar ist, der Nullpunkt.

zu (a) (iii) $f: \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto \frac{z}{|z|}$

$$f(x+iy) = |z|^{-1}(x+iy) \Rightarrow f = g + ih \text{ mit } g(x+iy) = \frac{x}{|z|} = \frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}},$$

$$h(x+iy) = \frac{y}{|z|} = \frac{y}{\sqrt{x^2+y^2}} \Rightarrow \frac{\partial g}{\partial x}(x+iy) = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}} \right) =$$

$$\frac{1 \cdot \sqrt{x^2+y^2} - \frac{x^2}{\sqrt{x^2+y^2}}}{x^2+y^2} = \frac{x^2+y^2 - x^2}{(x^2+y^2)^{3/2}} = \frac{y^2}{(x^2+y^2)^{3/2}}, \text{ ebenso}$$

$$\frac{\partial g}{\partial y}(x+iy) = \frac{\partial h}{\partial x}(x+iy) = -\frac{xy}{\sqrt{x^2+y^2}}, \quad \frac{\partial h}{\partial y}(x+iy) = \frac{x^2}{(x^2+y^2)^{3/2}}.$$

Alle Richtungsableitungen sind auf $\mathbb{C}^*$ stetig, da sie durch Verknüpfung stetiger Fkt. (u.a. der Wurzelfunktion) zu Stande kommen. $\Rightarrow f$ ist auf $\mathbb{C}^*$ reell diff'bar

Für jeden Punkt $z = x+iy \in \mathbb{C}^*$ gilt die Äquivalenz

$$f \text{ ist in } z \text{ komplex diff'bar} \Leftrightarrow \frac{\partial g}{\partial x}(z) = \frac{\partial h}{\partial y}(z) \text{ und } \frac{\partial g}{\partial y}(z) = -\frac{\partial h}{\partial x}(z)$$

$$\Leftrightarrow \frac{y^2}{(x^2+y^2)^{3/2}} = \frac{x^2}{(x^2+y^2)^{3/2}} \text{ und } -\frac{xy}{\sqrt{x^2+y^2}} = \frac{xy}{\sqrt{x^2+y^2}} \Leftrightarrow y^2 = x^2 \text{ und } -xy = xy$$

$$\Leftrightarrow (y-x)(y+x) = 0 \text{ und } xy = 0 \Leftrightarrow (y=x \text{ oder } y=-x) \text{ und } (x=0 \text{ oder } y=0) \Leftrightarrow x=y=0 \Leftrightarrow z=0$$

Wegen $0 \notin \mathbb{C}^*$ ist f nirgends komplex diff'bar

zu (b) zeige: Cauchy-Riemannsche DGL sind im Nullpunkt erfüllt.

$$f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto \sqrt{|\operatorname{Re}(z)| \operatorname{Im}(z)|} \quad f(x+iy) = \sqrt{|xy|} \Rightarrow f = g + ih$$

$$\text{mit } g(x+iy) = \sqrt{|xy|}, h(x+iy) = 0 \Rightarrow \frac{\partial g}{\partial x}(0) = \frac{\partial h}{\partial y}(0) = 0$$

Für die Berechnung der Richtungsabl. von g verwenden wir die Hilfs-

funktionen $\phi, \gamma: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ geg. durch $\phi(t) = t, \gamma(t) = it$.

$$(g \circ \phi)(t) = g(t) = g(t+i \cdot 0) = \sqrt{|t \cdot 0|} = 0 \quad \forall t \in \mathbb{R} \Rightarrow \frac{\partial g}{\partial x}(0) = (g \circ \phi)'(0) = 0$$

$$(g \circ \gamma)(t) = g(it) = g(0+it) = \sqrt{|0 \cdot t|} = 0 \quad \forall t \in \mathbb{R} \Rightarrow \frac{\partial g}{\partial y}(0) = (g \circ \gamma)'(0) = 0$$

$$\Rightarrow \frac{\partial g}{\partial x}(0) = 0 = \frac{\partial h}{\partial y}(0), \quad \frac{\partial g}{\partial y}(0) = 0 = -\frac{\partial h}{\partial x}(0) \Rightarrow \text{CR-DGL sind}$$

im Nullpunkt erfüllt

zeige nun: $f(x+iy) = \sqrt{|xy|}$ ist im Nullpunkt nicht komplex diff'bar

1. Möglichkeit: Zeige, dass der komplexe Differenzialquotient keinen Grenzwert hat

zu zeigen also: $\lim_{z \rightarrow 0} \frac{f(z) - f(0)}{z - 0} = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{1}{z} \sqrt{|\operatorname{Re}(z)| \operatorname{Im}(z)|}$ existiert nicht in $\mathbb{C}$

Ang., der Grenzwert existiert und ist gleich $c \in \mathbb{C}$. Für jede Folge $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ mit $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = 0$ muss dann $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{z_n} \sqrt{|\operatorname{Re}(z_n) \operatorname{Im}(z_n)|} = c$ gelten.

Betrachte die Folgen $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(z'_n)_{n \in \mathbb{N}}$ geg. durch $z_n = \frac{1}{n}(1+i)$, $z'_n = \frac{1}{n}(1-i)$.

$$\lim z_n = 0 \Rightarrow c = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{z_n} \sqrt{|\operatorname{Re}(z_n) \operatorname{Im}(z_n)|} =$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{1+i} \sqrt{|\operatorname{Re}(\frac{1}{n}(1+i)) \operatorname{Im}(\frac{1}{n}(1+i))|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{1+i} \sqrt{\frac{1}{n^2} |\operatorname{Re}(1+i) \operatorname{Im}(1+i)|}$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\cancel{n}}{1+i} \cdot \frac{1}{\cancel{n}} = \frac{1}{1+i}$$

$$\lim z'_n = 0 \Rightarrow c = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{z'_n} \sqrt{|\operatorname{Re}(z'_n) \operatorname{Im}(z'_n)|} =$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{1-i} \sqrt{|\operatorname{Re}(\frac{1}{n}(1-i)) \operatorname{Im}(\frac{1}{n}(1-i))|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{1-i} \sqrt{\frac{1}{n^2} |\operatorname{Re}(1-i) \operatorname{Im}(1-i)|}$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\cancel{n}}{1-i} \cdot \frac{1}{\cancel{n}} = \frac{1}{1-i} \Rightarrow \frac{1}{1+i} = c = \frac{1}{1-i} \quad \nabla$$

Also existiert der Grenzwert nicht.

2. Möglichkeit: Zeige, dass f im Nullpunkt nicht reell diff'bar (= total diff'bar) ist.

Wäre dies der Fall, dann wäre auch $g = \operatorname{Re}(f)$ im Nullpunkt total diff'bar. Insbesondere müsste dann auch die Richtungsableitung für den Vektor $v = 1+i$ existieren. Sei $\phi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ geg. durch $\phi(t) = (1+i)t$. $\Rightarrow$

$$(g \circ \phi)(t) = g((1+i)t) = \sqrt{|\operatorname{Re}((1+i)t) \operatorname{Im}((1+i)t)|} = \sqrt{|t^2|} = |t|.$$

Würde die Richtungsableitung $\partial_{1+i} f(0)$, dann müsste $g \circ \varphi$ im Nullpunkt differenzierbar sein. Aber die Betragsfunktion ist bekanntlich im Nullpunkt nicht differenzierbar.

Aufgabe 2 geg.: eine holomorphe Funktion $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$

zu (a) z.zg.: $\operatorname{Re}(f)$ ist konstant $\Rightarrow f$ ist konstant

Sei $f = g + ih$ die Zerlegung von f in Real- und Imaginärteil.

Nach Vor. ist g konstant. $\Rightarrow \frac{\partial g}{\partial x} = \frac{\partial g}{\partial y} = 0$

Cauchy-Riem. DGL $\Rightarrow \frac{\partial h}{\partial y} = \frac{\partial g}{\partial x} = 0$, $\frac{\partial h}{\partial x} = -\frac{\partial g}{\partial y} = -0 = 0$

Da f holomorph ist, ist h auf $\mathbb{C}$ total diff'bar. Weil die beiden Richtungsableitungen von h gleich null ist, ist die totale Ableitung von h konstant null. Somit ist h konstant.

Mit $\operatorname{Re}(f)$ und $\operatorname{Im}(f) = h$ ist auch f selbst konstant.

zu (b) z.zg.: $\operatorname{Im}(f)$ ist konstant $\Rightarrow f$ ist konstant

Sei $f = g + ih$ die Zerlegung von f in Real- und Imaginärteil.

Nach Vor. ist h konstant. $\Rightarrow \frac{\partial h}{\partial x} = \frac{\partial h}{\partial y} = 0$

Cauchy-Riem. DGL $\Rightarrow \frac{\partial g}{\partial x} = \frac{\partial h}{\partial y} = 0$, $\frac{\partial g}{\partial y} = -\frac{\partial h}{\partial x} = 0$

Da f holomorph ist, ist g auf $\mathbb{C}$ total diff'bar. Weil die beiden

Richtungsableitungen von g gleich null ist, ist die totale Ableitung von g konstant null. Somit ist g konstant.

Mit $\operatorname{Im}(f)$ und $\operatorname{Re}(f) = g$ ist auch f selbst konstant.

zu (c) z.zg.: $|f|$ ist konstant $\Rightarrow f$ ist konstant

Sei $f = g + ih$ die Zerlegung von f in Real- und Imaginärteil.

Mit $|f|$ ist auch $|f|^2 = g^2 + h^2$ konstant. $\Rightarrow \frac{\partial}{\partial x} (g^2 + h^2) = \frac{\partial}{\partial y} (g^2 + h^2) = 0$

$$\Rightarrow \frac{\partial g}{\partial x} g + \frac{\partial h}{\partial x} h = \frac{\partial g}{\partial y} g + \frac{\partial h}{\partial y} h = 0 \quad \text{CR-DGL} \Rightarrow$$

$$\frac{\partial g}{\partial x} g - \frac{\partial g}{\partial y} h = \frac{\partial g}{\partial y} g + \frac{\partial g}{\partial x} h = 0 \quad \text{Quadrivieren} \Rightarrow$$

$$\left(\frac{\partial g}{\partial x}\right)^2 g^2 + \left(\frac{\partial g}{\partial y}\right)^2 h^2 - 2 \frac{\partial g}{\partial x} \frac{\partial g}{\partial y} g h = 0$$

$$\left(\frac{\partial g}{\partial x}\right)^2 h^2 + \left(\frac{\partial g}{\partial y}\right)^2 g^2 + 2 \frac{\partial g}{\partial x} \frac{\partial g}{\partial y} g h = 0 \quad \text{Addition der Gleichungen} \Rightarrow$$

$$\left(\left(\frac{\partial g}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial g}{\partial y}\right)^2\right) (g^2 + h^2) = 0 \quad (*)$$

1. Fall: Der konstante Wert von $g^2 + h^2$ ist null. $\Rightarrow g = h = 0 \Rightarrow f = 0 \Rightarrow f$ ist konstant

2. Fall: Der Wert ist ungleich null. $(*) \Rightarrow \left(\frac{\partial g}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial g}{\partial y}\right)^2 = 0 \Rightarrow \frac{\partial g}{\partial x} = \frac{\partial g}{\partial y} = 0$

Da f holomorph ist, ist g auf $\mathbb{C}$ total diff'bar. Weil die beiden Richtungsableitungen von g gleich null ist, ist die totale Ableitung von g konstant null. Somit ist g konstant.

Nach Teil (a) ist damit auch f konstant. □

Aufgabe 3

zu (a) Aus technischen Gründen betrachten wir die Funktionen f_n auf $\mathbb{R}_+$ an Stelle von $\mathbb{R}^+$. Im Hinblick auf die Lebesgue-Integrierbarkeit macht das keinen Unterschied, weil sich $\mathbb{R}^+$ und $\mathbb{R}_+$ nur um die Nullmenge $\{0\}$ unterscheiden. Zunächst beweisen wir die Lebesgue-Integrierbarkeit von $f_0(x) = e^{-x}$ auf $\mathbb{R}_+$. Für jedes $m \in \mathbb{N}$ ist $f_0|_{[0,m]}$ als stetige Funktion Riemann- und damit auch Lebesgue-integrierbar, und es gilt

$$\int_0^m f_0(x) dx = \int_0^m e^{-x} dx = [-e^{-x}]_0^m = (1 - e^{-m}).$$

Die Lebesgue-Integrierbarkeit von $f_0|_{[0,m]}$ ist gleichbedeutend mit der Lebesgue-Integrierbarkeit von $f_0 \cdot \chi_{[0,m]}$ auf ganz $\mathbb{R}$, und die Integrale stimmen überein. Die Funktionenfolge $(f_0 \cdot \chi_{[0,m]})_{m \in \mathbb{N}}$ ist offenbar monoton wachsend, sie konvergiert auf $\mathbb{R}_+$ punktweise gegen f_0 , und die Folge $(1 - e^{-m})_{m \in \mathbb{N}}$ der Integrale ist nach oben durch 1 beschränkt. Daraus folgt nach dem Satz von Beppo Levi über monotone Konvergenz die Lebesgue-Integrierbarkeit von f_0 , und der Wert des Integrals ist gegeben durch

$$\int_0^{+\infty} f_0(x) dx = \lim_m (1 - e^{-m}) = 1.$$

Nun beweisen wir die Lebesgue-Integrierbarkeit von f_n auf $\mathbb{R}_+$ für jedes $n \in \mathbb{N}$ durch vollständige Induktion über $n \in \mathbb{N}_0$, wobei der Induktionsanfang bereits erledigt ist. Wie der Beweis der Induktionsanfang zeigt, genügt es jeweils zu überprüfen, dass die Folge der Integrale $\int_0^m f_n(x) dx$ mit $m \in \mathbb{N}$ nach oben beschränkt ist. Sei nun $n \in \mathbb{N}$, und setzen wir die Aussage für $n-1$ voraus. Für jedes $m \in \mathbb{N}$ erhalten wir mit partieller Integration jeweils

$$\int_0^m f_n(x) dx = \int_0^m x^n e^{-x} dx = [-x^n e^{-x}]_0^m + n \int_0^m x^{n-1} e^{-x} dx = m^n e^{-m} + n \int_0^m x^{n-1} e^{-x} dx.$$

Nach Induktionsvoraussetzung sind die Integrale $\int_0^m x^{n-1} e^{-x} dx$ mit $m \in \mathbb{N}$ nach oben beschränkt. Aus der Analysis einer Variablen ist bekannt, dass $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^n e^{-x}$ für jedes $n \in \mathbb{N}$ gleich 0 ist. Dies zeigt, dass auch die Folge $(m^n e^{-m})_{m \in \mathbb{N}}$ nach oben beschränkt ist. Insgesamt ist damit die Aussage für n bewiesen.

zu (b) Sei $s \in \mathbb{R}^+$ vorgegeben. Es genügt zu zeigen, dass $\int_0^1 x^{s-1} e^{-x} dx$ und $\int_1^{+\infty} x^{s-1} e^{-x} dx$ als Lebesgue-Integrale existieren, denn die Summe der Nullfortsetzung von $]0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto x^{s-1} e^{-x}$ und der Nullfortsetzung derselben Funktion auf $[1, +\infty[$ ist die Nullfortsetzung von $\mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto x^{s-1} e^{-x}$, und die Summe zweier Lebesgue-integrierbarer Funktionen ist wiederum Lebesgue-integrierbar.

Für die Lebesgue-Integrierbarkeit von $x \mapsto x^{s-1} e^{-x}$ auf $[1, +\infty[$ reicht es wiederum zu überprüfen, dass die Folge der Integrale $\int_1^m x^{s-1} e^{-x} dx$ mit $m \in \mathbb{N}$ nach oben beschränkt ist. Dies wiederum ergibt sich direkt aus Teil (a). Ist nämlich $n \in \mathbb{N}$ mit $n \geq s-1$, dann gilt $\int_1^m x^{s-1} e^{-x} dx \leq \int_1^m x^n e^{-x} dx$.

Für die Lebesgue-Integrierbarkeit von $x \mapsto x^{s-1} e^{-x}$ auf $]0, 1]$ wiederum genügt es zu überprüfen, dass die Folge der Integrale $\int_{\frac{1}{m}}^1 x^{s-1} e^{-x} dx$ für $m \in \mathbb{N}$ nach oben beschränkt ist. Dies ist tatsächlich der Fall, denn es gilt

$$\int_{\frac{1}{m}}^1 x^{s-1} e^{-x} dx \leq \int_{\frac{1}{m}}^1 x^{s-1} dx = \left[\frac{x^s}{s} \right]_{\frac{1}{m}}^1 = \frac{1}{s} (1 - m^{-s}) \leq \frac{1}{s}.$$

zu (c) Sei $s \in \mathbb{R}^+$ und $m \in \mathbb{N}$. Auf Grund der Substitutionsregel gilt jeweils

$$\int_{1/m}^m x^{s-1} e^{-tx} dx = t^{-s} \int_{1/m}^m t \cdot (tx)^{s-1} e^{-tx} dx = t^{-s} \int_{1/(tm)}^{tm} x^{s-1} e^{-x} dx.$$

Die Folge der Funktionen $x \mapsto x^{s-1} e^{-tx} \chi_{[1/m, m]}$ auf $\mathbb{R}$ konvergiert punktweise und monoton wachsend gegen die Nullfortsetzung der Funktion $\mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto x^{s-1} e^{-tx}$. Auf Grund der Lebesgue-Integrierbarkeit von $x \mapsto x^{s-1} e^{-x}$ und der soeben bewiesenen Gleichung ist die Folge der Integrale durch $t^{-s} \Gamma(s) = t^{-s} \int_0^{+\infty} x^{s-1} e^{-x} dx$ beschränkt. Nach dem Satz von Beppo Levi ist $x \mapsto x^{s-1} e^{-tx}$ damit auf $\mathbb{R}^+$ Lebesgue-integrierbar, und es ist

$$\int_0^{+\infty} x^{s-1} e^{-tx} dx = \lim_m \int_{1/m}^m x^{s-1} e^{-tx} dx = \lim_m t^{-s} \int_{1/(mt)}^{mt} x^{s-1} e^{-x} dx = t^{-s} \Gamma(s).$$

zu (d) Die Ableitung der Funktion $x \mapsto x^{s-1} e^{-tx}$ unter dem Integralzeichen nach t liefert die Funktion $x \mapsto x^{s-1} \cdot (-x) \cdot e^{-tx} = -x^s e^{-tx}$, und das Integral ist gleich $-\Gamma(s+1)$. Nach Teil (c) ist $x \mapsto x^s e^{-tx}$ Lebesgue-integrierbar und der Satz über die Vertauschbarkeit von Differentiation und Integration somit anwendbar. Nun ist einerseits

$$\frac{\partial}{\partial t} (t^{-s} \Gamma(s)) = \frac{\partial}{\partial t} \left(\int_0^{+\infty} x^{s-1} e^{-tx} dx \right) = \int_0^{+\infty} (-x^s) e^{-tx} dx = -t^{-s-1} \Gamma(s+1),$$

andererseits aber auch

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} (t^{-s} \Gamma(s)) &= \frac{\partial}{\partial t} (t^{-s}) \Gamma(s) = \frac{\partial}{\partial t} (e^{-s \ln(t)}) \Gamma(s) \\ &= -\frac{s}{t} e^{-s \ln(t)} \Gamma(s) = -\frac{s}{t} t^{-s} \Gamma(s) = -s t^{-s-1} \Gamma(s). \end{aligned}$$

Es folgt $-t^{-s-1} \Gamma(s+1) = -s t^{-s-1} \Gamma(s)$, was durch Einsetzen von $t = 1$ die Gleichung $\Gamma(s+1) = s \Gamma(s)$ liefert.

Wie wir in Teil (a) bereits nachgerechnet haben, ist $\Gamma(1) = \int_0^{+\infty} e^{-x} dx = 1 = 0!$. Setzen wir nun die Gleichung $\Gamma(n+1) = n!$ für ein $n \in \mathbb{N}$ voraus, dann folgt $\Gamma(n+2) = (n+1) \Gamma(n+1) = (n+1) n! = (n+1)!$.