Lösung Globalübungsblatt 3

Aufgabe 1 1-Norm auf dem $\mathbb{R}^3$ $\|(x, y, z)\|_1 = |x| + |y| + |z|$

Oktaeder $O = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid \|(x, y, z)\|_1 \leq 1\}$

zu (a) gesucht: $O(z)(y) = \{x \in \mathbb{R} \mid (x, y, z) \in O\} \subseteq \mathbb{R}$
für alle $y, z \in \mathbb{R}$

Bestimme zunächst $O(z) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid (x, y, z) \in O\}$

für jedes $z \in \mathbb{R}$ Sei also $z \in \mathbb{R}$.

Es gilt $O = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid |x| + |y| + |z| \leq 1\}$

1. Fall: $|z| > 1 \rightarrow |x| + |y| + |z| \leq 1$ für kein $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ erfüllt

$\Rightarrow O(z) = \emptyset$

2. Fall: $|z| \leq 1$ Für alle $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ gilt die Äquivalenz

$$(x, y) \in \mathcal{O}(z) \iff (x, y, z) \in \mathcal{O} \iff |x| + |y| + |z| \leq 1$$

$$\iff |x| + |y| \leq 1 - |z| \quad \text{also: } \mathcal{O}(z) = \{(x, y) \mid |x| + |y| \leq 1 - |z|\}$$

Sei nun $(y, z) \in \mathbb{R}^2$ 1. Fall. $|y| + |z| > 1$

Dann ist $|x| + |y| + |z| \leq 1$ für kein $x \in \mathbb{R}$ erfüllt $\implies$

$$\mathcal{O}(y, z) = \emptyset \quad \text{2. Fall. } |y| + |z| \leq 1$$

Dann gilt die Äquivalenz $x \in \mathcal{O}(z)(y) \iff (x, y) \in \mathcal{O}(z)$

$$\stackrel{\text{so}}{\iff} |x| + |y| \leq 1 - |z| \iff |x| \leq 1 - |y| - |z| \iff$$

$$x \in [|y| + |z| - 1, 1 - |y| - |z|]$$

$$\text{Ergebnis: } \mathcal{O}(z)(y) = \begin{cases} \emptyset & \text{falls } |y| + |z| > 1 \\ [|y| + |z| - 1, 1 - |y| - |z|] & \text{sonst} \end{cases}$$

zu (b) Bestimme zunächst $v_2(O(z))$ für alle $z \in \mathbb{R}$. Sei also $z \in \mathbb{R}$. 1. Fall: $|z| > 1$
 $s.o. \Rightarrow O(z) = \emptyset \Rightarrow v_2(O(z)) = 0$

2. Fall: $|z| \leq 1$

Für jedes $y \in \mathbb{R}$ mit $|y| > 1 - |z|$ gilt $O(z)(y) = \emptyset$ und somit $v_1(O(z)(y)) = 0$

Ansonsten gilt $v_1(O(z)(y)) =$

$$v_1([|y| + |z| - 1, 1 - |z| - |y|]) = (1 - |z| - |y|) - (|y| + |z| - 1) = 2(1 - |y| - |z|)$$

Aufgabe

$$Z = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 = 1\}$$

$$K = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 < 1\}$$

$$A = K \setminus Z$$

zu (a) gesucht

P_{Zyl} = Zylinder

$\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+$

(t, φ, z)

$$\text{Cavalieri} \Rightarrow v_2(O(z)) = \int_{|z|-1}^{1-|z|} v_1(O(z)(y)) dy$$

$$= \int_{|z|-1}^{1-|z|} 2(1-|y|-|z|) dy$$

$$= \int_{|z|-1}^0 2(1+y-|z|) dy + \int_0^{1-|z|} 2(1-y-|z|) dy$$

$$= 2 \left[y + \frac{1}{2} y^2 - |z|y \right]_{|z|-1}^0 + 2 \left[y - \frac{1}{2} y^2 - |z|y \right]_0^{1-|z|}$$

$$= -2 \left((|z|-1)(1-|z|) + \frac{1}{2} (|z|-1)^2 \right)$$

$$+ 2 \left((1-|z|)^2 - \frac{1}{2} (|z|-1)^2 \right)$$

$$= 2(1-|z|)(1-|z|-|z|+1) = 4(1-|z|)^2$$

Nochmalig

$$v_3(O) =$$

$$4 \int_{-1}^1 (1-|z|)$$

$$= 4 \int_{-1}^1 (1+2z)$$

$$= 4 \left[z + \frac{2}{3} z^3 \right]_{-1}^1$$

$$= \frac{4}{3} + \frac{4}{3}$$

Hier hat sich im allerletzten Rechenschritt ein Vorzeichenfehler eingeschlichen. Die durchgestrichenen Terme heben sich **nicht** gegenseitig auf. Hier ist noch einmal die korrekte Rechnung aber der drittletzten Zeile:

$$\begin{aligned} & -2((|z| - 1)(1 - |z|) + \frac{1}{2}(|z| - 1)^2) + 2((1 - |z|)^2 - \frac{1}{2}(|z| - 1)^2) \\ &= (-2)(-(|z| - 1)^2 + \frac{1}{2}(|z| - 1)^2) + 2((|z| - 1)^2 - \frac{1}{2}(|z| - 1)^2) \\ &= (-2)(-\frac{1}{2}(|z| - 1)^2) + 2 \cdot \frac{1}{2}(|z| - 1)^2 \\ &= 2 \cdot \frac{1}{2}(|z| - 1)^2 + 2 \cdot \frac{1}{2}(|z| - 1)^2 = 2(|z| - 1)^2. \end{aligned}$$

Die Rechnung auf der nächsten Tafel liefert somit das Ergebnis $v_3(O) = 2 \int_{-1}^1 (1 - |z|^2) dz = \frac{4}{3}$, und nicht $\frac{8}{3}$.

Nochmalige Anwendung von Cauchy liefert

$$\begin{aligned}v_3(O) &= \int_{-1}^1 v_2(O(z)) dz = \\ &= 4 \int_{-1}^1 (1-|z|)^2 dz = 4 \int_{-1}^0 (1+z)^2 dz + 4 \int_0^1 (1-z)^2 dz \\ &= 4 \int_{-1}^0 (1+z+z^2) dz + 4 \int_0^1 (1-z+z^2) dz \\ &= 4 \left[z + z^2 + \frac{1}{3}z^3 \right]_{-1}^0 + 4 \left[z - z^2 + \frac{1}{3}z^3 \right]_0^1 \\ &= \frac{4}{3} + \frac{4}{3} = \frac{8}{3} \quad (\text{Faktor } z^2?)\end{aligned}$$

richtiges Ergebnis: $v_3(O) = \frac{4}{3}$, siehe oben

Aufgabe 2

$$Z = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 \leq 1\}$$

$$K = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 + z^2 \leq 4\}$$

$$A = K \setminus Z \quad \text{gesucht: } V_3(A) = \int_A \chi_{(x,y,z)} d(x,y,z)$$

$[-2, 2]^3$

zu (a) gesucht: $\tilde{\gamma}_A = \chi_A \circ \rho_{\text{zyl}}$, wobei

$\rho_{\text{zyl}} = \text{Zylinderkoordinatenabbildung}$

$$\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3,$$

$$(r, \varphi, z) \mapsto (r \cos(\varphi), r \sin(\varphi), z)$$

$$\int_{[0,2] \times [0,2\pi] \times [-2,2]} (\chi_A \circ \rho_{\text{Zyl}})(r, \varphi, z) = \alpha(r, \varphi, z)$$

Wir bestimmen zunächst χ_A auf $\mathbb{R}^3$.

Für alle $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ gilt die Äquivalenz

$$\chi_A(x, y, z) = 1 \Leftrightarrow (x, y, z) \in A \Leftrightarrow (x, y, z) \in K$$

$$\text{und } (x, y, z) \notin Z \Leftrightarrow x^2 + y^2 + z^2 \leq 4 \wedge x^2 + y^2 > 1$$

Sei nun $(r, \varphi, z) \in \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^2$. Dann gilt die

$$\text{Äquiv. } \chi_A(r, \varphi, z) = 1 \Leftrightarrow (\chi_A \circ \rho_{\text{Zyl}})(r, \varphi, z) = 1$$

$$\Leftrightarrow \chi_A(r \cos(\varphi), r \sin(\varphi), z) = 1 \stackrel{\text{so}}{\Leftrightarrow}$$

$$(r \cos(\varphi))^2 + (r \sin(\varphi))^2 + z^2 \leq 4 \wedge (r \cos(\varphi))^2 +$$

$$(r \sin(\varphi))^2 > 1 \Leftrightarrow r^2 + z^2 \leq 4 \wedge r > 1$$

$$\Leftrightarrow z \in [-\sqrt{3}, \sqrt{3}], \text{ und } 1 < r \leq \sqrt{4 - z^2}$$

$$\Rightarrow z \in [-\sqrt{5}, \sqrt{5}], \text{ und } 1 < r < \sqrt{4-z^2}$$

$$\text{Ergebnis: } \chi_A(r, \varphi, z) = \begin{cases} 1 & \text{falls } z \in [-2, 2], 1 < r < \sqrt{4-z^2} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

zu (b) Berechnung des Volumens $v_3(A)$

$$v_3(A) = \int_{[-2, 2]^3} \chi_A(x, y, z) d(x, y, z)$$

$$\text{Es gilt } \rho_{\text{Zyl}}([0, 2] \times [0, 2\pi] \times [-2, 2]) = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid$$

$$x^2 + y^2 \leq 4, z \in [-2, 2]\} \supseteq A, \text{ somit}$$

$$v_3(A) = \int_{\rho_{\text{Zyl}}([0, 2] \times [0, 2\pi] \times [-2, 2])} \chi_A(x, y, z) d(x, y, z) \stackrel{\text{Transformationsatz}}{=} \int_{[0, 2] \times [0, 2\pi] \times [-2, 2]} (\chi_A \circ \rho_{\text{Zyl}})(r, \varphi, z) \underline{r} d(r, \varphi, z) \stackrel{5.0.}{=} \dots$$

$$\int_{[0, 2] \times [0, 2\pi] \times [-2, 2]} (\chi_A \circ \rho_{\text{Zyl}})(r, \varphi, z) \underline{r} d(r, \varphi, z) =$$

$$= \int_{-\sqrt{3}}^{\sqrt{3}} \left(\int_{\sqrt{4-z^2}}^{\sqrt{4-z^2}} \left(\int_0^{2\pi} r \, d\varphi \right) dr \right) dz$$

$$= 2\pi \int_{-\sqrt{3}}^{\sqrt{3}} \left(\int_0^{\sqrt{4-z^2}} r \, dr \right) dz =$$

$$2\pi \int_{-\sqrt{3}}^{\sqrt{3}} \left[\frac{1}{2} r^2 \right]_0^{\sqrt{4-z^2}} dz =$$

$$\pi \int_{-\sqrt{3}}^{\sqrt{3}} (3 - z^2) dz = \pi \left[3z - \frac{1}{3} z^3 \right]_{-\sqrt{3}}^{\sqrt{3}}$$

$$= 2\pi (3\sqrt{3} - \sqrt{3}) = 4\pi\sqrt{3}$$

Aufg

zu (b)

$t \mapsto$

z.zg:

aber W

zu Stetigk

g als V

Nachweis d

Für alle

$t^2 + t^4$

In der Übung hatte ich die Ungleichung zunächst nach r umgeformt, dabei aber die die Grenzen für r falsch gewählt. Das hatte zu einem falschen Ergebnis geführt. Man kann aber die Integration durchaus auch in der anderen Reihenfolge durchführen. Die korrekte Äquivalenzumformung lautet

$$r^2 + z^2 \leq 4 \text{ und } r > 1 \Leftrightarrow r \in]1, 2] \text{ und } |z| \leq \sqrt{4 - r^2}.$$

Man erhält dann mit der Substitutionsregel

$$\begin{aligned} v_3(A) &= \int_1^2 \left(\int_{-\sqrt{4-r^2}}^{\sqrt{4-r^2}} (r \, d\varphi) \, dz \right) dr = 2\pi \int_1^2 r \left(\int_{-\sqrt{4-r^2}}^{\sqrt{4-r^2}} 1 \, dz \right) dr \\ &= 4\pi \int_1^2 r \cdot \sqrt{4-r^2} \, dr = -2\pi \int_1^2 (-2r) \sqrt{4-r^2} \, dr \\ &= -2\pi \int_3^0 \sqrt{x} \, dx = 2\pi \int_0^3 \sqrt{x} \, dx = 2\pi \left[\frac{2}{3} x^{3/2} \right]_0^3 \\ &= 2\pi \left(\frac{2}{3} \cdot 3 \cdot \sqrt{3} \right) = 4\pi\sqrt{3}. \end{aligned}$$

Aufgabe 3

zu (a) Am Anfang von § 4 haben wir festgestellt, dass stetig differenzierbare Funktionen **lokal Lipschitz-stetig** sind, wobei die Lipschitz-Konstante jeweils von der Ableitung abhängt. Ist insbesondere $\gamma : I \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine stückweise stetig differenzierbare Abbildung und ist $L \in \mathbb{R}^+$ eine Konstante mit der Eigenschaft, dass $\|\gamma'(t)\|_\infty \leq L$ in allen Punkten erfüllt ist, in denen γ stetig differenzierbar ist, dann gilt $\|\gamma(t_1) - \gamma(t_0)\| \leq \sqrt{n}L(t_1 - t_0)$ für alle $t_0, t_1 \in I$.

Sei nun $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ stetig differenzierbar und L eine auf diese Weise definierte Konstante. Ist $\mathcal{Z} = \{t_1, \dots, t_{m-1}\}$ eine Zerlegung des Intervalls $[a, b]$, und setzen wir wie immer $t_0 = a$ und $t_m = b$, dann gilt die Abschätzung

$$\begin{aligned} \ell(\gamma, \mathcal{Z}) &= \sum_{k=0}^{m-1} \|\gamma(t_{k+1}) - \gamma(t_k)\| \leq \sum_{k=0}^{m-1} \sqrt{n}L(t_{k+1} - t_k) \\ &= \sqrt{n}L(t_m - t_0) = \sqrt{n}L(b - a). \end{aligned}$$

Dies zeigt, dass die Menge $\{\ell(\gamma, \mathcal{Z}) \mid \mathcal{Z} \in \mathcal{Z}(a, b)\}$ beschränkt und γ somit rektifizierbar ist. Sei nun $\tilde{\ell}(\gamma)$ das Supremum dieser Menge, und beweisen wir die Gleichung

$$\tilde{\ell}(\gamma) = \int_a^b \|\gamma'(t)\| dt.$$

Sei $s(t) = \tilde{\ell}(\gamma|_{[a,t]})$ für alle $t \in [a, b]$. Es genügt zu zeigen, dass in jedem Punkt $t \in]a, b[$, in dem γ stetig differenzierbar ist, die Gleichung $s'(t) = \|\gamma'(t)\|$ erfüllt ist, denn dann erhalten wir

$$\begin{aligned} \tilde{\ell}(\gamma) &= s(b) = s(b) - s(a) = \int_a^b s'(t) dt \\ &= \int_a^b \|\gamma'(t)\| dt \end{aligned}$$

mit dem Hauptsatz der Differenzial- und Integralrechnung.

Sei also $t_0 \in]a, b[$ ein Punkt, in dem γ stetig differenzierbar ist. Die zu beweisende Gleichung $s'(t_0) = \|\gamma'(t_0)\|$ ist äquivalent zu

$$\lim_{h \rightarrow 0} \left| \frac{1}{h} (s(t_0 + h) - s(t_0)) - \|\gamma'(t_0)\| \right| = 0. \quad (*)$$

Sei $\varepsilon \in \mathbb{R}^+$ vorgegeben. Auf Grund der stetigen Differenzierbarkeit von γ existiert ein $\delta \in \mathbb{R}^+$, so dass $\|\gamma'(t) - \gamma'(t_0)\|_\infty < \varepsilon$ für alle $t \in [a, b]$ mit $|t - t_0| < \delta$ gilt. Sei $h \in \mathbb{R}$ mit $0 < h < \delta$ und $\mathcal{Z} = \{t_1, \dots, t_{m-1}\}$ eine Zerlegung des Intervalls $[t_0, t_0 + h]$. Setzen wir $t_m = t_0 + h$, und definieren wir die Hilfsfunktionen $\phi(t) = \gamma(t_0) + (t - t_0)\gamma'(t_0)$ und $\psi(t) = \gamma(t) - \phi(t)$, dann gilt

$$\begin{aligned}
 & |l(\gamma|_{[t_0, t_0+h]}, \mathcal{Z}) - l(\phi, \mathcal{Z})| \leq \\
 & \sum_{k=1}^m (\|\gamma(t_k) - \gamma(t_{k-1})\| - \|\phi(t_k) - \phi(t_{k-1})\|) \leq \\
 & \sum_{k=1}^m (\|\gamma(t_k) - \gamma(t_{k-1}) - \phi(t_k) + \phi(t_{k-1})\|) = \\
 & \sum_{k=1}^m \|\psi(t_k) - \psi(t_{k-1})\| \leq \\
 & \sum_{k=1}^m \sqrt{n}\varepsilon(t_k - t_{k-1}) = \sqrt{n}\varepsilon(t_m - t_0) = \sqrt{n}\varepsilon h.
 \end{aligned}$$

Dabei wurden im drittletzten Schritt die Lipschitz-Stetigkeit von ψ im Zusammenhang mit der Abschätzung

$$\|\psi'(t)\|_\infty = \|\gamma'(t) - \phi'(t)\|_\infty = \|\gamma'(t) - \gamma'(t_0)\|_\infty < \varepsilon$$

für $t \in [t_0, t_0 + h]$ verwendet. Es gilt weiter

$$\begin{aligned} \ell(\phi, \mathcal{Z}) &= \sum_{k=1}^m \|\phi(t_k) - \phi(t_{k-1})\| &= \sum_{k=1}^m (t_k - t_{k-1}) \|\gamma'(t_0)\| \\ &= (t_m - t_0) \|\gamma'(t_0)\| &= h \|\gamma'(t_0)\|. \end{aligned}$$

Auf Grund der Definition von $\tilde{\ell}(\gamma|_{[t_0, t_0+h]})$ als Supremum existiert eine Zerlegung $\mathcal{Z}$ mit der Abschätzung

$$s(t_0 + h) - s(t_0) = \tilde{\ell}(\gamma|_{[t_0, t_0+h]}) - \ell(\gamma|_{[t_0, t_0+h]}, \mathcal{Z}) < \sqrt{n} \varepsilon h.$$

Insgesamt erhalten wir damit die Abschätzung

$$\begin{aligned} |s(t_0 + h) - s(t_0) - h\|\gamma'(t_0)\|| &= |\tilde{\ell}(\gamma|_{[t_0, t_0+h]}) - \ell(\phi, \mathcal{Z})| \\ &\leq |\tilde{\ell}(\gamma|_{[t_0, t_0+h]}) - \ell(\gamma|_{[t_0, t_0+h]}, \mathcal{Z})| + |\ell(\gamma|_{[t_0, t_0+h]}, \mathcal{Z}) - \ell(\phi, \mathcal{Z})| \\ &< \sqrt{n}\varepsilon h + \sqrt{n}\varepsilon h = 2\sqrt{n}\varepsilon h. \end{aligned}$$

Genauso beweist die Abschätzung im Fall $-\delta < h < 0$. Damit ist der Nachweis von (*) abgeschlossen.

Aufgabe 3

zu (b) geg.: $\gamma: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$t \mapsto \begin{cases} (t, t^2 \cos(\frac{\pi}{t})) & \text{für } 0 < t \leq 1 \\ (0, 0) & \text{sonst} \end{cases}$$

z.zg.: γ ist ein Weg (d.h. eine stetige Abb.)
aber nicht rektifizierbar

zur Stetigkeit: Auf $]0, 1]$ ist γ stetig, da
 γ als Verknüpfung stetiger Fkt. dargestellt wird.

Nachweis der Stetigkeit im Nullpunkt:

$$\text{Für alle } t \in \mathbb{R}^+ \text{ gilt } \|(t, t^2 \cos(\frac{\pi}{t}))\|_2^2 = t^2 + t^4 \cos^2(\frac{\pi}{t}) \leq t^2 + t^4.$$

Palls $\gamma = (t, t^2 \cos(\frac{\pi}{t}))$

$$\Rightarrow \|(t, t^2 \cos(\frac{\pi}{t}))\|_2 \leq \sqrt{t^2 + t^4}$$

Sei $(t_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge in $\mathbb{R}^+$ mit $\lim t_n = 0$ $t \mapsto \sqrt{t^2 + t^4}$ stetig im

Nullpunkt $\Rightarrow \lim \sqrt{t_n^2 + t_n^4} = \sqrt{0^2 + 0^4} = 0$

Sandwich-Lemma $\rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \|\gamma(t_n)\| =$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|(t_n, t_n^2 \cos(\frac{\pi}{t_n}))\|_2 = 0 \rightarrow$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \gamma(t_n) = (0, 0) = \gamma(0)$$

Nicht-Rektifizierbarkeit:

$z \in \mathbb{R}$:

$\uparrow \{ \ell(\gamma, z) \mid z \in \mathbb{Z}(0, 1) \}$
 ist unbeschränkt, wobei:

$$l(\gamma, z) = \sum_{k=1}^n \|\gamma(t_k) - \gamma(t_{k-1})\|$$

Palls $z = (t_1, \dots, t_{n-1})$, $t_0 = 0$, $t_n = 1$

Für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt jeweils

$$\gamma\left(\frac{1}{n}\right) = \left(\frac{1}{n}, \frac{1}{n} \cos(n\pi)\right) =$$

$$\left(\frac{1}{n}, (-1)^n \frac{1}{n}\right)$$

$$\Rightarrow \gamma\left(\frac{1}{n}\right) - \gamma\left(\frac{1}{n+1}\right) = \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}, (-1)^n \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{n+1}\right)\right)$$

$$\Rightarrow \left\| \gamma\left(\frac{1}{n}\right) - \gamma\left(\frac{1}{n+1}\right) \right\| \geq \frac{1}{n}$$

Seien nun $m, n \in \mathbb{N}$, $m < n$, betrachte

$$\mathcal{Z} = \left\{ \frac{1}{\sqrt{k}} \mid m \leq k \leq n \right\}$$

$$\rightarrow l(\gamma, \mathcal{Z}) \geq \sum_{k=m}^{n-1} \|\gamma(t_k) - \gamma(t_{k+1})\|$$

$$\stackrel{\text{so}}{\geq} \sum_{k=m}^{n-1} \frac{1}{k} \quad \text{Lassen wir nun } n \rightarrow \infty \text{ laufen,}$$

erhalten wir bel. große Zahlen. Die Menge
 $\{l(\gamma, \mathcal{Z}) \mid \mathcal{Z} \in \mathcal{Z}((0,1))\}$ ist also unbeschränkt.