

Implizit definierte Funktionen

Definition (10.5)

Seien $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ eine Abbildung und $I', I'' \subseteq \mathbb{R}$ offene Intervalle. Wir sagen, eine Funktion $g : I' \rightarrow I''$ werde durch f **implizit definiert**, wenn für alle $(x, y) \in I' \times I''$ die Äquivalenz

$$f(x, y) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad y = g(x) \quad \text{erfüllt ist.}$$

Mehrdimensionale partielle Ableitungen

Definition (10.6)

Seien X, Y, Z endlich-dimensionale \mathbb{R} -Vektorräume, $U \subseteq X \times Y$ eine offene Teilmenge und $f : U \rightarrow Z$ eine total differenzierbare Abbildung. Ist $(x, y) \in U$, dann definieren wir die **partiellen Ableitungen** von f in X - bzw. Y -Richtung durch

$$\partial_X f(x, y) : X \rightarrow Z, v \mapsto f'(x, y)(v, 0)$$

und

$$\partial_Y f(x, y) : Y \rightarrow Z, w \mapsto f'(x, y)(0, w).$$

Bem zur partiellen Ableitung in X- und Y-Richtung.

(i) Für alle $(x, y) \in U$ und $v \in X, w \in Y$ gilt

$$\begin{aligned} \partial_X f(x, y)(v) + \partial_Y f(x, y)(w) &= \\ f'(x, y)(v, 0_Y) + f'(x, y)(0_X, w) &= f'(x, y)(v, w) \end{aligned}$$

(ii) Ist $X = \mathbb{R}^m, Y = \mathbb{R}^n$, dann ist $X \times Y = \mathbb{R}^{m+n}$

$$\begin{aligned} \text{Für } 1 \leq k \leq m \text{ ist } \partial_X f(x, y)(e_k) &= f'(x, y)(e_k, 0_{\mathbb{R}^n}) \\ &= f'(x, y)(\underbrace{e_k}_{\mathbb{R}^{m+n}}) \text{ die } k\text{-te Spalte von } f'(x, y), \quad \mathbb{R}^m \text{ und} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Für } 1 \leq l \leq n \text{ ist } \partial_Y f(x, y)(e_l) &= f'(x, y)(0_{\mathbb{R}^m}, e_l) \\ &= f'(x, y)(e_{l+m}) \text{ die } (m+l)\text{-te Spalte von } f'(x, y). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f'(x, y) &= \begin{pmatrix} \partial_1 f(x, y) & \dots & \partial_n f(x, y) & \partial_{n+1} f(x, y) & \dots & \partial_{m+n} f(x, y) \\ \vdots & & \vdots & & & \vdots \\ \partial_1 f_r(x, y) & \dots & \partial_n f_r(x, y) & \partial_{n+1} f_r(x, y) & \dots & \partial_{m+n} f_r(x, y) \end{pmatrix} \\
 Z = \mathbb{R}^r & \quad \underbrace{\hspace{10em}}_{\partial_x f(x, y)} \quad \underbrace{\hspace{10em}}_{\partial_y f(x, y)}
 \end{aligned}$$

Ein Hilfslemma über lineare Abbildungen

Lemma (10.7)

Seien X, Y, Z endlich-dimensionale \mathbb{R} -Vektorräume mit $\dim Y = \dim Z$, und seien $\phi : X \rightarrow Z$ und $\psi : Y \rightarrow Z$ lineare Abbildungen, wobei ψ invertierbar ist.

Dann ist auch die lineare Abbildung $\Phi : X \times Y \rightarrow X \times Z$, $(u, v) \mapsto (u, \phi(u) + \psi(v))$ invertierbar, mit der Zuordnung $X \times Z \rightarrow X \times Y$, $(u, w) \mapsto (u, \psi^{-1}(w) - (\psi^{-1} \circ \phi)(u))$ als Umkehrabbildung.

Beweis von Lemma (10.7):

geg.: endl.-dim. \mathbb{R} -VR X, Y, Z , $\phi: X \rightarrow Z$, $\psi: Y \rightarrow Z$,
wobei ψ invertierbar ($\Rightarrow \dim Y = \dim Z$)

z.zg.: $\Phi: X \times Y \rightarrow X \times Z$, $(u, v) \mapsto (u, \phi(u) + \psi(v))$ ist invertierbar

Seien $(u, v) \in X \times Y$, $(u_1, w) \in X \times Z$. Dann gilt die Äquiv.:

$$(u_1, w) = \Phi(u, v) \Leftrightarrow (u_1, w) = (u, \phi(u) + \psi(v)) \Leftrightarrow$$

$$u_1 = u \wedge w = \phi(u) + \psi(v) \Leftrightarrow u_1 = u \wedge w - \phi(u_1) = \psi(v)$$

$$\Leftrightarrow u = u_1 \wedge v = \psi^{-1}(w - \phi(u_1)) \Leftrightarrow (u, v) = (u_1, \psi^{-1}(w - \phi(u_1)))$$

$$= (u_1, \psi^{-1}(w) - (\psi^{-1} \circ \phi)(u_1)). \rightarrow \Phi \text{ bijektiv.}$$

$$\Psi: X \times Z \rightarrow X \times Y, (u_1, w) \mapsto (u_1, \psi^{-1}(w) - (\psi^{-1} \circ \phi)(u_1))$$

ist Umkehrabb. □

Satz über implizite Funktionen

Satz (10.8)

- Sei $X = \mathbb{R}^m$, $Y = \mathbb{R}^n$ und $U \subseteq X \times Y$ offen.
- Sei außerdem $f : U \rightarrow Y$ eine stetig differenzierbare Abbildung und $(a, b) \in U$ eine Nullstelle von f mit der Eigenschaft, dass $\partial_Y f(a, b)$ **invertierbar** ist.

Dann gibt es

- Umgebungen $U' \subseteq X$ von a und $U'' \subseteq Y$ von b mit $U' \times U'' \subseteq U$ und
- eine stetig differenzierbare Abbildung $g : U' \rightarrow U''$,

so dass die Äquivalenz

$$f(x, y) = 0_Y \quad \Leftrightarrow \quad y = g(x)$$

für alle $(x, y) \in U' \times U''$ erfüllt ist.

Beweis von Satz (10.8) $X = \mathbb{R}^m$, $Y = \mathbb{R}^n$, $U \subseteq X \times Y$ offen
 $f: U \rightarrow Y$ stetig diff'bare Fkt., $(a, b) \in U$ mit
 $\partial_Y f(a, b)$ invertierbar $\Rightarrow \exists$ g. Folgende Umg. $U' \subseteq X$
von a , $U'' \subseteq Y$ von b mit $U' \times U'' \subseteq U$ und eine stetig diff'be
Fkt. $g: U' \rightarrow U''$ mit $f(x, y) = 0 \Leftrightarrow y = g(x) \quad \forall (x, y) \in U' \times U''$

(1) Rückführung auf lokale Umkehrbarkeit

Definiere $\Phi: U \rightarrow X \times Y$ durch $\Phi(x, y) = (x, f(x, y))$

Annahme. Es gibt offene Teilmengen $\tilde{U} \subseteq U$, $\tilde{V} \subseteq X \times Y$,
so dass $\Phi: \tilde{U} \rightarrow \tilde{V}$ bijektiv, mit stetig diff'barer

Umkehrfkt. $\psi: \tilde{V} \rightarrow \tilde{U}$.

Seien $U' \subseteq X$, $U'' \subseteq Y$ offen mit $U' \times U'' \subseteq \tilde{U}$.

Ersetze \tilde{U} durch $U' \times U''$, \tilde{V} durch $\Phi(U' \times U'')$
 $\Rightarrow \tilde{V} = \Phi(\tilde{U}) = \Phi(U' \times U'')$

Seien $(x, y) \in U' \times U''$, $(v, w) = \Phi(x, y) \Rightarrow (v, w) = \Phi(x, f(x, y)) \iff (x, f(x, y)) = \Psi(v, w) \rightarrow$

$\Psi(v, w) = (v, f(v, y)) \Rightarrow$ Es gibt eine Abb.

$h: \tilde{V} \rightarrow Y$ mit $\Psi(v, w) = (v, h(v, w))$

für alle $(v, w) \in \tilde{V}$. Für alle $x \in U'$, $y \in U''$, $z \in Y$ gilt

also die Äquiv: $f(x, y) = z \iff (x, f(x, y)) = (x, z) \iff$

$\Phi(x, y) = (x, z) \iff (x, y) = \Psi(x, z) = (x, h(x, z))$

$\iff y = h(x, z)$

Ersetze U' durch $\{x \in U' \mid (x, 0_Y) \in \tilde{V}\}$ (ist offen als Urbild von \tilde{V} unter der stetigen Abb. $x \mapsto (x, 0_Y)$)
 Ändere \tilde{U} und \tilde{V} entsprechend ab. Definiere $g: U' \rightarrow Y$
 durch $g(x) = h(x, 0_Y)$. Dann gilt für alle $(x, y) \in \tilde{U}$
 die Äquivalenz $f(x, y) = 0_Y \Leftrightarrow y = h(x, 0_Y) = g(x)$
 d.h. g ist durch f implizit definiert!

(2) Nachweis der lokalen Umkehrbarkeit
 geg. $(a, b) \in U$, so dass $\partial_Y f(a, b)$ invertierbar
 $z.z.g. \Phi(x, y) = (x, f(x, y))$ ist lokal umkehrbar bei (a, b)
 dafür $z.z.g. \Phi'(a, b)$ invertierbar

$$\text{Es gilt } \Phi'(a, b)(v, w) = \partial_x \Phi(a, b)(v) + \partial_y \Phi(a, b)(w)$$

außerdem $\Phi'(x, y) = (\text{id}_X, f'(x, y)) \rightarrow$

$$\Rightarrow \Phi'(a, b)(v, w) = (\text{id}_X(v), f'(a, b)(v, w)) = \\ (v, \partial_x f(a, b)(v) + \partial_y f(a, b)(w))$$

$$\Rightarrow \partial_y \Phi(a, b) = \partial_y f(a, b) \Rightarrow \partial_y \Phi(a, b)$$

ist invertierbar Lemma (10.7) $\rightarrow \Phi'(a, b)$

$= (\text{id}_X \oplus \partial_y f(a, b))$ ist invertierbar

Nach dem Satz über lokale Umkehrbarkeit folgt die Existenz von einer Umg. \tilde{U} von (a, b) wie in (1) angegeben. \square

Die Ableitung der implizit definierten Funktion

Folgerung (10.9)

Die Funktion $g : U' \rightarrow U''$ aus dem Satz hat an der Stelle a die Ableitung

$$g'(a) = -\partial_Y f(a, b)^{-1} \circ \partial_X f(a, b).$$

Beweis von Folgerung 110.3:

$$\text{z.z. g.} \quad g'(a) = -\partial_y f(a, b)^{-1} \circ \partial_x f(a, b)$$

Betrachte $\Phi: U' \rightarrow Z, x \mapsto f(x, g(x)) = 0$

Nach Def. gilt $\Phi = f \circ g_1$, mit $f: U \rightarrow Z$,

$$g_1: U' \rightarrow U, x \mapsto (x, g(x)) \rightarrow g_1'(x) = (\text{id}_X, g'(x))$$

$$\forall x \in U' \quad \text{Kettenregel} \Rightarrow \Phi'(x) = (f \circ g_1)'(x)$$

$$= f'(g_1(x)) \circ g_1'(x) = f'(x, g(x)) \circ (\text{id}_X, g'(x))$$

$$\text{Für } v \in X \text{ erhalte } \Phi'(x)(v) = (f'(x, g(x)) \circ g'(x))(v)$$

$$= f'(x, g(x))(v, g'(x)(v))$$

$$= \partial_x f(x, g(x))(v) + \partial_y f(x, g(x))(g'(x)(v))$$
$$\Rightarrow \Phi'(x) = \partial_x f(x, g(x)) + \partial_y f(x, g(x)) \circ g'(x)$$

Nach Def. von g und f ist Φ konstant 0, insb. im

Punkt $a \Rightarrow 0 = \Phi'(a) = \partial_x f(a, b) + \partial_y f(a, b) \circ g'(a)$

$$\Rightarrow \partial_y f(a, b) \circ g'(a) = -\partial_x f(a, b)$$

$$\Rightarrow g'(a) = -\partial_y f(a, b) \circ \partial_x f(a, b)$$

(-1)

Anwendungsbeispiel:

Betrachte das (nicht-lineare) Gleichungssystem

$$x^3 + y^3 + z^3 = 7$$

$$xy + yz + xz = -2$$

Ziel: Untersuchung der Auflösbarkeit nach (y, z) in einer Umg. von $(2, -1, 0)$, d.h. zeige.

\exists offene Umg. $U' \subseteq \mathbb{R}$ von 2 und $U'' \subseteq \mathbb{R}^2$ von $(-1, 0)$

und stetig diff'bare Fkt. $g, h: U' \rightarrow \mathbb{R}$, so dass

für alle $x \in U'$, $(y, z) = U''$ gilt:

$$x^3 + y^3 + z^3 = 7$$

$$xy + yz + xz = -2$$

$$\iff \begin{cases} y = g(x) \\ z = h(x) \end{cases}$$

Setze $X = \mathbb{R}$, $Y = \mathbb{R}^2$, $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$
 $(x, y) \mapsto (f_1(x, y), f_2(x, y))$, $f_1(x, y) = x^3 + y^3 + z^3 - 7$,
 $f_2(x, y, z) = xy + yz + xz + 2$

$$\partial_Y f(x, y, z) = \begin{pmatrix} \partial_2 f_1(x, y, z) & \partial_3 f_1(x, y, z) \\ \partial_2 f_2(x, y, z) & \partial_3 f_2(x, y, z) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3y^2 & 3z^2 \\ x+z & x+y \end{pmatrix}$$

$$\partial_Y f(2, -1, 0) = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \det \partial_Y f(2, -1, 0) = 3 \neq 0$$

\Rightarrow Die implizit definierten Fkt. g, h sind in einer
 Umgebung von 2 definiert.

$$\partial_X f(x, y, z) = \begin{pmatrix} \partial_1 f_1(x, y, z) \\ \partial_1 f_2(x, y, z) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3x^2 \\ y+z \end{pmatrix} \Rightarrow$$

$$\partial_X f(2, -1, 0) = \begin{pmatrix} 12 \\ -1 \end{pmatrix}$$

⇒ Folgerung (10.9) liefert

$$\begin{pmatrix} g'(2) \\ h'(2) \end{pmatrix} = -D_x f(2, -1, 0)^{-1} \cdot D_x f(2, -1, 0)$$

$$\begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -2 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} & 0 \\ -\frac{2}{3} & 1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} g'(2) \\ h'(2) \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} \frac{1}{3} & 0 \\ -\frac{2}{3} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 12 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -4 \\ 9 \end{pmatrix}$$