

Mehrfache partielle Differenzierbarkeit

Sei $U \subseteq \mathbb{R}^n$ offen und $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion.

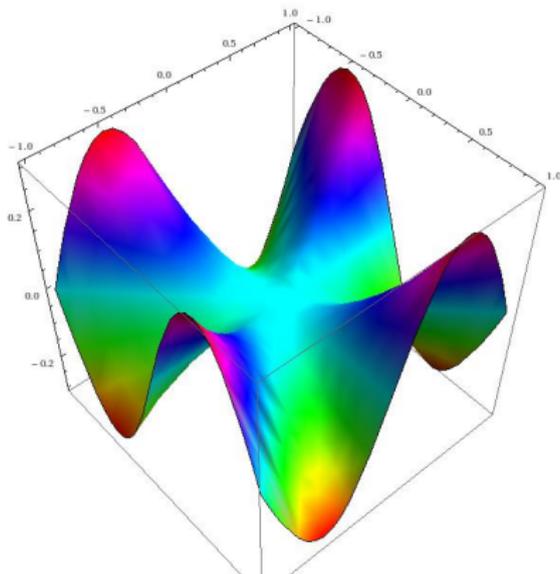
- Man bezeichnet f als **stetig partiell differenzierbar**, wenn die partiellen Ableitungen $\partial_i f$ für $1 \leq i \leq n$ auf U existieren und stetig sind.
- Falls die Funktionen $\partial_i f$ ihrerseits alle partiell differenzierbar sind, spricht man von einer **zweifach partiell differenzierbaren** Funktion.
- Sind auch die Funktionen $\partial_i \partial_j f$ für $1 \leq i, j \leq n$ wieder stetig, nennt man f **zweifach stetig partiell differenzierbar**.
- Auf naheliegende Weise definiert man m -fach (stetig) partiell differenzierbar für beliebige $m \geq 3$.
- An Stelle von $\partial_{i_1} \dots \partial_{i_m} f$ verwendet man zur Abkürzung auch die Schreibweise $\partial_{i_1 \dots i_m} f$.

Beispiel 7

Sei die Funktion $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^3y - xy^3}{x^2 + y^2} & \text{für } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & \text{für } (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

Dann gilt $\partial_{12}f(0, 0) \neq \partial_{21}f(0, 0)$.



Mittelwertsatz für Richtungsableitungen

Satz (7.5)

Sei $U \subseteq V$ eine offene Teilmenge und $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ eine reellwertige Funktion. Seien $a, b \in U$ zwei verschiedene Punkte mit $[a, b] \subseteq U$ und der Eigenschaft, dass die Richtungsableitung $\partial_v f$ für $v = b - a$ auf ganz U existiert. Dann gibt es ein $p \in]a, b[$ mit

$$f(b) - f(a) = \partial_v f(p).$$

Geometrische Interpretation der zweifachen Richtungsableitungen

Lemma (7.6)

Sei $U \subseteq V$ offen. Seien $v, w \in V$, und sei $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ eine reellwertige Funktion mit der Eigenschaft, dass die doppelte Richtungsableitung $\partial_v \partial_w f$ auf ganz U existiert. Sei außerdem $a \in U$ ein Punkt, so dass die Menge

$$R = \{a + tv + t'w \mid t, t' \in [0, 1]\}$$

vollständig in U enthalten ist. Dann gibt es ein $p \in R$ mit

$$f(a + v + w) - f(a + v) - f(a + w) + f(a) = \partial_v \partial_w f(p).$$

Beweis von Lemma (7.6)

Vor. $U \subseteq V$ offen, $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ Fkt.

$a \in U, v, w \in V$ so dass

$$R = \{ a + \lambda v + \mu w \mid \lambda, \mu \in [0,1] \} \subseteq U$$

Die 2-fache Richtungsableitung $\partial_v \partial_w f$ existiere auf ganz U

z.zg: $\exists p \in R$ mit $f(a+v+w) - f(a+v) - f(a+w) + f(a) \stackrel{(*)}{=} \partial_v \partial_w f(p)$

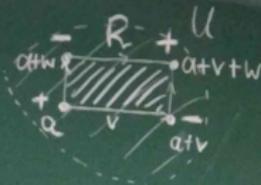
Ansatz. Betrachte die Funktion $f_v(x) = f(x+v) - f(x)$

(Dann ist die linke Seite der Gl. (*) geg. durch

$$f_v(a+w) - f_v(a).)$$

Bestimme zunächst einen Definitionsbereich für f_v .

Sei $Z_v: V \rightarrow V, x \mapsto x+v$. Für jedes $x \in V$ gilt die



Äquivalenz $(x+v \in U) \wedge (x \in U) \Leftrightarrow (\tau_v(x) \in U) \wedge (x \in U)$

$$\Leftrightarrow x \in \tau_v^{-1}(U) \cap U \quad \text{Setze } U_v := \tau_v^{-1}(U) \cap U$$

Dann ist $f_v(x) = f(x+v) - f(x)$ auf U_v definiert, und außerdem ist U_v offen (denn: U offen, τ_v stetig $\Rightarrow \tau_v^{-1}(U)$ offen $\Rightarrow U_v$ ist offen als Durchschnitt zweier offener Teilmengen von V)

Beh. $\partial_w f_v(x) = \partial_w f(x+v) - \partial_w f(x) \quad \forall x \in U$

linke Seite: Definiere $\phi: \mathbb{R} \rightarrow V, t \mapsto x+tw$

Dann gilt $\partial_w f_v(x) = (f_v \circ \phi)'(0)$, nach Def. der Richtungsableitung.

rechte Seite: Definiere $\psi_v: \mathbb{R} \rightarrow V, t \mapsto x+v+tw$

$$(\Rightarrow \phi_v = \tau_v \circ \phi)$$

Dann gilt $(f \circ \phi_v)'(0) - (f \circ \phi)'(0) = \partial_w f(x+v) - \partial_w f(x)$

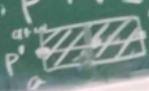
z.zg also $(f_v \circ \phi)'(0) = (f \circ \phi_v)'(0) - (f \circ \phi)'(0)$

Dies ist erfüllt, denn für alle $t \in \mathbb{R}$ mit $|t|$ hinreichend klein gilt $(f \circ \phi_v)(t) - (f \circ \phi)(t) = f(\phi_v(t)) - f(\phi(t)) = f(x+v+tw) - f(x+tw) = f_v(x+tw) = (f_v \circ \phi)(t)$

(\Rightarrow Beh.) Aus dem Satz (7.5) folgt die Existenz eines Punktes $p' \in [a, a+tw]$ mit $f(a+tw) - f(a+v) - f(a) = \partial_w f(p') =$

$f_v(a+tw) - f_v(a) = \partial_w f_v(p') \stackrel{\text{Beh}}{=} \partial_w f(p'+v) - \partial_w f(p')$ Satz (7.5) $\Rightarrow \exists p \in$

$[p', p'+v]$ mit $\partial_w f(p'+v) - \partial_w f(p') = \partial_w \partial_w f(p)$ \square



Satz von Schwarz

Satz (7.7)

Sei $U \subseteq V$ offen und $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ eine reellwertige Funktion, und seien $0 \neq v, w \in V$ derart, dass die zweifachen Richtungsableitungen $\partial_v \partial_w f$ und $\partial_w \partial_v f$ auf U existieren und **stetig** sind.

Dann gilt

$$\partial_v \partial_w f = \partial_w \partial_v f$$

auf ganz U .

Beweis des Satzes (7.7) von Schwarz.

$U \subseteq V$ offen, $f: U \rightarrow V$, $v, w \in V$, so dass
 $\partial_v \partial_w f$ und $\partial_w \partial_v f$ auf U existieren und stetig sind

Sei $a \in U$ z.zg. $\partial_v \partial_w f(a) = \partial_w \partial_v f(a)$

O.B.d.A. $v, w \neq 0$ Seien $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(\beta_n)_{n \in \mathbb{N}}$ Folgen in \mathbb{R}^+

so dass $Q_n = \{a + t v + u w \mid t \in [0, \alpha_n], u \in [0, \beta_n]\}$

jeweils in U liegt und $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \beta_n = 0$

Satz (7.6) $\rightarrow \exists$ Punkte $p_n, q_n \in Q_n$ mit

$$\partial_{\alpha_n v} \partial_{\beta_n w} f(p_n) = f(a + \alpha_n v + \beta_n w) - f(a + \alpha_n v) - f(a + \beta_n w) + f(a) = \partial_{\beta_n w} \partial_{\alpha_n v} f(q_n) \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Wegen $p_n, q_n \in Q_n$, $\lim \alpha_n = \lim \beta_n = 0$ gilt
 $\lim p_n = \lim q_n = a$ Stetigkeit \Rightarrow

$$\partial_v \partial_w f(a) = \lim_{n \rightarrow \infty} \partial_v \partial_w f(p_n) =$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\alpha_n \beta_n} \partial_{\alpha_n v} \partial_{\beta_n w} f(p_n) =$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\alpha_n \beta_n} \partial_{\beta_n w} \partial_{\alpha_n v} f(q_n) =$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \partial_w \partial_v f(q_n) = \partial_w \partial_v f(a) \quad \square$$

§ 8. Totale Differenzierbarkeit

In der Analysis einer Variablen haben wir gesehen, dass sich die Differenzierbarkeit einer Funktion $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ in einem Punkt $a \in I$ dadurch charakterisieren lässt, dass sich $h \mapsto f(a + h)$ für kleines h durch eine **affin-lineare Funktion** der Form $h \mapsto f(a) + f'(a)h$ **approximieren** lässt.

Dies bedeutet, dass eine Darstellung von f der Form

$$f(a + h) = f(a) + f'(a)h + \psi(h)$$

existiert, mit einer Funktion ψ , die für $h \rightarrow 0$ **sehr schnell** gegen Null geht.

Definition der totalen Differenzierbarkeit

Im gesamten Abschnitt seien V, W jeweils endlich-dimensionale, normierte \mathbb{R} -Vektorräume.

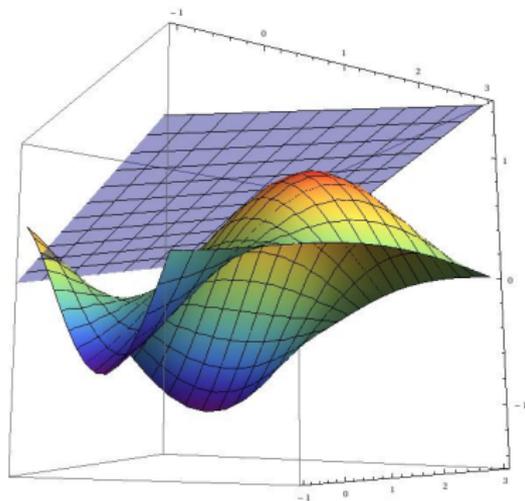
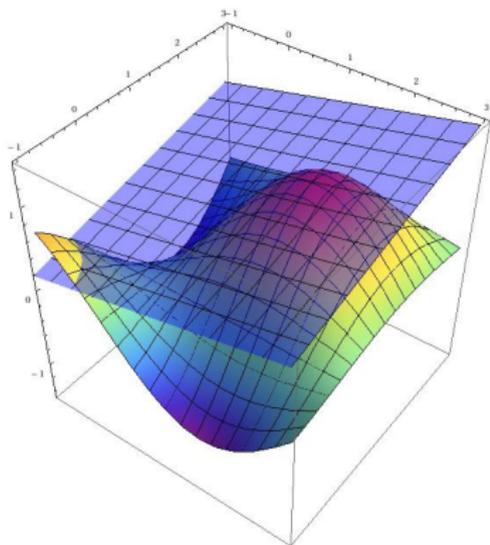
Definition (8.1)

Sei $U \subseteq V$ offen, $a \in U$ und $U_a = \{x \in V \mid a + x \in U\}$. Außerdem sei $f : U \rightarrow W$ eine Abbildung. Man sagt, die Funktion f ist im Punkt a **total differenzierbar**, wenn eine lineare Abbildung $\phi : V \rightarrow W$ und eine Funktion $\psi : U_a \rightarrow W$ existieren, so dass

$$f(a+h) = f(a) + \phi(h) + \psi(h) \text{ für alle } h \in U_a \text{ und } \lim_{h \rightarrow 0_V} \frac{\psi(h)}{\|h\|} = 0_W$$

erfüllt ist. Man nennt ϕ dann die **Ableitung** von f an der Stelle a und bezeichnet sie mit $f'(a)$.

Veranschaulichung der totalen Differenzierbarkeit



Durch die blaue Ebene wird die **affin-lineare Approximation** der Funktion dargestellt.

Differenzierbarkeit impliziert Stetigkeit

Wie wir im letzten Kapitel gesehen haben, ist die Voraussetzungen der partiellen Differenzierbarkeit zu schwach, um die Stetigkeit der Funktion sicherzustellen. Für die **totale Differenzierbarkeit** aber gilt

Proposition (8.2)

Sei $f : U \rightarrow W$ eine Abbildung auf einer offenen Teilmenge $U \subseteq V$, und $a \in U$ ein beliebiger Punkt. Ist f in a differenzierbar, dann ist f auch in a stetig.

Beweis von Prop (8.2)

$f: U \rightarrow W$ ($U \subseteq V$ offen, V, W endl-dim normierte
Vektorräume), $a \in U$ f ist in a diff'bar
 \Rightarrow Es gibt eine Nullumgebung $U_a \subseteq V$ und eine
lineare Abb. $\phi: V \rightarrow W$, so dass

$$\forall h \in U_a: f(a+h) = f(a) + \phi(h) + \psi(h),$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\psi(h)}{\|h\|} = 0 \Rightarrow \lim_{h \rightarrow 0} f(a+h) =$$

$$f(a) + \lim_{h \rightarrow 0} \phi(h) + \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\psi(h)}{\|h\|} \|h\| =$$

$$f(a) + \phi(0) + 0 \cdot 0 = f(a) \Rightarrow f \text{ stetig in } a. \quad \square$$

Rückführung der totalen Differenzierbarkeit auf reellwertige Funktionen

Proposition (8.3)

Sei $W = \mathbb{R}^m$, $U \subseteq V$ offen und $a \in U$. Eine Abbildung $f : U \rightarrow W$ ist genau dann in a differenzierbar, wenn die **Komponentenfunktionen** $f_i : U \rightarrow \mathbb{R}$ in a differenzierbar sind, für $1 \leq i \leq m$.

Die Komponentenfunktionen der Ableitung $f'(a)$ sind dann die Ableitungen $f'_1(a), \dots, f'_m(a)$.

Beweis von Prop. (8.3):

geg $U \subseteq V$ offen, V endl.-dim. normierter \mathbb{R} -Vektorraum
 $a \in U$, $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$, $f_i: U \rightarrow \mathbb{R}$ ($1 \leq i \leq m$)

z.zg. f diff'bar in a mit Ableitung $\phi \in \mathcal{L}(V, \mathbb{R}^m)$ \iff f_1, \dots, f_m diff'bar in a , mit Ableitungen $\phi_i \in \mathcal{L}(V, \mathbb{R})$ ($1 \leq i \leq m$)

Für geg f und $\phi \in \mathcal{L}(V, \mathbb{R}^m)$ setze

$\psi(h) = f(a+h) - f(a) - \phi(h) \quad \forall h$ in einer hinr.
kleinen Umg von 0 . Dann sind die Komponenten von
 ψ geg. durch $\psi_i(h) = f_i(a+h) - f_i(a) - \phi_i(h)$

Da die Konvergenz gegen Null komponentenweise überprüft werden kann (siehe § 4), gilt $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\psi(h)}{\|h\|} = 0$ genau dann, wenn $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\psi_i(h)}{\|h\|} = 0$ für $1 \leq i \leq m$ erfüllt ist

" \Rightarrow " f diff'bar in a , $f'(a) = \phi \Rightarrow$ Für ψ wie oben

gilt $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\psi(h)}{\|h\|} = 0 \Rightarrow \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\psi_i(h)}{\|h\|} = 0$ für $1 \leq i \leq m \Rightarrow$

f_i in a diff'bar, mit $f_i'(a) = \phi_i$ □

" \Leftarrow " analog

Zusammenhang zwischen totaler Ableitung und Richtungsableitung

Proposition (8.4)

Sei $U \subseteq V$ offen, $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ eine reellwertige Funktion, und $a \in U$. Ist f im Punkt a differenzierbar, dann existiert für jedes $v \in V$ die Richtungsableitung $\partial_v f(a)$, und es gilt

$$\partial_v f(a) = f'(a)(v).$$

Rechenregel für Richtungsableitungen im total differenzierbaren Fall

Folgerung (8.5)

Ist $U \subseteq V$ offen, $a \in U$ und $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ in a differenzierbar, dann gilt $\partial_{v+w}f(a) = \partial_v f(a) + \partial_w f(a)$ für alle $v, w \in V$.

Mit $t \rightarrow 0$ geht \dots
Beweis von Folgerung (8.5).

$$\partial_{v+w} f(a) \stackrel{(8.4)}{=} f'(a)(v+w) \stackrel{\text{linear}}{=} f'(a)v + f'(a)w$$

$$f'(a)v + f'(a)w \stackrel{(8.4)}{=} \partial_v f(a) + \partial_w f(a)$$

Beweis von Satz (8.4):

$U \subseteq V$ offen, $a \in U$, $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ diff'bar in a
 $v \in V$ z.zg: $\partial_v f(a) = f'(a)(v)$

Betrachte die Hilfsfkt. $\phi: \mathbb{R} \rightarrow V$, $t \mapsto a + tv$.

Wähle $\varepsilon \in \mathbb{R}^+$ so klein, dass $\phi(J_{-\varepsilon, \varepsilon}) \subseteq U$.

\Rightarrow schalte $f \circ \phi: J_{-\varepsilon, \varepsilon} \rightarrow \mathbb{R}$

z.zg: $f \circ \phi$ diff'bar in 0, $(f \circ \phi)'(0) = f'(a)(v)$

Nach Def gilt $(f \circ \phi)'(0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} ((f \circ \phi)(t) - (f \circ \phi)(0))$

f total diff'bar $\rightarrow f(a+h) = f(a) + f'(a)(h) + \eta(h)$

mit $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\eta(h)}{\|h\|} = 0$

\Rightarrow Für jedes $t \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$, $|t| < \varepsilon$ gilt

$$\frac{1}{t} ((f \circ \phi)(t) - (f \circ \phi)(0)) = \frac{1}{t} (f(a+tv) - f(a)) =$$

$$\frac{1}{t} (f(a) + f'(a)(tv) + \eta(tv) - f(a)) =$$

$$\frac{1}{t} (t f'(a)(v) + \eta(tv)) = f'(a)(v) + \frac{1}{t} \eta(tv)$$

Mit $t \rightarrow 0$ geht $tv \rightarrow 0$. O.B.d.A. sei $v \neq 0$.

M.) $t \rightarrow 0$ geht $tv \rightarrow 0$ ORdA $se. v \neq 0$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\psi(h)}{\|h\|} = 0 \Rightarrow \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\psi(tv)}{\|tv\|} = 0 \Rightarrow$$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \|v\|^{-1} \frac{\psi(tv)}{t} = 0 \Rightarrow \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\psi(tv)}{t} = 0$$

einsetzen $\rightarrow \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} ((f \circ \phi)(t) - (f \circ \phi)(0)) = f'(a)(v)$

$\rightarrow f \circ \phi$ ist in 0 diff'bar, die Ableitung ist gleich $f'(a)(v)$ \square