

# Definition der Koordinatenabbildungen

## Folgerung (4.3)

Sei  $n \in \mathbb{N}_0$ ,  $V$  ein  $n$ -dimensionaler  $K$ -Vektorraum und  $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$  eine geordnete Basis von  $V$ . Dann gibt es eine eindeutig bestimmte lineare Abbildung

$$\Phi_{\mathcal{B}} : V \rightarrow K^n$$

mit  $\Phi_{\mathcal{B}}(v_j) = e_j$  für  $1 \leq j \leq n$  (wobei  $e_j$  jeweils den  $j$ -ten Einheitsvektor bezeichnet). Wir nennen sie die **Koordinatenabbildung** zur geordneten Basis  $\mathcal{B}$ . Es handelt sich dabei um einen **Isomorphismus** von  $K$ -Vektorräumen.

## Folgerung (4.4)

Zwischen zwei beliebigen  $K$ -Vektorräumen derselben endlichen Dimension existiert ein Isomorphismus.

Erinnerung:  $V$   $n$ -dim.  $K$ -Vektorraum ( $n \in \mathbb{N}$ )

$B = (v_1, \dots, v_n)$  geordnete Basis,  $v \in V$

Definition der  $B$ -Koordinaten von  $v$ :

Schreibe  $v = \sum_{j=1}^n \lambda_j v_j$  mit  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$

Dann ist  $\Phi_B(v) = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix}$

Spezialfall: Koordinaten von  $v_k$  ( $k \in \{1, \dots, n\}$ )

$$v_k = \sum_{j=1}^n \delta_{kj} v_j \Rightarrow \Phi_B(v_k) = \begin{pmatrix} \delta_{k1} \\ \vdots \\ \delta_{kn} \end{pmatrix} = e_k$$

# Die lineare Abbildung $\mathcal{L}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{A}}(A)$ zu einer Matrix

## Definition (4.5)

Seien  $V, W$  endlich-dimensionale  $K$ -Vektorräume und  $\mathcal{A} = (v_1, \dots, v_n)$ ,  $\mathcal{B} = (w_1, \dots, w_m)$  **geordnete Basen** von  $V$  bzw.  $W$ . Ferner sei  $A = (a_{ij})$  eine Matrix aus  $\mathcal{M}_{m \times n, K}$ , mit  $n = \dim V$  und  $m = \dim W$ . Dann gibt es nach Satz 4.2 eine eindeutig bestimmte lineare Abbildung

$$\phi : V \longrightarrow W \quad \text{mit} \quad \phi(v_j) = \sum_{i=1}^m a_{ij} w_i \quad \text{für} \quad 1 \leq j \leq n.$$

Wir bezeichnen diese Abbildung  $\phi$  mit  $\mathcal{L}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{A}}(A)$  und nennen sie die **lineare Abbildung zur Matrix  $A$**  bezüglich der Basen  $\mathcal{A}$  und  $\mathcal{B}$ .

# Die Darstellungsmatrix $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{A}}(\phi)$ einer linearen Abbildung

## Definition (4.6)

Seien  $V, W$  endlich-dimensionale  $K$ -Vektorräume und  $\mathcal{A} = (v_1, \dots, v_n)$ ,  $\mathcal{B} = (w_1, \dots, w_m)$  geordnete Basen von  $V$  bzw.  $W$ . Sei  $\phi : V \rightarrow W$  eine **lineare Abbildung**. Für jedes  $j \in \{1, \dots, n\}$  stellen wir  $\phi(v_j)$  als Linearkombination von  $\mathcal{B}$  dar; es gilt

$$\phi(v_j) = \sum_{i=1}^m a_{ij} w_i \quad 1 \leq j \leq n$$

mit **eindeutig bestimmten** Koeffizienten  $a_{ij} \in K$ . Wir nennen  $A = (a_{ij}) \in \mathcal{M}_{m \times n, K}$  die **Darstellungsmatrix** von  $\phi$  bezüglich der Basen  $\mathcal{A}, \mathcal{B}$  und bezeichnen sie mit  $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{A}}(\phi)$ .

## Beispiel für die Bestimmung einer Darstellungsmatrix

Betrachte die  $\mathbb{C}$ -lineare Abbildung  $\phi: \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$   
 $v \mapsto \begin{pmatrix} 1+i & -2i \\ 3-i & 5 \end{pmatrix} v$  leicht zu überprüfen.  $\phi$  ist auch  
 $\mathbb{R}$ -linear, d.h. eine lineare Abbildung, wenn wir  $\mathbb{C}^2$   
als Vektorraum betrachten

(Bem.: Ist allgemein  $\phi$  eine lineare Abbr.  $V \rightarrow W$  zwischen  
 $\mathbb{C}$ -Vektorräumen, dann bleibt diese linear, wenn wir  
 $V, W$  als  $\mathbb{R}$ -Vektorräume betrachten. Aber nicht jede  
 $\mathbb{R}$ -lineare Abbildung ist  $\mathbb{C}$ -linear. Beispiel.

**Korrektur:** Am Ende des ersten Absatzes muss es heißen  
„..., wenn wir  $\mathbb{C}^2$  als  $\mathbb{R}$ -Vektorraum betrachten.“

komplexe Konjugation  $L: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ ,

$$z = a + ib \mapsto \bar{z} = a - ib$$

ist verträglich mit der Addition und mit  
skalaren Multiplikation, wenn man  
 $\mathbb{C}$  als  $\mathbb{R}$ -Vektorraum betrachtet, denn:

$$\begin{aligned} L(\lambda(a+ib)) &= L(\lambda a + i(\lambda b)) = \\ &= \lambda a - i\lambda b = \lambda(a - ib) = \lambda L(a+ib) \end{aligned}$$

für alle  $\lambda, a, b \in \mathbb{R}$

aber:  $L(i \cdot 1) = L(i) = -i$

$$iL(1) = i \cdot 1 = i$$

$$\Rightarrow L(i \cdot 1) \neq iL(1) \Rightarrow \text{Die komplexen}$$

Konjugation ist keine  $\mathbb{C}$ -lineare Abb.

Das Tupel  $B = \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} i \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ i \end{pmatrix} \right)$  ist  
eine Basis von  $\mathbb{C}^2$  als  $\mathbb{R}$ -Vektorraum

Ziel: Berechnung der Darstellungsmatrix  $M_B^B(\phi)$

$$M_B^B(\phi) = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 2 \\ 1 & 1 & -2 & 0 \\ 3 & 1 & 5 & 0 \\ -1 & 3 & 0 & 5 \end{pmatrix}$$

Die vier Spalten von  $M_B^B(\phi)$  ergeben sich durch folgende Rechnung.

$$\phi \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1+i & -2i \\ 3-i & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1+i \\ 3-i \end{pmatrix} =$$

$$1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 1 \begin{pmatrix} i \\ 0 \end{pmatrix} + 3 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + (-1) \begin{pmatrix} 0 \\ i \end{pmatrix}$$

$$\phi \begin{pmatrix} i \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1+i & -2i \\ 3-i & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} i \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1+i \\ 1+3i \end{pmatrix}$$

$$(-1) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 1 \begin{pmatrix} i \\ 0 \end{pmatrix} + 1 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + 3 \begin{pmatrix} 0 \\ i \end{pmatrix}$$

$$\phi \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1+i & -2i \\ 3-i & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2i \\ 5 \end{pmatrix}$$

$$= 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + (-2) \begin{pmatrix} i \\ 0 \end{pmatrix} + 5 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + 0 \begin{pmatrix} 0 \\ i \end{pmatrix}$$



$$\begin{aligned}\phi\begin{pmatrix} 0 \\ i \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 1+i & -2i \\ 3-i & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 5i \end{pmatrix} \\ &= 2\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 0\begin{pmatrix} i \\ 0 \end{pmatrix} + 0\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + 5\begin{pmatrix} 0 \\ i \end{pmatrix}\end{aligned}$$

$3i$ )

)

## Satz (4.7)

Seien die Bezeichnungen wie in der Definition gewählt. Dann gilt

$$\Phi_B(\phi(v)) = \mathcal{M}_B^A(\phi)\Phi_A(v) \quad \text{für alle } v \in V.$$

Beweis von Satz 4.7

geg. endl.-dim  $K$ -Vektorräume  $V, W$  mit  
geordneten Basen  $A = (v_1, \dots, v_n), B = (w_1, \dots, w_m)$   
 $\phi: V \rightarrow W$  lineare Abbildung,  $v \in V$

Beh.  $\Phi_B(\phi(v)) = M_B^A(\phi) \Phi_A(v)$

zu überprüfen:  $\Phi_B \circ \phi$  und  $\phi \circ M_B^A(\phi) \circ \Phi_A$  stimmen  
als lineare Abbildungen  $V \rightarrow K^m$  überein

Eindeutigkeitssatz 4.2: Es genügt zu überprüfen,  
dass die Bilder von  $v_1, \dots, v_n$  gleich sind

Sei  $j \in \{1, \dots, n\}$   $\phi(v_j) \in W$ , ist also Liniarkomb.  
der Basis  $B \Rightarrow \exists a_{ij} \in K (1 \leq i \leq m)$ , so dass

$\phi(v_j) = \sum_{i=1}^m a_{ij} w_i$  Diese Zahlen bilden die  $j$ -te Spalte

$$\text{von } \mathcal{M}_B^W(\phi). \quad \Rightarrow (\Phi_B \circ \phi)(v_j) = \Phi_B \left( \sum_{i=1}^m a_{ij} w_i \right)$$

$$= \begin{pmatrix} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{pmatrix} = j\text{-te Spalte von } \mathcal{M}_B^W(\phi)$$

$$(\Phi_{\mathcal{M}_B^W(\phi)} \circ \Phi_{\mathcal{I}_A})(v_j) = \Phi_{\mathcal{M}_B^W(\phi)}(e_j) = \mathcal{M}_B^W(\phi) \cdot e_j$$

$$= j\text{-te Spalte von } \mathcal{M}_B^W(\phi) \quad \square$$

Anwendungsbeispiel zu Satz 4.7:

$V = W = \mathbb{C}^2$  als  $\mathbb{R}$ -Vektorraum

$$\phi: V \rightarrow W, v \mapsto \begin{pmatrix} 1+i & -2i \\ 3-i & 5 \end{pmatrix} v$$

Berechne  $\phi \begin{pmatrix} 7-2i \\ 3+2i \end{pmatrix}$  über die Darstellungsmatrix.

$$\Phi_{\mathcal{B}} \begin{pmatrix} 7-2i \\ 3+2i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 \\ -2 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$\text{da } \begin{pmatrix} 7-2i \\ 3+2i \end{pmatrix} = 7 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + (-2) \begin{pmatrix} i \\ 0 \end{pmatrix} + 3 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + 2 \begin{pmatrix} 0 \\ i \end{pmatrix}$$

$$\text{Satz 4.7} \Rightarrow \Phi_{\mathcal{B}}(\phi(v)) = M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(\phi) \Phi_{\mathcal{B}}(v), \text{ wobei } v = \begin{pmatrix} 7-2i \\ 3+2i \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \Phi_{\mathbb{B}}(\phi(v)) &= \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 2 \\ 1 & 1 & -2 & 0 \\ 3 & 1 & 5 & 0 \\ -1 & 3 & 0 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 7 \\ -2 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 13 \\ -1 \\ 34 \\ -3 \end{pmatrix} \\ &= 13 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + (-1) \begin{pmatrix} i \\ 0 \end{pmatrix} + 34 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + (-3) \begin{pmatrix} 0 \\ i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 13-i \\ 34-3i \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Probe:

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} 1+i & -2i \\ 3-i & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 7-2i \\ 3+2i \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} (1+i)(7-2i) + (-2i)(3+2i) \\ (3-i)(7-2i) + 5(3+2i) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 9+5i+4-6i \\ 19-13i+15+10i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 13-i \\ 34-3i \end{pmatrix} \end{aligned}$$

# Darstellungsmatrix bezüglich der Einheitsbasen

Sei  $\mathcal{E}_n = (e_1^{(n)}, \dots, e_n^{(n)})$  die geordnete **Einheitsbasis** des  $K^n$  (bestehend aus Einheitsvektoren) und  $\mathcal{E}_m = (e_1^{(m)}, \dots, e_m^{(m)})$  die geordnete **Einheitsbasis** des  $K^m$ .

## Proposition (4.8)

Seien  $m, n \in \mathbb{N}$ ,  $A \in \mathcal{M}_{m \times n, K}$  und  $\phi_A : K^n \rightarrow K^m$  die lineare Abbildung gegeben durch  $\phi_A(v) = Av$  für alle  $v \in K^n$ . Dann gilt

$$\mathcal{M}_{\mathcal{E}_m}^{\mathcal{E}_n}(\phi_A) = A.$$

Beweis von Prop 4.8

geg.  $A \in M_{m \times n, K}$ ,  $\phi_A: K^n \rightarrow K^m$ ,  $v \mapsto Av$

Beh  $M_{\Sigma_m}^{\Sigma_n}(\phi_A) = A$ , wobei  $\Sigma_n, \Sigma_m$  Einheitsbasen

Sei  $j \in \{1, \dots, n\}$ . Zeige, dass die  $j$ -te Spalte von  $M_{\Sigma_m}^{\Sigma_n}(\phi_A)$  genau die  $j$ -te Spalte von  $A$  ist

$$j\text{-te Spalte von } M_{\Sigma_m}^{\Sigma_n}(A) = M_{\Sigma_m}^{\Sigma_n}(A) e_j$$

$$= M_{\Sigma_m}^{\Sigma_n}(A) \Phi_{\Sigma_n}(e_j) \stackrel{\text{Satz 4.7}}{=} \Phi_{\Sigma_m}(\phi_A(e_j))$$

$$= \phi_A(e_j) = A e_j = j\text{-te Spalte von } A. \quad \square$$



## Satz (4.9)

Seien  $V, W$  endlich-dimensionale  $K$ -Vektorräume und  $\mathcal{A}, \mathcal{B}$  geordnete Basen von  $V$  bzw.  $W$ . Dann sind durch die beiden Abbildungen

$$\mathcal{M}_{m \times n, K} \rightarrow \text{Hom}_K(V, W), \quad A \mapsto \mathcal{L}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{A}}(A)$$

und

$$\text{Hom}_K(V, W) \rightarrow \mathcal{M}_{m \times n, K}, \quad \phi \mapsto \mathcal{M}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{A}}(\phi)$$

zueinander inverse Isomorphismen von  $K$ -Vektorräumen definiert.

## Folgerung (4.10)

Seien  $V, W$  endlich-dimensionale  $K$ -Vektorräume. Dann gilt

$$\dim \text{Hom}_K(V, W) = (\dim V)(\dim W).$$

Beweis von Satz 4.9

geg. endlich-dim.  $K$ -Vektorräume  $V, W$  mit  
geordneten Basen  $A = (v_1, \dots, v_n), B = (w_1, \dots, w_m)$

zu überprüfen: (1)  $L_B^A$  ist eine lineare Abb.

$$M_{m \times n, K} \rightarrow \text{Hom}_K(V, W)$$

$$(2) M_B^A \circ L_B^A = \text{id}_{M_{m \times n, K}}$$

$$(3) L_B^A \circ M_B^A = \text{id}_{\text{Hom}_K(V, W)}$$

zu (1) Seien  $A, B \in M_{m \times n, K}$  und  $\lambda \in K$

$$\text{nachzurechnen: } L_B^A(A+B) = L_B^A(A) + L_B^A(B)$$

$$L_B^A(\lambda A) = \lambda L_B^A(A)$$

Auf Grund von Satz 4.2 reicht es, die Übereinstimmung der linearen Abb. links und rechts auf den Elementen der Basis  $A$  zu überprüfen. Sei also  $j \in \{1, \dots, n\}$

$$\mathcal{L}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{A}}(A+B)(v_j) = \sum_{i=1}^m (a_{ij} + b_{ij}) w_i =$$

$$\sum_{i=1}^m a_{ij} w_i + \sum_{i=1}^m b_{ij} w_i =$$

$$\mathcal{L}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{A}}(A)(v_j) + \mathcal{L}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{A}}(B)(v_j)$$

$$= (\mathcal{L}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{A}}(A) + \mathcal{L}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{A}}(B))(v_j)$$

Sei  
 $= M$   
 der Da  
 Spalte  
 Nach D  
 $\sum_{i=1}^m a_{ij}$   
 dass 0  
 ist  
 zu (3)

$$\begin{aligned}
 \mathcal{L}_B^A(\lambda A)(v_j) &= \sum_{i=1}^m (\lambda a_{ij}) w_i \\
 &= \lambda \sum_{i=1}^m a_{ij} w_i = \lambda \cdot \mathcal{L}_B^A(A)(v_j) \\
 &= (\lambda \mathcal{L}_B^A(A))(v_j)
 \end{aligned}$$

zu (2) Sei  $A \in M_{m \times n, K}$ . z.zg:

$$(\mathcal{U}_B^A \circ \mathcal{L}_B^A)(A) = A$$

Sei  $j \in \{1, \dots, n\}$ . überprüfe, dass die  $j$ -te Spalte von  $(\mathcal{U}_B^A \circ \mathcal{L}_B^A)(A)$  genau die  $j$ -te Spalte von  $A$  ist.

$$\text{Sei } \phi = \mathcal{L}_B^A(A) \Rightarrow (M_B^A \circ \mathcal{L}_B^A)(A)$$

$$= M_B^A(\phi) \quad \text{z.zg. also: Die } j\text{-te Spalte}$$

der Darstellungsmatrix von  $\phi$  ist die  $j$ -te Spalte von  $A$

Nach Def von  $\mathcal{L}_B^A(A)$  gilt  $\phi(v_j) =$

$$\sum_{i=1}^m a_{ij} w_i \quad \text{Diese Gleichung zeigt,}$$

dass  $a_{\cdot j}$  die  $j$ -te Spalte von  $M_B^A(\phi)$

ist

zu (3) siehe Skript □