

# Der Frobenius-Automorphismus endlicher Körper

**Erinnerung:** Sei  $p$  eine Primzahl.

- Für jeden Ring  $R$  ist durch  $x \mapsto x^p$  ein Endomorphismus gegeben, der sog. **Frobenius-Endomorphismus**.
- Ist  $K$  ein endlicher Körper, dann ist dieser Endomorphismus auf  $K$  sogar ein **Automorphismus**.

## Definition (23.1)

Sei  $n \in \mathbb{N}$  und  $\varphi$  der Frobenius-Automorphismus von  $\mathbb{F}_{q^n}$ . Dann bezeichnen wir  $\varphi_{\mathbb{F}_{q^n}|\mathbb{F}_q} = \varphi^r$  als den **Frobenius-Automorphismus** der Körpererweiterung  $\mathbb{F}_{q^n}|\mathbb{F}_q$ .

## Satz (23.2)

Sei  $n \in \mathbb{N}$ .

- (i) Die Erweiterung  $\mathbb{F}_{q^n}|\mathbb{F}_q$  ist eine **Galois-Erweiterung**.
- (ii) Die Galois-Gruppe  $G = \text{Gal}(\mathbb{F}_{q^n}|\mathbb{F}_q)$  wird vom **Frobenius-Automorphismus**  $\varphi_{\mathbb{F}_{q^n}|\mathbb{F}_q}$  der Erweiterung  $\mathbb{F}_{q^n}|\mathbb{F}_q$  erzeugt.
- (iii) Durch  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rightarrow G, a + n\mathbb{Z} \mapsto \varphi^a$  ist ein Isomorphismus von Gruppen definiert.

## Satz (23.3)

Sei  $n \in \mathbb{N}$  mit  $n \geq 2$  und  $G = \text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_n)|\mathbb{Q})$ .

- (i) Für jedes  $a \in \mathbb{Z}$  mit  $\text{ggT}(a, n) = 1$  gibt es ein eindeutig bestimmtes Element  $\sigma_a \in G$  definiert durch  $\sigma_a(\zeta_n) = \zeta_n^a$ .
- (ii) Es gibt einen Gruppenisomorphismus  $\phi_n : (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times \rightarrow G$  mit  $\phi_n(a + n\mathbb{Z}) = \sigma_a$  für alle  $a \in \mathbb{Z}$  mit  $\text{ggT}(a, n) = 1$ .

## Satz (23.4)

Sei  $n \in \mathbb{N}$  mit  $n \geq 2$ ,  $K$  ein Körper der Charakteristik 0,  $L|K$  eine Körpererweiterung und  $\zeta_n \in L$  eine **primitive  $n$ -te Einheitswurzel**. Dann ist  $K(\zeta_n)|K$  eine Galois-Erweiterung, und die Galoisgruppe  $G = \text{Gal}(K(\zeta_n)|K)$  ist isomorph zu einer **Untergruppe** der primen Restklassengruppe  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$ .

## Beweis von Satz 23.4

geg:  $K$  Körper,  $\text{char } K = 0$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$

$\zeta_n$   $n$ -te Einheitswurzel in einer alg. Erweiterung

von  $K$  z.zg:  $\text{Gal}(K(\zeta_n)/K)$  ist isomorph zu  
einer Untergruppe von  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$

Sei  $G = \text{Gal}(K(\zeta_n)/K)$  und  $\sigma \in G$ . „Nullstellen auf

Nullst.“  $\rightarrow$  Mit  $\zeta_n$  ist auch  $\sigma(\zeta_n)$  eine Nullstelle

von  $X^n - 1$ .  $\sigma$  ist injektiv (als Körperhom.)  $\rightarrow$

$\sigma|_{K(\zeta_n)}: K(\zeta_n)^\times \rightarrow K(\zeta_n)^\times$  injektiv  $\rightarrow$  Mit  $\zeta_n$  ist auch

$\sigma(S_n)$  in  $K(S_n)^*$  ein Elt. des Ordns  $n$ . Da die  $n$ -ten Einheits-  
wurzeln in  $K(S_n)^*$  eine zykl. Gruppe des Ordns  $n$  bilden, existiert  
also ein  $a \in \mathbb{Z}$  mit  $\text{ggT}(a, n) = 1$  und  $\sigma(S_n) = S_n^a$

$\Rightarrow$  jedem Element  $\sigma$  aus  $G$  kann auf eindeutige Weise ein Element  
 $a \in \mathbb{Z}$  mit  $\text{ggT}(a, n) = 1$  und  $1 \leq a < n$  zugeordnet werden. Dieses  
 $a$  ist durch  $\sigma$  eindeutig bestimmt. Sei  $U = \{a + n\mathbb{Z} \mid \exists \sigma \in G \text{ mit}$

$\sigma = \sigma_a\} \subseteq (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ , und definiere  $\phi: G \rightarrow U$  durch

$\sigma_a \mapsto (a + n\mathbb{Z}) \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ . Diese Abb. ist injektiv, denn: Seien

$\sigma, \tau \in G$  mit  $\phi(\sigma) = \phi(\tau) = a + n\mathbb{Z}$ ,  $a \in \{1, \dots, n-1\}$ ,  $\text{ggT}(a, n)$

$= 1 \Rightarrow \sigma = \sigma_a = \tau$ . Außerdem:  $(\sigma_a \circ \sigma_b)(S_n) = \sigma_a(S_n^b) =$

$\sigma_a(S_n)^b = (S_n^a)^b = S_n^{ab} \Rightarrow ab + n\mathbb{Z} \in \phi(G)$ , und

$\phi(\sigma_a \circ \sigma_b) = \phi(\sigma_a) \phi(\sigma_b)$ , jeweils für  $a, b \in \{1, \dots, n-1\}$  und

$\text{ggT}(a, n) = \text{ggT}(b, n) = 1$  Dies zeigt, dass  $\phi$  ein Homomorphismus,  $U$  eine Untergruppe von  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$  und  $\phi$  insgesamt ein Isom. zwischen  $G$  und  $U$  ist.  $\square$

$\uparrow$   
fa  
in  
 $\rightarrow$   
noch  
gen  
 $K \subseteq$   
Bild  
 $\rightarrow g$   
 $= 1$   
 $\uparrow n \neq 0$   
 $a \neq 0$

# Definition der $n$ -ten Wurzeln

## Definition (23.5)

Sei  $K$  ein Körper,  $a \in K$  und  $n \in \mathbb{N}$ . Ein Element  $\alpha \in K$  wird eine  $n$ -te Wurzel von  $a$  genannt, falls  $\alpha^n = a$  gilt. Im Fall  $n = 2$  spricht man von Quadrat-, im Fall  $n = 3$  von Kubikwurzeln.

Ein Element  $\alpha$  ist also genau dann  $n$ -te Wurzel von  $a$ , wenn es die Gleichung  $x^n - a = 0$  löst. Eine solche Gleichung wird als **reine Gleichung** bezeichnet.

## Satz (23.6)

Sei  $n \in \mathbb{N}$  mit  $n \geq 2$  und  $K$  ein Körper mit  $\text{char}(K) \nmid n$ , was  $\text{char}(K) = 0$  einschließt. Wir setzen voraus, dass  $K$  eine primitive  $n$ -te Einheitswurzel  $\zeta$  enthält. Weiter sei  $a \in K^\times$ ,  $L$  ein Erweiterungskörper von  $K$  und  $\alpha \in L$  eine  $n$ -te Wurzel von  $a$ .

- (i) Die Erweiterung  $K(\alpha)|K$  ist eine Galois-Erweiterung.
- (ii) Sei  $G$  die Galoisgruppe von  $K(\alpha)|K$ . Dann gibt es einen Teiler  $d$  von  $n$  mit der Eigenschaft, dass  $G$  isomorph zu  $\mathbb{Z}/d\mathbb{Z}$  ist.
- (iii) Es gilt  $G \cong \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  genau dann, wenn das Polynom  $f = x^n - a$  in  $K[x]$  irreduzibel ist.

Beweis von Satz 23.6

geg. Körper  $K$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$  mit  $\text{char}(K) \nmid n$

$\zeta$  primitive  $n$ -te Einheitswurzel in  $K$

$a \in K^\times$ ,  $f = x^n - a \in K[x]$ ,  $\alpha$  Nullstelle von  $f$

zu (i) z.z.  $K(\alpha) | K$  ist eine Galois-Erweiterung

Zeige zunächst, dass  $K(\alpha)$  Zerf. Körper von  $f$  ist

Für  $0 \leq k < n$  gilt  $f(\zeta^k \alpha) = (\zeta^k \alpha)^n - a =$

$(\zeta^n)^k \alpha^n - a = 1^k a - a = 0$ , Außerdem sind die

Elemente  $\zeta^k \alpha$  diese Form alle verschieden, denn

$\text{ord}(\zeta) = n$  in  $K(\zeta)^\times \Rightarrow 1, \zeta, \dots, \zeta^{n-1}$  alle verschieden

den, außerdem  $a \neq 0 \xrightarrow[\alpha^n = a]{\Rightarrow} \alpha \neq 0 \Leftrightarrow$  Elemente  $\alpha, \zeta \alpha, \dots, \zeta^{n-1} \alpha$

alle verschieden. Also hat  $f$  in  $K(x)$   $n$  verschiedene  
Nullstellen.  $\text{grad}(f) = n \Rightarrow f$  zerfällt über  $K(x)$  in Linear-  
faktoren. Außerdem wird  $K(x) | K$  von den Nullstellen von  $f$   
in  $K(x)$  erzeugt, weil sie bereits von  $\{x\}$  erzeugt wird.  
 $\rightarrow K(x)$  ist Zsf. k.r.p. von  $f$  über  $K \Rightarrow K(x) | K$  ist normal

noch zu zeigen:  $K(x) | K$  ist separabel

genügt:  $x$  ist separabel über  $K$  (weil die über  
 $K$  sep. Elemente einen Zsf.k.r.p. von  $K(x) | K$   
bilden) Sei  $g = \text{Min. p. } f(x) = 0, f \in K[x]$

$$\rightarrow g \mid f \quad \text{ggT}(f, f') = \text{ggT}(x^n - a, nx^{n-1})$$

$= 1 \Rightarrow f$  hat in keiner Eas. von  $K$  mehrfache

$$\begin{aligned} \uparrow n > 0 \text{ in } K \\ a \neq 0 \end{aligned}$$

Nullst., das Element  $g$  wg  $g \mid f$  somit auch nicht  
 $\Rightarrow g$  ist separabel  $\Rightarrow \alpha$  ist sep. über  $K$

zu (ii) Sei  $G = \text{Gal}(K(S) | K)$  und  $\sigma \in G$

„Nullst. auf Nullst.“  $\Rightarrow \sigma(\alpha)$  ist Nullst. von  $f$

$$\Rightarrow \sigma(\alpha)^n = a = \alpha^n \Rightarrow \left(\frac{\sigma(\alpha)}{\alpha}\right)^n = 1 \rightarrow$$

ist  $\frac{\sigma(\alpha)}{\alpha}$  ist  $n$ -te Einheitswurzel  $\rightarrow \exists k \in \{0, 1, \dots, n-1\}$   
 $\mu_n = \langle \zeta \rangle$

mit  $\sigma(\alpha) = \zeta^k \alpha$ . Wie im Beweis von Satz 23.4

können wir jedem Element von  $G$  also ein  $k \in \{0, \dots, n-1\}$   
zuordnen, das umgekehrt ein Element  $\sigma_k \in G$

eindeutig festlegt. Definiere  $U = \{k + n\mathbb{Z} \mid$

$\exists \sigma \in G \text{ mit } \sigma = \sigma_k\}$  und  $\phi: G \rightarrow U, \sigma_k \mapsto k + n\mathbb{Z}$   
bleibt zu sehen,  $\phi$  ist injektiv und eine Gruppen-

verschiebe-  
 $\alpha, \dots, \zeta^{n-1} \alpha$

homomorphismus,  $U$  also ein Untergr. von  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$  und  $\phi$  ein Isomorphismus (u.a. Sei  $k, l \in \{0, \dots, n-1\}$

$$(\sigma_k \circ \sigma_l)(\alpha) = \sigma_k(\sigma_l^l \alpha) = \sigma_k(\beta) = \sigma(\beta) = \sigma^l \alpha = \sigma^l \alpha = \sigma^{l+k} \alpha$$

$$\sigma^l \circ \sigma^k \alpha = \sigma^{l+k} \alpha \Rightarrow k+l+n\mathbb{Z} \in U, \sigma_k \circ \sigma_l = \sigma_{k+l}$$

zuletzt zzzg.  $f$  ist irreduzibel in  $K[x] \Leftrightarrow G \cong \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

Sei  $g = M_{\alpha, K} \in K[x]$ ,  $f \in K[x]$ ,  $f(\alpha) = 0 \Rightarrow g \mid f$

" $\Rightarrow$ "  $f$  irred.,  $g \mid f \Rightarrow f = g \Rightarrow (K(\alpha) : K) =$

$$\text{grad}(f) = n \Rightarrow |G| = |\text{Gal}(K(\alpha) : K)| = n$$

bestimmt aus li):  $G$  ist isomorph zu einem Untergr. von  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$

$$\stackrel{|G|=n}{\Rightarrow} G \cong \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$$

" $\Leftarrow$ " Vor  $\Rightarrow |G| = n \Rightarrow \text{grad}(g) = n = \text{grad}(f)$

$\xrightarrow{g, f \text{ normiert}}$   $f = g \Rightarrow f$  ist irred in  $K(K)$ .  $\square$

## Satz (23.7)

Sei  $H$  eine Halbgruppe und  $K$  ein Körper. Dann ist jede endliche Menge von Halbgruppen-Homomorphismen  $H \rightarrow K^\times$  im  $K$ -Vektorraum  $\text{Abb}(H, K)$  der Abbildungen  $H \rightarrow K$  **linear unabhängig**.

Beweis des Dedekindschen Lemmas

geg. Halbgruppe  $H$ ,  $K$  Körper

z.zg. Jede endliche Menge von Halbgruppen-Hom.

$H \rightarrow K^{\times}$  ist in  $\text{Ab}(H, K)$  linear unabh.

Beweis über die Mächtigkeit  $n$  der Menge

Ind.-Auf.  $n=1$  Sei  $\sigma$  ein Halbgruppen-Hom

$\sigma(H) \subseteq K^{\times} \Rightarrow \sigma \neq 0$  in  $\text{Ab}(H, K)$

$\Rightarrow \{ \sigma \}$  ist linear unabh. Teilm. von  $\text{Ab}(H, K)$

Ind.-Schritt  $n \mapsto n+1$ :

Seien  $t_1, \dots, t_{n+1}$   $n+1$  verschiedene Halbgr. -

Horn.  $\tau_1 \neq \tau_{n+1} \Rightarrow \exists a \in M$  mit  $\tau_1(a) \neq \tau_{n+1}(a)$

Seien  $c_1, \dots, c_{n+1} \in K$  mit  $\sum_{k=1}^{n+1} c_k \tau_k = 0$

z.z.  $c_1 = \dots = c_{n+1} = 0$

Für bel.  $b \in M$  gilt  $\sum_{k=2}^{n+1} c_k (\tau_k(a) - \tau_1(a)) \tau_k(b)$

$$= \sum_{k=2}^{n+1} c_k \tau_k(a) \tau_k(b) - \sum_{k=2}^{n+1} c_k \tau_1(a) \tau_k(b)$$

$$= \sum_{k=2}^{n+1} c_k \tau_k(ab) - \tau_1(a) \sum_{k=2}^{n+1} c_k \tau_k(b)$$

$$= -c_1 \tau_1(ab) + \tau_1(a) c_1 \tau_1(b)$$

$$= -c_1 \tau_1(a) \tau_1(b) + c_1 \tau_1(a) \tau_1(b) = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{k=2}^{n+1} c_k (\tau_k(a) - \tau_1(a)) \cdot \tau_k = 0 \text{ in } \mathbb{K}\langle H, k \rangle$$

Ind - V. (jede  $n$ -dem. Teilung ist lin. unabh.)  $\Rightarrow$

$$c_k (\tau_k(a) - \tau_1(a)) = 0 \text{ für } 2 \leq k \leq n+1$$

$$\tau_{n+1}(a) - \tau_1(a) \neq 0 \Rightarrow c_{n+1} = 0 \xrightarrow{\text{so}} \sum_{k=1}^n c_k \tau_k = 0$$

Wiederholte Anwendung des Ind - V. liefert  $c_1 = \dots = c_n = 0$ .

□

# Definition der Lagrangeschen Resolventen

## Definition (23.8)

Sei  $L|K$  eine endliche Galois-Erweiterung mit einer **zyklischen** Galoisgruppe  $G$  der Ordnung  $n$ , wobei  $K$  ein primitive  $n$ -te Einheitswurzel  $\zeta$  enthält. Sei  $\sigma \in G$  ein Element mit  $G = \langle \sigma \rangle$ . Dann nennt man für beliebiges  $\alpha \in L$  das Element

$$\vartheta(\sigma, \alpha) = \alpha + \zeta\sigma(\alpha) + \zeta^2\sigma^2(\alpha) + \dots + \zeta^{n-1}\sigma^{n-1}(\alpha)$$

die **Lagrangesche Resolvente** von  $\alpha$  bezüglich  $\sigma$ .

Bem. Aus dem Dedekindschen Lemma folgt,  
dass  $\mathcal{I}(\sigma, \alpha)$  für mind. ein  $\alpha \in L^{\times}$  ungleich  
null ist. Denn ansonsten wäre in  $\text{Abg}(L^{\times}, L^{\times})$   
die Linearkomb.  $1 \cdot \sigma^0 + 1 \cdot \sigma + \dots + 1 \cdot \sigma^{n-1}$   
gleich null, die Menge  $\{ \sigma^0, \sigma, \dots, \sigma^{n-1} \}$  der  
Halbgruppenhom.  $L^{\times} \rightarrow L^{\times}$  also linear abhängig

## Satz (23.9)

Sei  $n \in \mathbb{N}$ ,  $K$  ein Körper, der eine primitive  $n$ -te Einheitswurzel  $\zeta$  enthält, und  $L|K$  eine Galois-Erweiterung vom Grad  $n$  mit **zyklischer** Galoisgruppe  $G$ . Dann gibt es ein Element  $\vartheta \in L$  mit  $L = K(\vartheta)$  und  $\vartheta^n \in K$ .

Beweis von Satz 23.9

geg: Körpererweiterung  $L|K$ ,  $n \in \mathbb{N}$

$\zeta$  primitive  $n$ -te Einheitswurzel in  $K$

Vor:  $L|K$  ist galoissch mit zyklischer Galoisgruppe  $G$   
der Ordnung  $n$

Beh.  $\exists \theta \in L$  mit  $L = K(\theta)$  und  $\theta^n \in K$

Dedekindsches Lemma (wird nachgeliefert)  $\Rightarrow \exists \alpha \in L$ ,  
so dass die Lagrange'sche Resolvente

$$f = f(\alpha, \sigma) = \alpha + \zeta \sigma(\alpha) + \dots + \zeta^{n-1} \sigma^{n-1}(\alpha) = \sum_{k=0}^{n-1} \zeta^k \sigma^k(\alpha)$$

Beh.  $\exists \sigma \in L$  mit  $L = K(\sigma)$  und  $\sigma^n \in K$

ungleich null ist, wobei  $\sigma$  einen bel. gewählten Erzeuger der Gruppe  $G$  bezeichnet.

$$\begin{aligned} \text{Wende } \sigma \text{ auf } \sigma \text{ an. } \Rightarrow \sigma(\sigma) &= \sum_{k=0}^{n-1} \sigma(\sigma^k \sigma^k(x)) = \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} \sigma(\sigma)^k \sigma^{k+1}(x) = \sum_{k=0}^{n-1} \sigma^k \sigma^{k+1}(x) = \sigma^{-1} \sum_{k=0}^{n-1} \sigma^{k+1} \sigma^{k+1}(x) \\ &= \sigma^{-1} \sum_{k=1}^n \sigma^k \sigma^k(x) = \sigma^{-1} \sum_{k=0}^{n-1} \sigma^k \sigma^k(x) = \sigma^{-1} \sigma \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \sigma(\sigma^n) = \sigma(\sigma)^n = (\sigma^{-1})^n \sigma^n = 1 \cdot \sigma^n = \sigma^n \Rightarrow \sigma^n \in L^G$$

Auf Grund der Galois Theorie gilt  $L^G = K \Rightarrow \sigma^n \in K$

Sei nun  $g = \mu_{\sigma, K}$ . „Nullst. auf Nullst.“,  $\sigma$  Nullst. von  $g \Rightarrow \sigma^k(\sigma)$  ist Nullst. von  $g$  für  $1 \leq k \leq n$  für  $1 \leq k \leq n$  gilt

$$\sigma^k(\vartheta) = \vartheta^{-k} \vartheta^{\vartheta^n = 1} = \vartheta^{n-k} \vartheta \quad \text{Also ist}$$

$\vartheta^k \vartheta$  für  $0 \leq k < n$  Nullst. von  $g$ .

$\vartheta \neq 0$ ,  $\text{ord}(\vartheta) = n$  in  $K^\times \rightarrow g$  hat mind  
 $n$  verschiedene Nullst.  $\Rightarrow \text{grad}(g) \geq n$

andererseits:  $K(\vartheta)$  ist Zwischenbep. von  $L|K$

$$\text{Gradformel} \Rightarrow n = |G| = [L : K] =$$

$$[L : K] \cdot [K(\vartheta) : K] = [L : K] \cdot \text{grad}(g)$$

$$\Rightarrow \text{erhalte } [K(\vartheta) : K] = \text{grad}(g) = n =$$

$$[L : K] \xrightarrow{K(\vartheta) \subseteq L} L = K(\vartheta) \quad \square$$