

Definition (17.13)

Eine algebraische Körpererweiterung $L|K$ heißt **normal**, wenn folgende Bedingung erfüllt ist: Ist $f \in K[x]$ ein irreduzibles Polynom, das in L eine Nullstelle besitzt, dann zerfällt f über L in Linearfaktoren.

Proposition (17.14)

Sei $L|K$ eine Körpererweiterung vom Grad 2. Dann ist $L|K$ normal.

Satz (17.15)

Sei K ein Körper, und seien $\tilde{K} \supseteq L \supseteq K$ Erweiterungen von K , wobei $L|K$ endlich und \tilde{K} algebraisch abgeschlossen ist. Dann sind folgende Aussagen äquivalent:

- (i) $L|K$ ist normal.
- (ii) Es gibt ein nicht-konstantes Polynom $f \in K[x]$, so dass L der Zerfällungskörper von f über K ist.
- (iii) Es gilt $\text{Hom}_K(L, \tilde{K}) = \text{Aut}_K(L)$.

Beweis von Satz 17.15

geg. endl. Erw. $L|K$, $\tilde{K} \supseteq L$ alg. abg. Erweiterungskörper

z.zg. Äquivalenz der drei Aussagen

(i) $L|K$ ist normal (ii) L ist Zsf.körper eines $f \in K[X]$ über K

(iii) $\text{Hom}_K(L, \tilde{K}) = \text{Aut}_K(L)$

"(i) \Rightarrow (ii)" $L|K$ endlich $\Rightarrow \exists \alpha_1, \dots, \alpha_r \in L$ mit $L = K(\alpha_1, \dots, \alpha_r)$

Sei $f_i = \mu_{\alpha_i, K}$ für $1 \leq i \leq r$ und $f = \prod_{i=1}^r f_i$

Beh. L ist Zsf.körper von f über K

Da jedes f_i jeweils die Nullst. α_i in L besitzt und falls

Min. pol.) in $K[x]$, folgt aus der Vor., dass $L|K$ normal ist, dass jedes f_i über L in Linearfaktoren zerfällt. Damit zerfällt auch f über L in Linearfaktoren. Da $L|K$ bereits von $\alpha_1, \dots, \alpha_r$ erzeugt wird, wird sie erst recht von der Gesamtheit der Nullst. des Polynoms f in L erzeugt.

"(ii) \Rightarrow (iii)" z.zg. $\text{Hom}_K(L, \tilde{K}) = \text{Aut}_K(L)$ Die Inklusion " \supseteq " ist offensichtlich, weil jedes $\sigma: L \rightarrow L$ in $\text{Aut}_K(L)$ wegen $L \subseteq \tilde{K}$ auch als K -Hom. $L \rightarrow \tilde{K}$ betrachtet werden kann.

" \subseteq " Sei $\sigma \in \text{Hom}_K(L, \tilde{K})$. Es genügt zu zeigen, dass $\sigma(L) \subseteq L$ abbildet, denn dann ist σ ein Element von $\text{Hom}_K(L, L)$, und nach § 16 gilt $\text{Hom}_K(L, L) = \text{Aut}_K(L)$, weil $L|K$ eine algebraische Erweiterung ist.

Auf Grund des Vor. (ii) gilt $L = K(N)$, wobei N die Menge der Nullstellen eines Polynoms $f \in K[x]$ bezeichnet. Wegen $L = K(N)$ folgt die Inklusion $\sigma(L) \subseteq L$ bereits aus $\sigma(N) \subseteq L$ denn es ist $\sigma(L) = \sigma(K(N)) = \sigma(K)(\sigma(N))$
 $\quad \quad \quad \uparrow \text{§ 16}$
 $= K(\sigma(N))$. Da σ ein K -Hom. ist, wird
 $\quad \quad \quad \uparrow \text{§ K-Hom}$
 jede Nullst. von $f \in K[x]$ aus L wieder auf eine Nullst. von f abgebildet. Somit gilt tatsächlich $\sigma(N) \subseteq N \subseteq L$.

„(iii) \Rightarrow (i)“ Sei $f \in K[x]$ ein irreduzibles Poly-

wenn, dass in L eine Nullstelle α besitzt, z.zg.
 f zerfällt über L in Linearfaktoren. Da \tilde{K} alg.
 abgeschlossen ist, zerfällt f jedenfalls über \tilde{K}
 in Linearfaktoren. Es genügt somit zu zeigen, dass
 jede Nullst. von f in \tilde{K} bereits in L liegt. Sei
 also $\beta \in \tilde{K}$ eine Nullst. von f , z.zg. $\beta \in L$.

Da f irreduzibel und α, β Nullstellen von f
 sind, existiert ein K -Hom. $\phi: K(\alpha) \rightarrow \tilde{K}$
 mit $\phi(\alpha) = \beta$. Da \tilde{K} algebraisch abgeschl.
 ist, kann ϕ zu einem K -Hom. $\psi: L \rightarrow \tilde{K}$ fort-
 gesetzt werden. $\psi \in \text{Hom}_K(L, \tilde{K}) \xrightarrow{\text{vs. (iii)}} \psi \in$
 $\text{Aut}_K(L) \Rightarrow \beta = \psi(\alpha) \in L. \quad \square$

Die Konjugierten eines Elements

Definition (17.16)

Sei $L|K$ eine normale Erweiterung und $\alpha \in L$. Dann werden die Nullstellen des Minimalpolynoms $\mu_{\alpha,K}$ in L die **Konjugierten** des Element α über K genannt.

alternative Charakterisierung:

Sei $L|K$ eine normale Erweiterung. Zwei Elemente α, β sind genau dann zueinander konjugiert (also β ein Konjugiertes von α), wenn ein $\sigma \in \text{Aut}_K(L)$ mit $\sigma(\alpha) = \beta$ existiert.

Teilerweiterungen normaler Erweiterungen

Proposition (17.17)

Ist $L|K$ eine normale Erweiterung und M ein **Zwischenkörper** von $L|K$, dann ist auch die Erweiterung $L|M$ normal.

Hinweis:

Die Teilerweiterung $M|K$ der normalen Erweiterung $L|K$ ist im Allgemeinen **nicht** normal.

Gegenbeispiel:

$K = \mathbb{Q}$, $M = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$, $L = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, \zeta)$ mit $\zeta = -\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\sqrt{-3}$

Beweis von Proposition 17.17:

geg. normale Erweiterung $L|K$

M Zwischenkörper von $L|K$

z.zg. $L|M$ ist normal

Sei $f \in M[x]$ ein (über M) irreduzibles

Polynom, dass in L eine Nullstelle α besitzt

z.zg. f zerfällt über L in Linearfaktoren

Auf Grund der Voraussetzungen gilt $f = c \mu_{\alpha, M}$

für ein $c \in M^\times$. Betrachte $g = \mu_{\alpha, K} \in K[x]$.

Es gilt $g \in M[x]$ und $g(\alpha) = 0 \Rightarrow$

Für ein $c \in M^*$ Betrachte $g = M_{X,K} \in K[x]$

$M_{X,M} \mid g \Rightarrow f \mid g$ Weil $L \mid K$ normal ist und $g \in K[x]$ irreduzibel ist, mit $\alpha \in L$ als Nullstelle, zerfällt g über L in Linearfaktoren. Wegen $f \mid g$ gilt dasselbe für f . \square

Erinnerung:

Der kleinste Teilkörper eines Körpers K wird der **Primkörper** von K genannt.

Satz (18.1)

Sei K ein Körper und P sein Primkörper.

- (i) Ist $\text{char}(K) = 0$, dann gilt $P \cong \mathbb{Q}$.
- (ii) Ist $\text{char}(K) = p$ für eine Primzahl p , dann gilt $P \cong \mathbb{F}_p$.

Satz (18.2)

Ist K ein endlicher Körper, dann ist $|K|$ eine Primzahlpotenz. Es gilt also $|K| = p^n$ für eine Primzahl p und ein $n \in \mathbb{N}$.

Beweis von Satz 18.2

Sei K ein endlicher Körper. z.zg.: Es gibt eine Primzahl p und ein $n \in \mathbb{N}$ mit $|K| = p^n$. Weil K ein Körper ist, ist $\text{char}(K)$ gleich 0 oder eine Primzahl. Im Fall $\text{char}(K) = 0$ wäre 1_K in $(K, +)$ ein Element unendl. Ordnung \nmid da K endlich also: $\text{char}(K) = p$ für eine Primzahl p

Sei P das Primkörper von K $\text{char}(K) = p \xrightarrow{\text{Prop. 18.1}}$

$P \cong \mathbb{F}_p$ Es ist K/P eine Körpererweiterung, und weil diese endl. ist, muss der Erw.-grad $n = [K:P]$ endlich sein.

$\Rightarrow K$ ist n -dim. P -Vektorraum $\Rightarrow |K| = |P|^n = |\mathbb{F}_p|^n = p^n \quad \square$

Formale Ableitung und mehrfache Nullstellen

Definition (18.3)

Sei K ein Körper und $f = \sum_{k=0}^n a_k x^k \in K[x]$, mit $n \in \mathbb{N}_0$ und $a_0, \dots, a_n \in K$. Dann nennt man

$$f' = \sum_{k=1}^n k a_k x^{k-1} \quad \text{die formale Ableitung von } f.$$

Proposition (18.4)

Sei K ein Körper, $f \in K[x]$ ein Polynom vom Grad $n \geq 1$ und \tilde{L} ein Erweiterungskörper von K , über dem f in Linearfaktoren zerfällt. Dann sind die folgenden beiden Aussage äquivalent:

- (i) Es gilt $\text{ggT}(f, f') = 1$ in $K[x]$.
- (ii) Das Polynom f besitzt in \tilde{L} nur **einfache** Nullstellen, d.h. es ein $a \in K^\times$ und n verschiedene Elemente $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$, so dass $f = a \prod_{i=1}^n (x - \alpha_i)$.

Beweis von Proposition 18.4

Vor: $f \in K[x] \setminus K$ vom Grad n , $\tilde{L} \supseteq K$ Erweiterungskörper,
über dem f in Linearfaktoren zerfällt.

Zeige zunächst: Ist $\alpha \in \tilde{L}$ eine Nullstelle von f , dann gilt die
Äquivalenz α ist mehrfache Nullst. $\iff f'(\alpha) = 0_K$
von f

Da $f(\alpha) = 0_K$ gilt, existiert ein $g \in \tilde{L}[x]$ mit $f = (x - \alpha) g$.

Wie man leicht überprüft, gilt die Produktregel auch für formale
Ableitungen. $\implies f' = g + (x - \alpha) g'$

" \implies " α mehrfache Nullst. $\implies g(\alpha) = 0_K \implies f'(\alpha) = g(\alpha) +$

$(\alpha - \alpha) \cdot g'(\alpha) = g(\alpha) + 0_K \cdot g'(\alpha) = 0_K$, " \impliedby " $f'(\alpha) = 0 \implies$

$g(\alpha) + (\alpha - \alpha) \cdot g'(\alpha) = 0_K \implies g(\alpha) = 0_K \implies \alpha$ ist mehrf. Nullst. von f .

Nur beweisen nun die eigentl. Beh., d.h.

$\text{ggT}(f, f') = 1_K \iff f \text{ hat in } \tilde{L} \text{ nur einfache Nullstellen}$

" \implies " Ang $\text{ggT}(f, f') = 1_K$ und α ist mehrfache Nullstelle von f . $\xrightarrow{\text{s.o.}} f'(\alpha) = 0_K$ Lemma von

Bézout $\implies \exists u, v \in K[x]$ mit $uf + vf' = 1_K$

einsetzen $\implies 1_K = u(\alpha) f(\alpha) + v(\alpha) f'(\alpha) =$

$u(\alpha) \cdot 0_K + v(\alpha) \cdot 0_K = 0_K \nmid \text{ da } K \text{ Körper}$

" \impliedby " Vor: f hat in \tilde{L} nur einfache Nullst.

Ang f, f' sind nicht teilerfremd. Dann existiert ein gem. Teiler $h \in K[x]$ von $\text{Grad} \geq 1$. Mit f zer-

$$u(x) \cdot 0_K + v(x) \cdot 0_K = 0_K \quad \nabla \text{ da } K \text{ Körper}$$

\Leftarrow " $\forall x \in \tilde{L} : \tilde{L}$ ist einfache Nullst.

fällt auch h in Linearfaktoren, insb. hat h in \tilde{L} eine Nullstelle α . $h \mid f$, $h \mid f'$, $h(\alpha) = 0 \Rightarrow f(\alpha) = f'(\alpha) = 0_K \xRightarrow{\text{s.o.}} \alpha$ ist mehrfache Nullst. von f . \square

Proposition (18.5)

Sei p eine Primzahl, $n \in \mathbb{N}$ und K ein Körper mit p^n Elementen. Dann ist der Primkörper P von K zu \mathbb{F}_p isomorph, und K ist ein **Zerfällungskörper** von $f_n = x^{p^n} - x \in P[x]$ über dem Körper P .

Beweis von Proposition 18.5

geg. Primzahl p , $n \in \mathbb{N}$, Körper K mit p^n Elementen

zzg: (i) $P \cong \mathbb{F}_p$ (ii) K ist Zerf.-Körper von $f = x^{p^n} - x \in P[x]$

zu (i) Sei $q = \text{char}(K)$. Weil K endlich ist, ist q eine Primzahl. Weil q die Ordnung von 1_K in $(K, +)$ ist, gilt $q \mid p^n \Rightarrow q = p$ Prop 18.1

$$P \cong \mathbb{F}_p$$

zu (ii) Beh. Jedes $\alpha \in K$ ist Nullstelle von f .

1. Fall: $\alpha \in K^*$, d.h. $\alpha \in K^*$ $|K^*| = p^n - 1$

$$\Rightarrow \alpha^{p^n - 1} = 1_K \Rightarrow \alpha^{p^n} = \alpha \Rightarrow \alpha^{p^n} - \alpha = 0_K$$

eine

$f(x) = 0_K$. 2. Fall: $x = 0_K$ Dann gilt

(d) $f(x) = f(0_K) = 0_K^{p^n} - 0_K = 0_K \quad (\rightarrow \text{Beh})$



Also besitzt f in K genau p^n Nullst. Wegen $\text{grad}(f) = p^n$ folgt daraus, dass f über K in Linearfaktoren zerfällt. Da K durch die Menge K der Nullstellen über F erzeugt wird ($P(K) = K$), ist K usg. Zerfällungskörper von f über K . □