

## § 17. Zerfällungskörper und normale Erweiterungen

### Definition (17.1)

Sei  $L|K$  eine Körpererweiterung und  $f \in K[x]$  ein nicht-konstantes Polynom. Zerfällt  $f$  über  $L$  in Linearfaktoren, und bezeichnen  $\alpha_1, \dots, \alpha_r$  die Nullstellen von  $f$  in  $L$ , dann nennt man  $K(\alpha_1, \dots, \alpha_r)$  den **Zerfällungskörper** von  $f$  in  $L$  über dem Grundkörper  $K$ .

### Satz (17.2)

Sei  $K$  ein Körper. Dann **existiert** zu jedem nicht-konstanten Polynom  $f \in K[x]$  ein Zerfällungskörper von  $f$  über  $K$ .

# Zerfällungskörper von Polynomengen

## Definition (17.3)

Sei  $L|K$  eine Körpererweiterung, und  $S \subseteq K[x]$  eine (möglicherweise unendliche) Menge von nicht-konstanten Polynomen, die über  $L$  alle in Linearfaktoren zerfallen. Weiter sei  $N \subseteq L$  die Menge aller Nullstellen sämtlicher Polynome aus  $S$  in  $L$ , also

$$N = \{\alpha \in L \mid f(\alpha) = 0 \text{ für ein } f \in S\}.$$

Dann wird  $K(N)$  als **Zerfällungskörper** von  $S$  über dem Grundkörper  $K$  bezeichnet.

## Satz (17.4)

Ist  $K$  ein Körper und  $S \subseteq K[x]$  eine Menge nicht-konstanter Polynome, dann existiert ein Zerfällungskörper von  $S$  über  $K$ .

## zum Beweis von Satz 17.4: Zornsches Lemma

### Definition (17.18)

Sei  $(X, \preceq)$  eine Menge mit einer Halbordnung. Eine Teilmenge  $T \subseteq X$  heißt **Kette** in  $X$ , wenn sie nichtleer ist und jeweils zwei Elemente  $x, y \in T$  miteinander **vergleichbar** sind. Dies ist äquivalent dazu, dass die Einschränkung der Relation  $\preceq$  auf  $T$  eine **Totalordnung** ist.

Ein Element  $s \in X$  heißt **obere Schranke** einer Teilmenge  $T \subseteq X$ , wenn  $s \succeq t$  für alle  $t \in T$  gilt. Ein Element  $x \in X$  wird **maximal** genannt, wenn kein  $y \in X$  mit  $y \succeq x$  und  $y \neq x$  existiert.

### Satz (Zornsches Lemma)

Sei  $X$  eine nichtleere Menge und  $\preceq$  eine Halbordnung auf  $X$  mit der Eigenschaft, dass jede Kette in  $X$  eine **obere Schranke** in  $X$  besitzt. Dann existiert in  $X$  ein **maximales** Element.

## zum Beweis von Satz 17.4 (Fortsetzung)

Sei  $K$  ein Körper und  $S \subseteq K[x]$  eine Menge nicht-konstanter Polynome. Unser Ziel ist der Nachweis der Existenz eines Zerfällungskörpers von  $S$  über  $K$ .

- Mit Hilfe der Mengenlehre zeigt man, dass eine Menge  $\Omega \supseteq K$  existiert, die so groß ist, dass für **keine** algebraische Erweiterung  $L|K$  eine **surjektive** Abbildung  $L \rightarrow \Omega$  existiert.
- Es sei nun  $\mathcal{F}$  die Menge aller Erweiterungskörper  $(L, +_L, \cdot_L)$  von  $K$  mit  $L \subseteq \Omega$  und der Eigenschaft, dass  $L$  Zerfällungskörper einer Teilmenge  $T \subseteq S$  ist.
- Wir definieren eine Relation  $\preceq$  auf  $\mathcal{F}$ , indem wir fordern, dass genau dann  $(L_1, +_{L_1}, \cdot_{L_1}) \preceq (L_2, +_{L_2}, \cdot_{L_2})$  erfüllt ist, wenn  $L_1$  ein **Teilkörper** von  $L_2$  ist.

## zum Beweis von Satz 17.4 (Fortsetzung)

- Man überprüft nun, dass  $(\mathcal{F}, \preceq)$  die Voraussetzungen des **Zornschen Lemmas** erfüllt. Demnach existiert ein maximales Element  $\tilde{L} \in \mathcal{F}$ .
- Die Annahme, dass in  $S$  ein Polynom  $f$  existiert, die über dem Körper  $\tilde{L}$  **nicht** in Linearfaktoren zerfällt, führt man zu einem **Widerspruch** mit der Maximalität von  $\tilde{L}$ , indem man einen Erweiterungskörper  $L_1$  mit  $\tilde{L} \subsetneq L_1 \subseteq \Omega$  konstruiert, über den  $f$  in Linearfaktoren zerfällt.

## Proposition (17.5)

Sei  $K$  ein Körper und  $S \subseteq K[x]$  eine beliebige Menge nicht-konstanter Polynome. Dann ist jeder Zerfällungskörper von  $S$  über  $K$  eine **algebraische** Erweiterung von  $K$ .

# Definition des algebraischen Abschlusses

## Definition (17.6)

Ein Körper  $K$  heißt **algebraisch abgeschlossen**, wenn jedes nicht-konstante Polynom  $f \in K[x]$  in  $K$  eine Nullstelle besitzt.

## Definition (17.7)

Sei  $K$  ein Körper. Ein Erweiterungskörper  $L$  von  $K$  wird **algebraischer Abschluss** von  $K$  genannt, wenn  $L|K$  algebraisch und  $L$  algebraisch abgeschlossen ist.

## Proposition (17.8)

Für jede Erweiterung  $L|K$  sind die folgende Aussagen äquivalent.

- (i) Der Körper  $L$  ist ein algebraischer Abschluss von  $K$ .
- (ii) Die Erweiterung  $L|K$  ist algebraisch, und jedes nicht-konstante Polynom  $f \in K[x]$  zerfällt über  $L$  in Linearfaktoren.
- (iii) Die Erweiterung  $L|K$  ist **minimal** mit der Eigenschaft, dass jedes nicht-konstante Polynom  $f \in K[x]$  über  $L$  in Linearfaktoren zerfällt. Es gibt also abgesehen von  $L$  selbst keinen Zwischenkörper von  $L|K$  mit dieser Eigenschaft.



## Beweis von Proposition 17.8

geg: Körpererweiterung  $L|K$ , z.zg:

Äquivalenz der Aussagen

- (i)  $L$  ist algebraischer Abschluss von  $K$   
(d.h.  $L|K$  ist algebraisch und  $L$  alg. abz.)
- (ii)  $L|K$  ist algebraisch, und jedes  $f \in K[x] \setminus K$  zerfällt über  $L$  in Linearfaktoren
- (iii) Die Erw.  $L|K$  ist minimal mit der Eig., dass jedes  $f \in K[x] \setminus K$  über  $L$  in Linearfaktoren zerfällt.

iii) da  $L/K$  L.K. ist minimal mit der Eig., dass  
jedes  $f \in K[x] \setminus K$  über  $L$  in Linearfaktoren

"(i)  $\Rightarrow$  (ii)" offensichtlich

"(iii)  $\Rightarrow$  (ii)" Sei  $L_1$  ein bel. Zwischenkörper von  $L/K$  mit  
der Eigenschaft, dass jedes  $f \in K[x] \setminus K$  in Linearfak-  
toren zerfällt. z.zg.:  $L_1 = L$  genügt:  $L \subseteq L_1$

Sei  $\alpha \in L$ .  $\Rightarrow \alpha$  ist algebraisch über  $K$ . Sei  $f = \mu_{\alpha, K} \in K[x] \setminus K$ . Vor. (ii)  $\Rightarrow f$  zerfällt über  $L_1$  in Linearfak-  
toren.  $\Rightarrow \alpha \in L_1$

"(iii)  $\Rightarrow$  (i)" z.zg.: (1)  $L/K$  ist algebraisch (2)  $L$  ist alg. abgeschl.

zu (i) Sei  $T = \{\alpha \in L \mid \alpha \text{ ist algebraisch über } K\}$  bereits  
bekannt:  $T$  ist Zwischenkörper von  $L$  über  $K$ .

Beh. Bereits über  $T$  zerfällt jeder  $f \in K[x] \setminus K$  in Linearfaktoren

denn: Sei  $f \in K[x] \setminus K$ . Vor (iii)  $\Rightarrow f$  zerfällt über  $L$  in Linearfaktoren. Alle Nullstellen sind algebraisch über  $K$ , liegen also in  $T$ .  $\Rightarrow f$  zerfällt bereits über  $T$ . ( $\Rightarrow$  Beh.)

Aus der Beh. und der Minimalität von  $L$  folgt  $L = T$ .  
Offenbar ist  $T/K$  eine algebraische Erweiterung.

zu (2) Sei  $f \in L[x] \setminus L$ . z.zg.: Das Polynom  $f$  hat in  $L$  eine Nullstelle. Aus der Existenz der Zerfällungskörper ergibt sich die Existenz eines Erweiterungskörpers  $L_1 / L$  mit einer Nullstelle  $\alpha \in L_1$  des Polynoms  $f$ . Die Erweiterungen

$L|K$  und  $L(x)|L$  sind beide algebraisch.

$\Rightarrow L(x)|K$  ist algebraisch  $\Rightarrow x$  ist algebraisch  
über  $K \Rightarrow$  Sei  $g = \mu_{x,K}$ ,  $g \in L[x]$ ,  $g(x) = 0$

Sei  $f_1 = \mu_{x,L} \Rightarrow f_1 | f$  und  $f_1 | g$

Nach Vor. zerfällt  $g$  über  $L$  in Linearfaktoren

$\stackrel{f_1 | g}{\Rightarrow} f_1$  zerfällt über  $L$  in Linearfaktoren  $\Rightarrow x \in L$ .

Also hat  $f_1$  in  $L$  eine Nullstelle, und somit auch  $f$ .

□

## Folgerung (17.9)

Sei  $L|K$  eine Körpererweiterung und  $S_K \subseteq K[x]$  die Menge aller nicht-konstanten Polynome über  $K$ . Genau dann ist  $L$  ein algebraischer Abschluss von  $K$ , wenn  $L$  ein Zerfällungskörper von  $S_K$  ist.

- Wegen Satz 17.4 ergibt sich aus Folgerung 17.9, dass jeder Körper  $K$  einen algebraischen Abschluss besitzt.
- Ist  $K$  ein Körper und  $\tilde{L}$  ein algebraisch abgeschlossener Erweiterungskörper von  $K$ , dann ist

$$\tilde{K} = \{\alpha \in \tilde{L} \mid \alpha \text{ algebraisch über } K\}$$

der eindeutig bestimmte algebraische Abschluss von  $K$  in  $\tilde{L}$ .

# Ein Fortsetzungssatz für Zerfällungskörper

## Proposition (17.10)

Sei  $L|K$  eine algebraische Erweiterung,  $\tilde{K}$  ein algebraisch abgeschlossener Körper und  $\phi : K \rightarrow \tilde{K}$  ein Homomorphismus von Körpern. Dann gibt es eine **Fortsetzung**  $\psi$  von  $\phi$  auf den Körper  $L$ , also einen Homomorphismus  $\psi : L \rightarrow \tilde{K}$  mit  $\psi|_K = \phi$ .

Beweis von Prop. 17.10

Zeige durch vollst. Ind. über  $n$ : Ist  $L|K$  eine Erw. vom Grad  $n$ ,  
 $\bar{K}$  algebraisch abg. und  $\phi: K \rightarrow \bar{K}$  ein Körperhom.,  
dann kann  $\phi$  zu einem Hom.  $\psi: L \rightarrow \bar{K}$   
fortgesetzt werden. ( $\forall n \in \mathbb{N}$ )

Ind.-Anf:  $[L:K] = 1 \Rightarrow L = K$ , setze  $\psi = \phi$

Ind.-Schritt: Sei  $n \in \mathbb{N}$ , setze die Aussage für  $n$  voraus.

Sei  $L|K$  eine Erw. vom Grad  $n+1$

$$[L:K] > 1 \Rightarrow L \not\subset K \Rightarrow \exists \alpha \in L \setminus K$$



$$[L:K] > 1 \Rightarrow L \not\subset K \Rightarrow \exists \alpha \in L \setminus K$$

Sei  $f = \mu_{\alpha, K}$  und  $\tilde{f} = \phi(f) \in \tilde{K}[x]$ . Da  $\tilde{K}$  alg. abg. ist, existiert in  $\tilde{K}$  eine Nullstelle von  $\tilde{f}$ . Fortsetzungssatz aus §16  
 $\Rightarrow \exists$  Fortsetzung  $\phi_1: K(\alpha) \rightarrow \tilde{K}$  von  $\phi$  mit  $\phi_1(\alpha) = \tilde{\alpha}$ .

$$\text{Gradformel} \Rightarrow \underbrace{[L:K]}_{=n+1} = [L:K(\alpha)] \cdot \underbrace{[K(\alpha):K]}_{>1}$$

$\Rightarrow [L:K(\alpha)] \leq n$ . Nach Ind.-V. kann  $\phi_1$  zu einem Hom.  $\psi: L \rightarrow \tilde{K}$  fortgesetzt werden. Das Hom.  $\psi$  ist eine Fortsetzung von  $\phi$ , denn  
 $\psi|_K = (\psi|_{K_1})|_K = \phi_1|_K = \phi$ .





# Eindeutigkeit der Zerfällungskörper

## Satz (17.11)

Sei  $K$  ein Körper und  $S \subseteq K[x]$  eine Menge bestehend aus nicht-konstanten Polynomen. Sei  $\phi : K \rightarrow \tilde{K}$  ein Isomorphismus von Körpern und  $\tilde{S} = \{\phi(f) \mid f \in S\}$ . Sei  $L$  ein Zerfällungskörper von  $S$  und  $\tilde{L}$  ein Zerfällungskörper von  $\tilde{S}$ . Dann gibt es einen **Isomorphismus**  $\psi : L \rightarrow \tilde{L}$  mit  $\psi|_K = \phi$ .

## Folgerung (17.12)

Sei  $K$  ein Körper, und seien  $L, \tilde{L}$  algebraische Abschlüsse von  $K$ . Dann existiert ein  **$K$ -Isomorphismus** zwischen  $L$  und  $\tilde{L}$ .

Beweis von Satz 17.11:

geg.:  $\phi: K \rightarrow \tilde{K}$  ein Körperhom.,  $S \in K[x]$   
Menge nicht-konstanter Polynome,  $\tilde{S} = \phi(S)$   
 $\in \tilde{K}[x]$ , außerdem

- $L$  Zerfällungskörper von  $S$
- $\tilde{L}$  Zerfällungskörper von  $\tilde{S}$

Beh. Es gibt einen Hom  $\psi: L \rightarrow \tilde{L}$ ,  
der  $\phi$  fortsetzt (d.h.  $\psi|_K = \phi$ ).

Sei  $\tilde{L}_1$  ein algebraischer Abschluss von  $\tilde{L}$ .  
Betrachte  $\phi$  als Körperhom.  $K \rightarrow \tilde{L}_1$ .

Da  $L$  Zerfällungskörper einer Polynommenge in  $K[x]$  ist, ist  $L|K$  eine algebraische Erweiterung.

Nach Prop. 17.10 gibt es eine Fortsetzung von  $\phi$  zu einem Hom.  $\gamma: L \rightarrow \tilde{L}$ . Beh.  $\gamma(L) = \tilde{L}$   
(Daraus folgt, dass  $\gamma$  ein Körperisom zwischen  $L$  und  $\tilde{L}$  ist.)

" $\subseteq$ " Betrachte die Mengen  $N = \{x \in L \mid \exists f \in S: f(x) = 0\}$   
und  $\tilde{N} = \{\tilde{x} \in \tilde{L} \mid \exists \tilde{f} \in \tilde{S}: \tilde{f}(\tilde{x}) = 0\}$ .

Es gilt  $\gamma(N) \subseteq \tilde{L}$ , denn: Sei  $x \in N \Rightarrow \exists f \in S$  mit  $f(x) = 0$ . Setze  $\tilde{f} = \phi(f) \Rightarrow \tilde{f} \in \tilde{S}$   
und  $\gamma(x)$  ist eine Nullstelle von  $\tilde{f}$  (Grund).

§ 16. Prinzip „Nullstellen auf Nullst.“ Satz 16.3)

$\rightarrow \tilde{x} \in \tilde{N}$  Also gilt  $\gamma(N) \subseteq \tilde{N}$

Da nach Def.  $L = K(N)$  und  $\tilde{L} = \tilde{K}(\tilde{N})$  gilt, folgt daraus

$$\gamma(L) = \gamma(K(N)) \stackrel{\S 16}{=} \gamma(K)(\gamma(N)) \subseteq$$

$$\phi(K)(\tilde{N}) = \tilde{K}(\tilde{N}) = \tilde{L}$$

„ $\supseteq$ “ Es genügt z.zg., dass jedes Polynom

$\tilde{p} \in \tilde{K}[x]$  schon über  $\gamma(L) = \tilde{K}(\gamma(N))$  in Linearfaktoren zerfällt, denn weil  $\tilde{L}$  der kleinste Körper mit dieser Eigenschaft ist, folgt dann  $\tilde{L} \subseteq \gamma(L)$ .

Sei  $\tilde{f} \in \tilde{S} \Rightarrow \exists f \in S$  mit  $\phi(f) = \tilde{f}$ .

$f$  zerfällt über  $L$  in Linearfaktoren  $\Rightarrow \exists c \in K^*$

und  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$  mit  $f = c(x - \alpha_1) \cdots (x - \alpha_n)$

$$\Rightarrow \tilde{f} = \phi(f) = \gamma(f) = \gamma(c)(x - \gamma(\alpha_1)) \cdots (x - \gamma(\alpha_n))$$

Dabei ist  $\gamma(c) = \phi(c) \in \tilde{K}$  und  $\gamma(\alpha_j) \in \gamma(L)$  für  $1 \leq j \leq n$ . Dies zeigt, dass  $\tilde{f}$  schon über  $\gamma(L)$  in Linearfaktoren zerfällt.



## Definition (17.13)

Eine algebraische Körpererweiterung  $L|K$  heißt **normal**, wenn folgende Bedingung erfüllt ist: Ist  $f \in K[x]$  ein irreduzibles Polynom, das in  $L$  eine Nullstelle besitzt, dann zerfällt  $f$  über  $L$  in Linearfaktoren.

## Proposition (17.14)

Sei  $L|K$  eine Körpererweiterung vom Grad 2. Dann ist  $L|K$  normal.

## Satz (17.15)

Sei  $K$  ein Körper, und seien  $\tilde{K} \supseteq L \supseteq K$  Erweiterungen von  $K$ , wobei  $L|K$  endlich und  $\tilde{K}$  algebraisch abgeschlossen ist. Dann sind folgende Aussagen äquivalent:

- (i)  $L|K$  ist normal.
- (ii) Es gibt ein nicht-konstantes Polynom  $f \in K[x]$ , so dass  $L$  der Zerfällungskörper von  $f$  über  $K$  ist.
- (iii) Es gilt  $\text{Hom}_K(L, \tilde{K}) = \text{Aut}_K(L)$ .