

§17. Zerfällungskörper und normale Erweiterungen

Definition (17.1)

Sei $L|K$ eine Körpererweiterung und $f \in K[x]$ ein nicht-konstantes Polynom. Zerfällt f über L in Linearfaktoren, und bezeichnen $\alpha_1, \dots, \alpha_r$ die Nullstellen von f in L , dann nennt man $K(\alpha_1, \dots, \alpha_r)$ den **Zerfällungskörper** von f in L über dem Grundkörper K .

Satz (17.2)

Sei K ein Körper. Dann **existiert** zu jedem nicht-konstanten Polynom $f \in K[x]$ ein Zerfällungskörper von f über K .

Definition (17.3)

Sei $L|K$ eine Körpererweiterung, und $S \subseteq K[x]$ eine (möglicherweise unendliche) Menge von nicht-konstanten Polynomen, die über L alle in Linearfaktoren zerfallen. Weiter sei $N \subseteq L$ die Menge aller Nullstellen sämtlicher Polynome aus S in L , also

$$N = \{\alpha \in L \mid f(\alpha) = 0 \text{ für ein } f \in S\}.$$

Dann wird $K(N)$ als **Zerfällungskörper** von S über dem Grundkörper K bezeichnet.

Satz (17.4)

Ist K ein Körper und $S \subseteq K[x]$ eine Menge nicht-konstanter Polynome, dann existiert ein Zerfällungskörper von S über K .

zum Beweis von Satz 17.4: Zornsches Lemma

Definition (17.18)

Sei (X, \preceq) eine Menge mit einer Halbordnung. Eine Teilmenge $T \subseteq X$ heißt **Kette** in X , wenn sie nichtleer ist und jeweils zwei Elemente $x, y \in T$ miteinander **vergleichbar** sind. Dies ist äquivalent dazu, dass die Einschränkung der Relation \preceq auf T eine **Totalordnung** ist.

Ein Element $s \in X$ heißt **obere Schranke** einer Teilmenge $T \subseteq X$, wenn $s \succeq t$ für alle $t \in T$ gilt. Ein Element $x \in X$ wird **maximal** genannt, wenn kein $y \in X$ mit $y \succeq x$ und $y \neq x$ existiert.

Satz (Zornsches Lemma)

Sei X eine nichtleere Menge und \preceq eine Halbordnung auf X mit der Eigenschaft, dass jede Kette in X eine **obere Schranke** in X besitzt. Dann existiert in X ein **maximales** Element.

Sei K ein Körper und $S \subseteq K[x]$ eine Menge nicht-konstanter Polynome. Unser Ziel ist der Nachweis der Existenz eines Zerfällungskörpers von S über K .

- Mit Hilfe der Mengenlehre zeigt man, dass eine Menge $\Omega \supseteq K$ existiert, die so groß ist, dass für **keine** algebraische Erweiterung $L|K$ eine **surjektive** Abbildung $L \rightarrow \Omega$ existiert.
- Es sei nun \mathcal{F} die Menge aller Erweiterungskörper $(L, +_L, \cdot_L)$ von K mit $L \subseteq \Omega$ und der Eigenschaft, dass L Zerfällungskörper einer Teilmenge $T \subseteq S$ ist.
- Wir definieren eine Relation \preceq auf \mathcal{F} , indem wir fordern, dass genau dann $(L_1, +_{L_1}, \cdot_{L_1}) \preceq (L_2, +_{L_2}, \cdot_{L_2})$ erfüllt ist, wenn L_1 ein **Teilkörper** von L_2 ist.

- Man überprüft nun, dass (\mathcal{F}, \preceq) die Voraussetzungen des **Zornschen Lemmas** erfüllt. Demnach existiert ein maximales Element $\tilde{L} \in \mathcal{F}$.
- Die Annahme, dass in S ein Polynom f existiert, die über dem Körper \tilde{L} **nicht** in Linearfaktoren zerfällt, führt man zu einem **Widerspruch** mit der Maximalität von \tilde{L} , indem man einen Erweiterungskörper L_1 mit $\tilde{L} \subsetneq L_1 \subseteq \Omega$ konstruiert, über den f in Linearfaktoren zerfällt.

Proposition (17.5)

Sei K ein Körper und $S \subseteq K[x]$ eine beliebige Menge nicht-konstanter Polynome. Dann ist jeder Zerfällungskörper von S über K eine **algebraische** Erweiterung von K .

Definition des algebraischen Abschlusses

Definition (17.6)

Ein Körper K heißt **algebraisch abgeschlossen**, wenn jedes nicht-konstante Polynom $f \in K[x]$ in K eine Nullstelle besitzt.

Definition (17.7)

Sei K ein Körper. Ein Erweiterungskörper L von K wird **algebraischer Abschluss** von K genannt, wenn $L|K$ algebraisch und L algebraisch abgeschlossen ist.

Proposition (17.8)

Für jede Erweiterung $L|K$ sind die folgende Aussagen äquivalent.

- (i) Der Körper L ist ein algebraischer Abschluss von K .
- (ii) Die Erweiterung $L|K$ ist algebraisch, und jedes nicht-konstante Polynom $f \in K[x]$ zerfällt über L in Linearfaktoren.
- (iii) Die Erweiterung $L|K$ ist **minimal** mit der Eigenschaft, dass jedes nicht-konstante Polynom $f \in K[x]$ über L in Linearfaktoren zerfällt. Es gibt also abgesehen von L selbst keinen Zwischenkörper von $L|K$ mit dieser Eigenschaft.

Beweis von Proposition 17.8

defg: Körpererweiterung $L|K$, z.zg

Äquivalenz der Aussagen

- (i) L ist algebraischer Abschluss von K
(d.h. $L|K$ ist algebraisch und L alg. abs)
- (ii) $L|K$ ist algebraisch, und jedes $f \in K[x] \setminus K$ zerfällt über L in Linearfaktoren
- (iii) Die Erw. $L|K$ ist minimal mit der Eig., dass jedes $f \in K[x] \setminus K$ über L in Linearfaktoren zerfällt.

jedes $f \in K[x] \setminus K$ über L in Linearfaktoren

"ii) \Rightarrow iii)" offensichtlich

"iii) \Rightarrow (ii)" Sei L_1 ein bel. Zwischenkörper von L/K mit der Eigenschaft, dass jedes $f \in K[x] \setminus K$ in Linearfaktoren zerfällt. $\exists \exists \exists: L_1 = L$ genügt: $L \subseteq L_1$

Sei $\alpha \in L$. $\Rightarrow \alpha$ ist algebraisch über K . Sei $f = m_{\alpha, K} \in K[x] \setminus K$. Von (ii) $\Rightarrow f$ zerfällt über L_1 in Linearfaktoren. $\Rightarrow \alpha \in L_1$

"iii) \Rightarrow i)" $\exists \exists \exists: (1) L/K$ ist algebraisch (2) L ist alg. abgesch.

zu (i) Sei $T = \{x \in L \mid x \text{ ist algebraisch über } K\}$ bereits bekannt: T ist Zwischenkörper von L über K .

Beh.: Bereits über T zerfällt jeder $f \in K[x] \setminus K$ in Linearfaktoren

denn: Sei $f \in K[x] \setminus K$ Vb (iii) $\Rightarrow f$ zerfällt über L in Linearfaktoren. Alle Nullstellen sind algebraisch über K . liegen also in T $\Rightarrow f$ zerfällt bereits über T . (\Rightarrow Beh.)

Aus der Beh. und der Minimalität von L folgt $L = T$. Offensbar ist $T \setminus K$ eine algebraische Erweiterung.

zu (2) Sei $f \in L[x] \setminus L$ z.B.: Das Polynom f hat in L eine Nullstelle. Aus der Existenz der Zerfällungskörper ergibt sich die Existenz eines Erweiterungskörpers $L_1 \setminus L$ mit einer Nullstelle $x \in L_1$ des Polynoms f . Die Erweiterungen

$L|K$ und $L(\alpha) | L$ sind beide algebraisch.

$\Rightarrow L(\alpha) | K$ ist algebraisch $\Rightarrow \alpha$ ist algebraisch

über K \Rightarrow Sei $g = \mu_{\alpha, K}$, $g \in L[x]$, $g(\alpha) = 0$

Sei $f_1 = \mu_{\alpha, L}$, $\Rightarrow f_1 | f$ und $f_1 | g$

Nach vor. zerfällt g über L in Linearfaktoren

folg f_1 zerfällt über L in Linearfaktoren $\Rightarrow \alpha \in L$

Also hat f_1 in L eine Nullstelle, und somit auch f .

□

Folgerung (17.9)

Sei $L|K$ eine Körpererweiterung und $S_K \subseteq K[x]$ die Menge aller nicht-konstanten Polynome über K . Genau dann ist L ein algebraischer Abschluss von K , wenn L ein Zerfällungskörper von S_K ist.

- Wegen Satz 17.4 ergibt sich aus Folgerung 17.9, dass jeder Körper K einen algebraischen Abschluss besitzt.
- Ist K ein Körper und \tilde{L} ein algebraisch abgeschlossener Erweiterungskörper von K , dann ist

$$\tilde{K} = \{\alpha \in \tilde{L} \mid \alpha \text{ algebraisch über } K\}$$

der eindeutig bestimmte algebraische Abschluss von K in \tilde{L} .

Proposition (17.10)

Sei $L|K$ eine algebraische Erweiterung, \tilde{K} ein algebraisch abgeschlossener Körper und $\phi : K \rightarrow \tilde{K}$ ein Homomorphismus von Körpern. Dann gibt es eine Fortsetzung ψ von ϕ auf den Körper L , also einen Homomorphismus $\psi : L \rightarrow \tilde{K}$ mit $\psi|_K = \phi$.

Beweis von Prop 17.10

Zeige durch Ind. über n : Ist L/K eine Erwe. von Grad n ,
 K algebraisch abg. und $\phi: K \rightarrow \bar{K}$ ein Körperhom.,
dann kann ϕ zu einem Hom. $\psi: L \rightarrow \bar{K}$
fortgesetzt werden. (\bar{K} ne \mathbb{N})

Ind.-Anf: $[L:K] = 1 \Rightarrow L = K$, schre $\psi = \phi$

Ind.-Schritt: Sei ne \mathbb{N} , sei die Aussage für n vorans.

Sei L/K eine Erwe. vom Grad $n+1$

$[L:K] > 1 \Rightarrow L \supsetneq K \Rightarrow \exists \alpha \in L \setminus K$

$$[L:K] > 1 \Rightarrow L \supset K \Rightarrow \exists \alpha \in L \setminus K$$

Sei $f = M_{K, K}$ und $\tilde{f} = \phi(f) \in \tilde{K}[x]$. Da \tilde{K} alg. abg. ist, existiert in \tilde{K} eine Nullstelle von \tilde{f} . Fortsetzungssatz aus §16
 \Rightarrow 1 Fortsetzung $\phi_1: K(\alpha) \rightarrow \tilde{K}$ von ϕ mit $\phi_1(\alpha) = \tilde{\alpha}$.

Gradformel $\Rightarrow \underbrace{[L:K]}_{=n+1} = \underbrace{[L:K(\alpha)]}_{>1} \cdot \underbrace{[K(\alpha):K]}_{>1}$

$\Rightarrow [L:K(\alpha)] \leq n$. Nach Ind.-V. kann ϕ_1 zu einem Hom. $\psi: L \rightarrow \tilde{K}$ fortgesetzt werden. Der Hom. ψ ist eine Fortsetzung von ϕ , denn $\psi|_K = (\psi|_{K_1})|_K = \phi_1|_K = \phi$.

□

Satz (17.11)

Sei K ein Körper und $S \subseteq K[x]$ eine Menge bestehend aus nicht-konstanten Polynomen. Sei $\phi : K \rightarrow \tilde{K}$ ein Isomorphismus von Körpern und $\tilde{S} = \{\phi(f) \mid f \in S\}$. Sei L ein Zerfällungskörper von S und \tilde{L} ein Zerfällungskörper von \tilde{S} . Dann gibt es einen **Isomorphismus** $\psi : L \rightarrow \tilde{L}$ mit $\psi|_K = \phi$.

Folgerung (17.12)

Sei K ein Körper, und seien L, \tilde{L} algebraische Abschlüsse von K . Dann existiert ein **K -Isomorphismus** zwischen L und \tilde{L} .

Beweis von Satz 17.11:

geg: $\phi: K \rightarrow \tilde{K}$ ein Körperhom., $S \subseteq K[x]$

Menge nicht-konstanter Polynome, $\tilde{S} = \phi(S)$
 $\subseteq \tilde{K}[x]$. Außerdem

- L Zerfallungskörper von S
- \tilde{L} Zerfallungskörper von \tilde{S}

Beh.: Es gibt einen Isom. $\psi: L \rightarrow \tilde{L}$,

der ϕ fortsetzt (d.h. $\psi|_K = \phi$).

Sei \tilde{L}_1 ein algebraischer Abschluss von \tilde{L} .
Betrachte ϕ als Körperhom. $K \rightarrow \tilde{L}_1$.

Da L Zerfallungskörper einer Polynommenge in $K[x]$ ist, ist L/K eine algebraische Erweiterung.

Nach Prop. 17.10 gibt es eine Fortsetzung von ϕ zu einem Hom. $\tilde{\psi} : L \rightarrow \tilde{L}$, $\tilde{\psi}(L) = \tilde{L}$
(Daraus folgt, dass $\tilde{\psi}$ ein Körperisomorphismus zwischen L und \tilde{L} ist.)

" \subseteq " Betrachte die Mengen $N = \{x \in L \mid \exists f \in S : f(x) = 0\}$ und $\tilde{N} = \{\tilde{x} \in \tilde{L} \mid \exists \tilde{f} \in \tilde{S} : \tilde{f}(\tilde{x}) = 0\}$.

Es gilt $\tilde{\psi}(N) \subseteq \tilde{L}$, denn: Sei $x \in N \Rightarrow \exists f \in S$ mit $f(x) = 0$. Setze $\tilde{f} = \phi(f)$. $\Rightarrow \tilde{f} \in \tilde{S}$ und $\tilde{\psi}(x)$ ist eine Nullstelle von \tilde{f} (Grund:

§ 16. Riuip „Nullstellen auf Nullst.“ Satz 16.3)

$\rightarrow \tilde{x} \in \tilde{N}$ Also gilt $\gamma(N) \subseteq \tilde{N}$

Da nach Def. $L = K(N)$ und $\tilde{L} = \tilde{K}(\tilde{N})$

gilt, folgt daraus

$$\gamma(L) = \gamma(K(N)) \stackrel{\text{§ 16}}{=} \gamma(K)(\gamma(N)) \subseteq$$

$$\phi(K)(\tilde{N}) = \tilde{K}(\tilde{N}) = \tilde{L}$$

„ \supseteq “ Es genügt z.B. dass jedes Polynom

$f \in \tilde{K}[x]$ schon über $\gamma(L) = \tilde{K}(\gamma(N))$ in Linearfaktoren zerfällt, denn weil \tilde{L} der kleinste Körper mit dieser Eigenschaft ist, folgt dann

$$\tilde{L} \subseteq \gamma(L)$$

Sei $\tilde{f} \in \tilde{S}$. $\Rightarrow \exists f \in S$ mit $\phi(f) = \tilde{f}$.

f zerfällt über L in Linearfaktoren $\Rightarrow \exists c \in K^*$

und $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$ mit $f = c(x - \alpha_1) \dots (x - \alpha_n)$

$$\Rightarrow \tilde{f} = \phi(f) = \psi(f) = \psi(c)(x - \psi(\alpha_1)) \dots (x - \psi(\alpha_n))$$

Dabei ist $\psi(c) = \phi(c) \in \tilde{K}$ und $\psi(\alpha_j) \in \psi(L)$ für $1 \leq j \leq n$. Dies zeigt, dass \tilde{f} schon über $\psi(L)$ in Linearfaktoren zerfällt. \square

Definition (17.13)

Eine algebraische Körpererweiterung $L|K$ heißt **normal**, wenn folgende Bedingung erfüllt ist: Ist $f \in K[x]$ ein irreduzibles Polynom, das in L eine Nullstelle besitzt, dann zerfällt f über L in Linearfaktoren.

Proposition (17.14)

Sei $L|K$ eine Körpererweiterung vom Grad 2. Dann ist $L|K$ normal.

Satz (17.15)

Sei K ein Körper, und seien $\tilde{K} \supseteq L \supseteq K$ Erweiterungen von K , wobei $L|K$ **endlich** und \tilde{K} algebraisch abgeschlossen ist. Dann sind folgende Aussagen äquivalent:

- (i) $L|K$ ist normal.
- (ii) Es gibt ein nicht-konstantes Polynom $f \in K[x]$, so dass L der Zerfällungskörper von f über K ist.
- (iii) Es gilt $\text{Hom}_K(L, \tilde{K}) = \text{Aut}_K(L)$.