

Satz (16.1)

Sei $L|K$ eine Körpererweiterung, $S \subseteq L$ eine Teilmenge mit $L = K(S)$ und $\phi : K \rightarrow \tilde{K}$ ein Homomorphismus in einen weiteren Körper \tilde{K} . Sind dann $\psi_1, \psi_2 : L \rightarrow \tilde{K}$ zwei Fortsetzungen von ϕ mit $\psi_1|_S = \psi_2|_S$, dann gilt $\psi_1 = \psi_2$.

wichtiger Spezialfall:

Gilt $L = K(\alpha)$ für ein $\alpha \in L$ und ist $\beta \in \tilde{K}$, dann gibt es für jeden Homomorphismus $\phi : K \rightarrow \tilde{K}$ und jedes $\beta \in \tilde{K}$ **höchstens eine** Fortsetzung $\psi_\beta : K(\alpha) \rightarrow \tilde{K}$ von ϕ mit der Eigenschaft $\psi_\beta(\alpha) = \beta$.

Der Fortsetzungssatz

Satz (16.2)

- Sei $\phi : K \rightarrow \tilde{K}$ ein Isomorphismus von Körpern.
- Seien $L|K$ und $\tilde{L}|\tilde{K}$ Körpererweiterungen.
- Sei $\alpha \in L$ ein über K algebraisches Element und f das Minimalpolynom von α über K .
- Sei $\tilde{\alpha} \in \tilde{L}$ eine Nullstelle von $\tilde{f} = \phi(f) \in \tilde{K}[x]$.

Dann gibt es eine eindeutig bestimmte Fortsetzung ψ von ϕ auf $K(\alpha)$ mit $\psi(\alpha) = \tilde{\alpha}$. Dieser Homomorphismus ψ definiert einen Isomorphismus zwischen den beiden Körpern $K(\alpha)$ und $\tilde{K}(\tilde{\alpha})$.

„Nullstellen auf Nullstellen“

Satz (16.3)

Sei $\phi : K \rightarrow \tilde{K}$ ein Isomorphismus von Körpern. Seien außerdem $L|K$ und $\tilde{L}|\tilde{K}$ Körpererweiterungen, $\alpha \in L$ und $f \in K[x]$ ein Polynom mit $f(\alpha) = 0$. Ist dann $\psi : K(\alpha) \rightarrow \tilde{L}$ ein Körperhomomorphismus mit $\psi|_K = \phi$, dann ist $\tilde{\alpha} = \psi(\alpha)$ eine Nullstelle von $\tilde{f} = \phi(f)$.

Die Anzahl der Fortsetzungen eines Körperhomomorph.

Folgerung (16.4)

Sei $\phi : K \rightarrow \tilde{K}$ ein Isomorphismus von Körpern. Seien außerdem $L|K$, $\tilde{L}|\tilde{K}$ Körpererweiterungen, $\alpha \in L$ algebraisch über K und $f = \mu_{K,\alpha}$. Dann stimmt die **Anzahl der Fortsetzungen** $\psi : K(\alpha) \rightarrow \tilde{L}$ von ϕ überein mit der **Anzahl der Nullstellen** von $\tilde{f} = \phi(f)$ in \tilde{L} .

Folgerung (16.5)

Für jede algebraische Erweiterung $L|K$ gilt
 $\text{Hom}_K(L, L) = \text{Aut}_K(L)$.

Beweis von Folgerung 16.4:

geg: $\phi: K \rightarrow \tilde{K}$ Körperisomorphismus

$L/K, \tilde{L}/\tilde{K}$ Körpererweiterungen

$x \in L$ algebraisch über K , $f = m(x) \in K[x]$

Bildpolynom $\tilde{f} = \phi(f) \in \tilde{K}[x]$

Beh.: Die Anzahl der Fortsetzungen von ϕ zu einem
Körperhom. $K(a) \rightarrow \tilde{L}$ ist gleich der Anzahl
der Nullstellen von \tilde{f} in \tilde{L} .

Sei $\beta_1, \dots, \beta_s \in \tilde{L}$ die Nullstellen von \tilde{f} in \tilde{L} ($s \in \mathbb{N}_0$).

Nach Satz 16.2 gibt es für jedes $i \in \{1, \dots, s\}$ eine

Bem. Die Anzahl der Fortsetzungen von ϕ zu einem Körperhom. $K(\alpha) \rightarrow \tilde{L}$ ist gleich der Anzahl der Nullstellen von \tilde{f} in \tilde{L} .

eindeutig bestimmte Fortsetzung $\psi_1 : K(\alpha) \rightarrow \tilde{L}$ von ϕ mit $\psi_1(\alpha) = \beta_1$. Sei nun $\psi : K(\alpha) \rightarrow \tilde{L}$ eine beliebige Fortsetzung von ϕ . Satz 16.3 ("Nullstellen auf Nullstellen") \Rightarrow $\psi(\alpha)$ ist Nullstelle von $\tilde{f} \Rightarrow \psi(\alpha) = \beta_i$ für ein i . Auf Grund der Eindeutigkeit in Satz 16.2 folgt $\psi = \psi_1$. \square

Beispiel: Anwendung von Folg. 16.4 auf $\phi = \text{id}_{\mathbb{Q}}$

Sei $\alpha = \sqrt[3]{2}$. Das Minimalpolynom von α über \mathbb{Q} ist $f = x^3 - 2$.

Es gibt genau

- drei Fortsetzungen von ϕ zu einem Körperhom. $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) \rightarrow \mathbb{C}$
(Grund: Das Polynom f besitzt in \mathbb{C} drei verschiedene Nullst., nämlich $\sqrt[3]{2}$ und ein kong. komplexes Paar nichtreeller Nullst.)
- eine Fortsetzung zu einem Hom. $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) \rightarrow \mathbb{R}$ (einzige Nullst. in \mathbb{R} : $\sqrt[3]{2}$)
- keine Fortsetzung zu einem Hom. $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) \rightarrow \mathbb{Q}$ (f hat keine rationale Nst.)

Ergänzung: Die nichtreellen Nullst. von
 $f = x^3 - 2$ in \mathbb{C} sind $\sqrt[3]{2} \cdot e^{i\pi/3}$, $\sqrt[3]{2} \cdot e^{i\pi/3 + 2\pi/3}$ mit

$$\sqrt[3]{2} \cdot e^{i\pi/3} = -\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2} \quad (\text{Es gilt } e^{ix} = \cos(x) + i\sin(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}) \Rightarrow e^{i\pi/3} =$$

$$\cos\left(\frac{2\pi}{3}\right) + i\sin\left(\frac{2\pi}{3}\right) = -\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2} =$$

$$-\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}.) \quad \text{Probe: } f(\sqrt[3]{2} \cdot e^{i\pi/3}) = (\sqrt[3]{2} \cdot e^{i\pi/3})^3$$

$$-2 = \sqrt[3]{2}^3 \cdot (\sqrt[3]{2})^3 - 2 = (e^{i\pi/3})^3 \cdot 2 - 2 =$$

$$e^{i\pi} \cdot 2 - 2 = 1 \cdot 2 - 2 = 0, \text{ überprüfe eben -}$$

$$\text{so } f(\sqrt[3]{2} \cdot e^{i\pi/3 + 2\pi/3}) = 0$$

Die Fortsetzungen Ψ_1, Ψ_2 , die nach Folgerung 16.4 zu den Nullstellen $\beta_2 = \sqrt[3]{\sqrt{2}}$ und $\beta_3 = \sqrt[2]{\sqrt[3]{2}}$ gehören, sind def. durch $\Psi_2(\sqrt[3]{\sqrt{2}}) = \sqrt[3]{\sqrt{2}}$ bzw. $\Psi_3(\sqrt[3]{\sqrt{2}}) = \sqrt[2]{\sqrt[3]{2}}$

Da das Minimalpol. f von $\sqrt[3]{\sqrt{2}}$ über \mathbb{Q} vom Grad 3 ist, hat jedes Element im $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{\sqrt{2}})$ die Form $a + b\sqrt[3]{\sqrt{2}} + c(\sqrt[3]{\sqrt{2}})^2$ mit $a, b, c \in \mathbb{Q}$, und es gilt $\Psi_2(a + b\sqrt[3]{\sqrt{2}} + c(\sqrt[3]{\sqrt{2}})^2) = \Psi_2(a) + \Psi_2(b)\Psi_2(\sqrt[3]{\sqrt{2}}) + \Psi_2(c)\Psi_2(\sqrt[3]{\sqrt{2}})^2 = a + b\sqrt[3]{\sqrt{2}} + c\sqrt[2]{\sqrt[3]{2}}$

Beweis von Folgerung 16.5

geg. algebraische Erweiterung L/K

Beh.: $\text{Hom}_K(L, L) = \text{Aut}_K(L)$

, \supseteq " gilt nach Definition „ \subseteq “ Sei $\phi \in \text{Hom}_K(L, L)$.

z.zg.: ϕ ist injektiv bereits bekannt: Körperhomomorphismen sind stets injektiv

Zum Nachweis der Surjektivität sei $\beta \in L$ vorgeg.

z.zg.: Es gibt ein $x \in L$ mit $\phi(x) = \beta$.

Da L/K alg. ist, ist β algebraisch über K .

Sei $f = M_{\beta, K}$ und $N = \{y \in L \mid f(y) = 0_K\}$.

Satz 16.3 („Nullst. auf Nullst.“) $\Rightarrow \phi(N) \subseteq N$

- $\phi|_N$ ist eine injektive Abb. $N \rightarrow N$

Da N endlich ist (als Nullstellenmenge eines Pol.) ist
 $\phi|_N$ auch eine surjektive Abb. $N \rightarrow N$. $\Rightarrow \exists x \in N$
mit $\phi(x) = (\phi|_N)(x) = \beta$ □

Lemma (16.6)

Sei $\phi : K \rightarrow \tilde{K}$ ein Isomorphismus von Körpern und $L|K$ und $\tilde{L}|\tilde{K}$ Körpererweiterungen. Sei $S \subseteq L$ eine Teilmenge und $\psi : L \rightarrow \tilde{L}$ eine Fortsetzung von ϕ . Dann gilt

$$\psi(K(S)) = \tilde{K}(\psi(S)).$$

Beweis von Lemma 16.6

geg.: Isom. $\phi: K \rightarrow \tilde{K}$ von Körpern. Erw. $L|K$, $\tilde{L}|\tilde{K}$,
 $S \subseteq L$, $\gamma: L \rightarrow \tilde{L}$ Fortsetzung von ϕ . Sei $M = \gamma(K(S))$.

Beh.: $M = \tilde{K}(\gamma(S))$ Überprüfe, dass M die definierenden
Eigenschaften von $\tilde{K}(\gamma(S))$ besitzt, d.h.

(1) M ist Zwischenkörper von $\tilde{L}|\tilde{K}$ mit $M \supseteq \gamma(S)$

(2) Ist L_1 ein bel. Zwp. von $\tilde{L}|\tilde{K}$ mit $L_1 \supseteq \gamma(S)$,

dann folgt $L_1 \supseteq M$.

zu (1) Als Bild eines Körpers unter einem Körperhom. nach \tilde{L} ist
 M ein Teilkörper von \tilde{L} . Außerdem: $\gamma(K) = \phi(K) = \tilde{K}$
ist in M enthalten $\Rightarrow M$ ist Zwischenkörper von $\tilde{L}|\tilde{K}$

M ein Teilkörper von \tilde{L} außerdem: $\psi(K) = \phi(K) = \tilde{K}$
ist in M enthalten $\Rightarrow M$ ist Zwischenkörper von $\tilde{L}|\tilde{K}$

außerdem: $M = \psi(K(S)) \supseteq \psi(S)$ wg. $S \subseteq K(S)$

zu (2) Sei L_1 wie angeg. z. B. $\psi(K(S)) \subseteq L_1$, Es genügt
z. B. dass $K(S) \subseteq \psi^{-1}(L_1)$ gilt (nach Def. des Urbilds),
bleibt zu überprüfen: $\psi^{-1}(L_1)$ ist ein Teilkörper von L
 $\psi(K) = \phi(K) = \tilde{K} \subseteq L_1 \Rightarrow K \subseteq \psi^{-1}(L_1) \Rightarrow \psi^{-1}(L_1)$
ist Zwischenkörper von $L|\tilde{K}$.

$\psi(S) \subseteq L_1$ laut Voraussetzung $\Rightarrow S \subseteq \psi^{-1}(L_1)$

Insgesamt gilt somit $K(S) \subseteq \psi^{-1}(L_1)$

□

§17. Zerfällungskörper und normale Erweiterungen

Definition (17.1)

Sei $L|K$ eine Körpererweiterung und $f \in K[x]$ ein nicht-konstantes Polynom. Zerfällt f über L in Linearfaktoren, und bezeichnen $\alpha_1, \dots, \alpha_r$ die Nullstellen von f in L , dann nennt man $K(\alpha_1, \dots, \alpha_r)$ den **Zerfällungskörper** von f in L über dem Grundkörper K .

Satz (17.2)

Sei K ein Körper. Dann **existiert** zu jedem nicht-konstanten Polynom $f \in K[x]$ ein Zerfällungskörper von f über K .

Beispiele für Zerfällungskörper

- $K = \mathbb{Q}, f = x^3 - 2$

Betrachten wir f über dem Körper $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$, dann erhalten wir $f = (x - \sqrt[3]{2}) \cdot (x^2 + \sqrt[3]{2}x + \sqrt[3]{4})$.

Die Diskriminante des Faktors vom Grad 2 ist

$$(\sqrt[3]{2})^2 - 4(\sqrt[3]{4}) = -3\sqrt[3]{2} < 0 \Rightarrow \text{Der Faktor hat}$$

keine Nullstellen, zerfällt also nicht im $\mathbb{R}[x]$, wegen

$$\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) \subseteq \mathbb{R} \text{ auch nicht im } \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})[x] \Rightarrow$$

$\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$ ist kein Zerfällungskörper von f über \mathbb{Q}

aber (S.o) : $f = (x - \sqrt[3]{2})(x - \sqrt[3]{3}\sqrt[3]{2})(x - \sqrt[3]{2}^2\sqrt[3]{2})$ mit
 $\zeta = -\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\sqrt{-3}$ $\Rightarrow f$ zerfällt über $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, \zeta)$. Dieser Körper
 stimmt mit $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, \sqrt[3]{3}\sqrt[3]{2}, \sqrt[3]{2}^2\sqrt[3]{2})$ überein. Daraus folgt ins-
 gesamt, dass $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, \zeta)$ der Zerfällungskörper von f über \mathbb{Q}
 in \mathbb{C} ist.

- $K = \mathbb{Q}$, $f = (x^2 - 2)(x^2 - 3)(x^2 - 5)$

Dann ist $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}, \sqrt{5})$ der Zerfällungskörper von f über \mathbb{Q}
 in \mathbb{R} .

Beweis von Satz 17.2:

Zeige durch vollständige Induktion über $n \in \mathbb{N}$ die folgende Aussage: Ist $n \in \mathbb{N}$, K ein Körper, $f \in K[x]$ ein Polynom vom Grad n , dann existiert ein Erweiterungskörper L von K mit der Eigenschaft, dass f über in Linearfaktoren zerfällt. (Sind $x_1, \dots, x_r \in L$ dann die Nullstellen von f , dann ist $K(x_1, \dots, x_r)$ Zerfällungskörper von f über K .)

Ind.-Paf. $n=1$: Sei K ein Körp., $f \in K[x]$

vom Grad 1. Dann ist f bereits ein lineares Polynom, d.h. es ist nichts zu zeigen.

Ind.-schritt: Sei $n \in \mathbb{N}$, setzen die Aussage für n voraus. Sei K ein Körper und $f \in K[x]$ vom Grad $n+1$. Sei $g \in K[x]$ ein irreduzibler Faktor von f . § 15 \Rightarrow Es gibt eine Erw. $L_1 \supseteq K$ mit einer Nullstelle $x_1 \in L_1$ von g .
 $\Rightarrow P(x_1) = 0 \Rightarrow \exists h \in L_1[x]$ mit $P = (x - x_1) h$.
 $\text{grad}(h) = n \stackrel{\text{Ind. V.}}{\underline{\underline{\Rightarrow}}} \exists$ Erweiterung $L \supseteq L_1$, über der h in Linearfaktoren zerfällt. Damit zerfällt auch f über L in Linearfaktoren. \square

Zerfällungskörper von Polynommengen

Definition (17.3)

Sei $L|K$ eine Körpererweiterung, und $S \subseteq K[x]$ eine (möglicherweise unendliche) Menge von nicht-konstanten Polynomen, die über L alle in Linearfaktoren zerfallen. Weiter sei $N \subseteq L$ die Menge aller Nullstellen sämtlicher Polynome aus S in L , also

$$N = \{\alpha \in L \mid f(\alpha) = 0 \text{ für ein } f \in S\}.$$

Dann wird $K(N)$ als Zerfällungskörper von S über dem Grundkörper K bezeichnet.

Satz (17.4)

Ist K ein Körper und $S \subseteq K[x]$ eine Menge nicht-konstanter Polynome, dann existiert ein Zerfällungskörper von S über K .