

Collapsingfunktionen

W. Buchholz

Def  $\varphi_0(b) := \omega^b$  $\varphi_\alpha :=$  Ord.funktion der Klasse  $\{b \in \text{On} \mid \forall x < \alpha \varphi_x(b) = b\}$ , falls  $\alpha > 0$ .

$$\bar{\varphi}_{ab} := \begin{cases} \varphi_a(b+1) & , \text{ wenn } b = b_0 + n \text{ mit } \varphi_a(b_0) = b_0 \text{ oder } \varphi_a(b_0) = \alpha \\ \varphi_a(b) & , \text{ sonst} \end{cases}$$

 $\alpha$  heißt starkkritisch : $\Leftrightarrow \alpha = \varphi_\alpha(0)$ 

$\Gamma' := \{\alpha \in \text{On} \mid \alpha \text{ ist starkkritisch}\}$

$$\underset{\text{NP}}{c} = c_1 + \dots + c_n \Leftrightarrow \begin{cases} n \geq 1 \text{ und } c_1 \geq \dots \geq c_n \text{ sind add. Hauptzahlen} \\ \text{mit } c = c_1 + \dots + c_n \end{cases}$$

Zu jeder addl. Hauptzahl  $c \notin \Gamma'$  gibt es eindeutig  $a, b \in \text{On}$   
mit  $c = \bar{\varphi}_{ab}$ . Für alle  $a, b \in \text{On}$  ist  $\bar{\varphi}_{ab} \notin \Gamma'$ .

Def. von  $P_c \subseteq \Gamma'$  für jedes  $c \in \text{On}$ 

1.  $P_0 := \emptyset$

2.  $P_c := \bigcup_{i=1}^n P_{c_i}$ , falls  $c = \underset{\text{NP}}{c_1 + \dots + c_n}$  (m2)

3.  $P_{\bar{\varphi}_{ab}} := P_a \cup P_b$

4.  $P_c := \{c\}$ , falls  $c \in \Gamma'$ .

Def von  $M < a$  und  $a \leq M$ Ist  $M \subseteq \text{On}$ , se sei $M < a \Leftrightarrow \forall x \in M (x < a)$  $a \leq M \Leftrightarrow \exists x \in M (a \leq x)$ Lemma 1

a)  $a \notin \Gamma' \Rightarrow P_a < a$

b)  $a \in \Gamma' \Rightarrow (P_a < a \Leftrightarrow a < c)$

c)  $P_b \subseteq P(a+b) \subseteq P_a \cup P_b$

d)  $s_a = \max\{s_x \mid x \in P_a\}$

Def |  $s_a$  ist die eindeutig bestimmte Zahl  $s$  mit  $s_a \leq a < s_{a+n}$ ,  
wobei  $s_0 := 0$ ,  $s_x := s_x$  für  $x \neq 0$ ,

Zur folgenden Sei  $\tau \neq 0$  eine feste Zahl  $\prec_{\tau}$ ,  
 $m, n, w$  bereichmene Zahlen  $\prec \tau$ .

$$C_v = \{x \mid$$

$$\exists u \in C_v \quad x \prec_{\tau} u\}$$

Induktive Def. von Ordinalzahlmengen  $C_v(\alpha)$

- (C1)  $\Omega_v \subseteq C_v(\alpha)$
- (C2)  $c \notin \Gamma$  und  $Pc \subseteq C_v(\alpha) \Rightarrow c \in C_v(\alpha)$
- (C3)  $x < \alpha, x \in C_v(\alpha), v \leq u, x \in C_u(x) \Rightarrow [x, u] \in C_v(\alpha)$

Dabei sei  $[\alpha, v] := \min \{z \mid z \notin C_v(\alpha)\}$

### Lemma 2

Bemerkung aus L.2 a)

- a)  $\Omega_v \subseteq [\alpha, v] \subseteq \Omega_{v+1}$  folgt  $C_v(\alpha) \subseteq \Omega_\tau$ .
- b)  $[\alpha, v] \in \Gamma$
- c)  $\alpha < b \Rightarrow C_v(\alpha) \subseteq C_v(b)$  und  $[\alpha, v] \leq [b, v]$
- d)  $\alpha < b$  und  $a \in C_v(\alpha) \Rightarrow [\alpha, v] < [b, v]$
- e)  $a_i \in C_v(a_i)$  ( $i=1, 2$ ) und  $[a_1, v] = [a_2, v] \Rightarrow a_1 = a_2 \wedge v_1 = v_2$

Beweis:

a), c) klar. e) folgt aus a) + d)

- b) Ann:  $[\alpha, v] \notin \Gamma$ . Dann  $P[\alpha, v] < [\alpha, v]$  und folglich  $P[\alpha, v] \subseteq C_v(\alpha)$ , woraus  $[\alpha, v] \in C_v(\alpha)$  folgt.
- d) aus  $\alpha < b \wedge a \in C_v(\alpha)$  folgt  $\alpha < b \wedge a \in C_v(b) \wedge a \in C_v(\alpha)$  und daraus nach (C3)  $[\alpha, v] \in C_v(b)$ , also  $[\alpha, v] \neq [b, v]$ . Wegen  $\alpha < b$ , ist  $[\alpha, v] \leq [b, v]$ .

### Lemma 3

- a)  $c \in C_v(\alpha) \Leftrightarrow P c \subseteq C_v(\alpha)$

- b)  $[x, u] \in C_v(\alpha) \Leftrightarrow x < \alpha \wedge x \in C_v(\alpha)$ , falls  $v \leq u$  und  $x \in C_u(x)$ ,

Beweis:  $\Leftarrow$  ist klar.

$\Rightarrow$  (1) Ist  $c \in \Omega_p$ , so auch  $P_c \subseteq \Omega_p$ .

(C2) trivial.

(C3) Ist  $c = [x, u]$ , so nach L.2b,  $P_c = \{c\}$ .

b) Wegen  $v \leq u$  und L.2a<sub>1</sub>b<sub>1</sub> kann  $[x, u] \in C_v(a)$  nur nach (C3) gelten.

Also ist  $[x, u] = [x_1, u_1]$  mit  $x_1 < a \wedge x_1 \in C_v(a) \wedge x_1 \in C_{u_1}(x_1)$ . Mit  $x \in C_u(x)$  und L.2e folgt daraus  $x < a \wedge x \in C_v(a)$ .

#### Lemma 4

$$[a, v] = C_v(a) \cap \Omega_{v+1}.$$

Beweis:

" $\subseteq$ " gilt nach Def. von  $[a, v]$  und L.2a<sub>1</sub>.

" $\supseteq$ " (1) Ist  $c < \Omega_v$ , so  $c < [a, v]$  nach L.2a<sub>1</sub>.

(C2) Ist  $c < \Omega_{v+1}$  und  $P_c \subseteq C_v(a)$ , so nach L.1a auch  $P_c \subseteq C_v(a) \cap \Omega_{v+1}$  und deshalb nach I.V.  $P_c < [a, v]$ . Mit L.1b + L.2b folgt  $c < [a, v]$ .

(C3) Sei  $c = [x, u] < \Omega_{v+1}$  mit  $x < a \wedge x \in C_v(a) \wedge v \leq u \wedge x \in C_u(x)$ . Wegen  $\Omega_u \leq [x, u] < \Omega_{v+1}$  und  $v \leq u$  ist dann  $v = u$  und somit  $x < a \wedge x \in C_v(x)$  woraus mit L.2d<sub>1</sub>  $c = [x, v] < [a, v]$  folgt.

#### Ind. Def. einer Ordinalenabellenmenge T

(T1)  $c \notin \Gamma$  und  $P_c \subseteq T \Rightarrow c \in T$

(T2)  $a \in T$  und  $a \in C_u(a) \Rightarrow [a, u] \in T$

Zur folgenden Bemerkung  $a, b, c, d, x, y, z$  seien Elemente von  $T$ .

Die Schreibweise  $[a, u] \in T$ , soll stets  $a \in C_u(a)$  beinhalten!

#### Folgerungen

1.  $T = C_0(\Omega_\Gamma) \subseteq \Omega_\Gamma$

2.  $\Omega_u \in T$  für alle  $u \in T$

3.  $[a, u] \in T$  und  $[b, v] \in T \Rightarrow (a < b \Leftrightarrow [a, u] < [b, v])$ .

### Def. von $K_v^+a$ und $k_v^+a$

1.  $K_v^+a := K_v^+Pa := \bigcup_{x \in Pa} K_v^+x$ , falls  $a \notin \Gamma$

2.  $K_v^+[x, u] := \begin{cases} \emptyset & , \text{ wenn } u < v \\ \{x\} \cup K_v^+x & , \text{ wenn } u \leq v \end{cases}$

$$k_v^+a := \max(\{0\} \cup K_v^+a)$$

Folg.  $a < \alpha_v \Rightarrow K_v^+a = \emptyset$ .

### Lemma 5

$$c \in C_v(a) \Leftrightarrow K_v^+c < a$$

### Beweis

(T1)  $a \notin \Gamma$ :  $c \in C_v(a) \stackrel{\text{L.3}}{\Leftrightarrow} P_c \subseteq C_v(a) \stackrel{\text{I.V.}}{\Leftrightarrow} \forall x \in P_c (K_v^+x < a) \Leftrightarrow K_v^+c < a$ .

(T2)  $c = [x, u]$ : (i)  $u < v$ :  $c \in \Omega_v \subseteq C_v(a)$  und  $K_v c = \emptyset < a$ .

(ii)  $v \leq u$ :  $c \in C_v(a) \stackrel{\text{L.3b}}{\Leftrightarrow} x < a \wedge x \in C_v(a) \stackrel{\text{I.V.}}{\Leftrightarrow} \{x\} \cup K_v^+x < a$ .

### Lemma 6

a)  $u < v \Rightarrow K_v^+a \subseteq K_u^+a$  und  $k_v^+a \leq k_u^+a$

b)  $u < v \Rightarrow K_u^+k_v^+a \subseteq K_u^+a$

c)  $K_u^+k_v^+a < k_u^+a$ , d.h.  $[k_u^+a, u] \in T$

Beweis  
a) sei  $a = [x, w]$ . Ist  $w < v$ , so  $K_v^+a = \emptyset \subseteq K_u^+a$ . Ist  $v \leq w$ , so auch  $u \leq w$  und deshalb  $K_v^+a = \{x\} \cup K_v^+x \stackrel{\text{I.V.}}{\subseteq} \{x\} \cup K_u^+x = K_u^+a$ .

b) sei  $k_v^+a := z \neq 0$ . Dann  $z \in K_v^+a$ . Induktion nach  $a \in T$ :

Ist  $a \notin \Gamma$ , so  $z \in K_v^+x$  für ein  $x \in Pa$ , und somit  $K_u^+z \subseteq K_u^+x \subseteq K_u^+a$ .

Ist  $a = [x, w]$ , so  $u \leq v \leq w$ , also  $z \in \{x\} \cup K_v^+x$  und somit:

$$K_u^+z \stackrel{\text{I.V.}}{\subseteq} K_u^+x \subseteq K_u^+a.$$

c) sei  $z := k_u^+a$ . Nach b) gilt  $K_u^+z \subseteq K_u^+a$ , also  $\forall x \in K_u^+z (x \leq z)$ . Offenbar gilt aber  $z \notin K_u^+z$ , also  $K_u^+z < z$ .

### Lemma 7

a)  $s_a = u \wedge K_u^+a \neq \emptyset \Rightarrow [k_u^+a, u] \leq a$ ,

b)  $\alpha_u \leq a < b < \alpha_{u+n} \Rightarrow k_u^+a \leq k_u^+b$ ,

Beweis von Lemma 7:

- Wäre  $\alpha \in [k_u^+ \alpha, u]$ , so  $\alpha \in C(k_u^+ \alpha)$  und somit  $K_u^+ \alpha < k_u^+ \alpha$ , was nur für  $K_u^+ \alpha = \emptyset$  möglich ist.
- Wäre  $k_u^+ \alpha < k_u^+ \alpha$ , so nach L.5+L.7a)  $\alpha \in C(k_u^+ \alpha)$  und  $[k_u^+ \alpha, u] \leq \alpha$ .

Def. von  $Y\alpha$

- $Y\alpha := YPa := \bigcup_{x \in Pa} Y_x$ , falls  $\alpha \notin \Gamma$

- $Y[x, u] := \{u\} \cup \{\sigma \in Yx \mid \sigma \leq u\}$

Def  $u_\alpha^+ := \min\{\sigma \in Y\alpha \mid \sigma > u\}$

Lemma 8

- $S\alpha \leq u \Rightarrow u_\alpha^+ = \bar{\sigma}$
- $u < S\alpha \Rightarrow u < u_\alpha^+ \leq S\alpha$
- $u < v_1, v_2 \leq u_\alpha^+ \Rightarrow K_{v_1}^+ \alpha = K_{v_2}^+ \alpha$

Beweis:

- Offenbar gilt  $\forall \sigma \in Y\alpha (\sigma \leq S\alpha)$ , also  $u_\alpha^+ = \bar{\sigma}$ , falls  $S\alpha \leq u$ .
- Sei  $u < S\alpha$ . Dann gilt offenbar  $S\alpha \in \{\sigma \in Y\alpha \mid \sigma > u\}$ , also  $u < u_\alpha^+ \leq S\alpha$ .
- Induktion nach  $\alpha \in \Gamma$ :
  - $\alpha \notin \Gamma$ :  $K_{v_i}^+ \alpha = \bigcup_{x \in Pa} K_{v_i}^+ x$ . Für  $x \in Pa$  ist  $Y_x \subseteq Y\alpha$ , also  $u_\alpha^+ \leq u_x^+$  und somit nach I.V.  $K_{v_1}^+ x = K_{v_2}^+ x$ .
  - $\alpha = [x, w]$ : Ist  $w \leq u$ , so  $K_{v_1}^+ \alpha = \emptyset = K_{v_2}^+ \alpha$ . - Sei also  $u < w \neq S\alpha$ .  
Dann ist  $v_1, v_2 \leq u_\alpha^+ \leq w$  und somit  $K_{v_1}^+ \alpha = \{x\} \cup K_{v_1}^+ x$ ,  
wegen  $\{\sigma \in Yx \mid \sigma \leq w\} \subseteq Y\alpha$  und  $u_x^+ \leq w$  gilt  $u_\alpha^+ \leq u_x^+$   
und somit nach I.V.  $K_{v_1}^+ x = K_{v_2}^+ x$ .

## Def. von $h_u \alpha$

$$h_u \alpha := \begin{cases} \alpha & , \text{ wenn } \alpha \leq \varrho_u \\ k_u^+ \alpha + \bar{\omega}^\alpha & , \quad " \quad \varrho_u \leq \alpha < \varrho_{u+2} \\ k_u^+ \alpha + [h_v \alpha, u+1] & , \quad " \quad \varrho_{u+2} \leq \alpha \wedge v = u^+ \wedge h_v \alpha \leq k_u^+ \alpha \\ h_v \alpha & , \quad " \quad \varrho_{u+2} \leq \alpha \wedge v = u^+ \wedge k_u^+ \alpha < h_v \alpha \end{cases}$$

### Lemma 9

- a)  $w \leq u \Rightarrow k_w^+ h_u \alpha = h_w \alpha$
- b)  $k_u^+ \alpha < h_u \alpha$ , falls  $\alpha \neq 0$
- c)  $\alpha \leq h_u \alpha$
- d)  $u < s_\alpha \wedge u < w \leq v = u^+ \Rightarrow h_w \alpha = h_v \alpha$
- e)  $h_{u+1} \alpha \leq h_u \alpha$ . (Beweis siehe Seite 9)

Beweis:

a)-c)  $\vee$ -Induktion:

1.  $\alpha \leq \varrho_u$ :  $h_u \alpha = \alpha$  und  $k_u^+ \alpha = 0$ .

2.  $\varrho_u \leq \alpha < \varrho_{u+2}$ : a)  $K_w^+ \alpha = K_w^+ \bar{\omega}^\alpha \in K_w^+ h_u \alpha \subseteq K_w^+ k_u^+ \alpha \cup K_w^+ \bar{\omega}^\alpha \stackrel{L.6b}{=} K_w^+ \alpha$ .

b), c)  $k_u^+ \alpha \leq k_u^+ \alpha + \bar{\omega}^\alpha = h_u \alpha$ ,  $\alpha < \bar{\omega}^\alpha \leq h_u \alpha$ .

3.  $\varrho_{u+2} \leq \alpha \wedge v = u^+ \wedge h_v \alpha \leq k_u^+ \alpha$ :

{} Nach L.8c) + I.Vg) gilt:  $k_u^+ h_v \alpha = k_{u+1}^+ \alpha = k_v^+ \alpha < h_v \alpha$   
 {} folglich ist  $[h_v \alpha, u+1] \in T$ .

a) Mit L.6a) folgt  $h_v \alpha \leq k_u^+ \alpha \leq k_w^+ \alpha$ . Nach I.V. ist  $k_w^+ h_v \alpha = k_w^+ \alpha$ .  
 Folglich gilt  $k_w^+ [h_v \alpha, u+1] = k_w^+ \alpha$ . Nach L.6b) ist  $K_w^+ k_u^+ \alpha \subseteq K_w^+ \alpha$ . Es folgt  $k_w^+ h_u \alpha = k_w^+ (k_u^+ \alpha + [h_v \alpha, u+1]) = k_w^+ \alpha$ .

b), c) Nach I.V. c) und nach Def. gilt  $\alpha \leq h_v \alpha \leq k_u^+ \alpha < h_u \alpha$ .

4.  $\varrho_{u+2} \leq \alpha \wedge v = u^+ \wedge k_u^+ \alpha < h_v \alpha$ : Dann ist  $h_u \alpha = h_v \alpha$  und die Beh. a), c, folgen unmittelbar aus I.V., während b) trivial ist.

### Bemerkung

Nach L.9d gilt für  $\alpha \geq \varrho_{u+2}$ :

$$h_u \alpha = \begin{cases} k_u^+ \alpha + [h_{u+1} \alpha, u+1], \text{ falls } h_{u+1} \alpha \leq k_u^+ \alpha \\ h_{u+1} \alpha , \text{ sonst} \end{cases}$$

dy Sei  $u < w < v = u^t_a$ . Dann ist  $v = w^t_a$  und nach L.8c  $k_w^t a = k_v^t a$ .

1.  $a < l_{w+2}$ : Dann ist  $s_w \leq a < s_{w+2}$  und  $s_v \leq a < s_{v+2}$ ,  
also  $h_w a = k_w^t a + \bar{w}^a = k_v^t a + \bar{w}^a = h_v a$ .

2.  $l_{w+2} \leq a$ : Nach L.9b ist  $k_v^t a \leq h_v a$ , aber  $v = w^t_a \wedge k_w^t a < h_v a$   
und deshalb  $h_w a = h_v a$  nach Def. von  $h_w a$ .

Def

$$r(a) := \begin{cases} 0, & \text{falls } a = 0 \\ a_n, & " \quad a = \underset{\text{NF}}{a_1 + \dots + a_n}. \end{cases}$$

### Lemma 10

a)  $a < c$  und  $b < r(c) \Rightarrow a+b < \underline{r}(c)$

b)  $s_{u+1} \leq a \Rightarrow s_{u+1} < r(h_u a)$

Beweis:

a)  $c = \underset{\text{NF}}{c_1 + \dots + c_n} \stackrel{(n>1)}{=} c^*$ . Ist  $a < c_1 + \dots + c_{n-1}$ , so  $a+b < c^* + b < c^* + c_n = c$ .

Andernfalls ist  $a = c^* + a_0$  mit  $a_0 < c_n$ . Ihus  $a_0, b < c_n$   
folgt  $a_0 + b < c_n$  und damit  $a+b = c^* + a_0 + b < c^* + c_n = c$ .

b) Durch Y-Ziduktion zeigen wir für  $i \in \{0, 1\}$ :  $s_{u+i} \leq a \Rightarrow s_{u+i} < r(h_u a)$ .

1.  $s_{u+1} \leq a < s_{u+2}$ :  $r(h_u a) = \bar{w}^a > a \geq s_{u+1}$

2.  $s_{u+2} \leq a \wedge v = u^t_a \wedge h_v a \leq k_u a$ :  $r(h_u a) = [h_v a, u+1] > l_{u+1} = \{0, u+1\}$ .

3.  $s_{u+2} \leq a \wedge v = u^t_a \wedge k_u^t a < h_v a$ : Dann  $h_u a = h_v a$  und  $s_{u+1} \leq s_v \leq a$ .

Mit 1. v. folgt  $s_{u+1} \leq s_v < r(h_v a) = r(h_u a)$ .

### Lemma 11

a)  $a < b < s_{u+1} \Rightarrow h_u a < h_u b$

b)  $h_{u+1} a < h_{u+1} b \wedge k_u^t a < h_u b \Rightarrow h_u a < h_u b$ .

Beweis von Lemma 11:

1.  $a, \alpha < \varrho_u : h_u a = a < b \leq h_u b$

2.  $\varrho_u \leq a < b < \varrho_{u+1} :$  Nach L. 7b) ist dann  $k_u^+ \alpha \leq k_u^+ b$ , also  
 $h_u a = k_u^+ a + \bar{w}^\alpha < k_u^+ b + \bar{w}^b = h_u b.$

3.  $a, b < \varrho_u \wedge a = h_{u+1} a < h_{u+1} b = b \Rightarrow h_u a = a < b = h_u b.$

2'.  $\alpha < \varrho_u \leq b : h_u a = a < b \leq h_u b.$  2'  $b < \varrho_u \leq a : h_{u+1} b \leq b < a \text{ sh. } \varrho_u \text{ g.}$

3'.  $\varrho_u \leq a, b < \varrho_{u+1} :$  Aus  $h_{u+1} a < h_{u+1} b$  folgt mit a)  $a < b$ , also  $\bar{w}^\alpha < \bar{w}^b.$   
 Aus  $k_u^+ a < h_u b = k_u^+ b + \bar{w}^b$  und  $\bar{w}^\alpha < \bar{w}^b$  folgt  $h_u a = k_u^+ a + \bar{w}^\alpha < h_u b.$

4.  $\varrho_{u+2} \leq b :$

4.1.  $h_{u+1} b \leq k_u^+ b \wedge h_u b = k_u^+ b + [h_{u+1} b, u+1] :$

4.1.1.  $\varrho_u \leq a < \varrho_{u+2} \wedge h_u a = k_u^+ a + \bar{w}^\alpha :$  Aus  $k_u^+ a < h_{u+1} a < h_{u+1} b$  und  
 $a < \varrho_{u+2}$  folgt  $a \in c_{u+1}(h_{u+1} b) \cap \varrho_{u+2} = [h_{u+1} b, u+1]$ , also auch  
 $\bar{w}^\alpha < [h_{u+1} b, u+1].$  Mit  $k_u^+ a < h_u b$  folgt daraus  $k_u^+ a + \bar{w}^\alpha < h_u b.$

4.1.2.  $\varrho_{u+2} \leq a \wedge h_{u+1} a = k_u^+ a :$  Der übrige Fall ist

$h_u a = k_u^+ a + [h_{u+1} a, u+1] :$  Aus  $h_{u+1} a < h_{u+1} b$  folgt  $[h_{u+1} a, u+1] \subset$   
 $< [h_{u+1} b, u+1]$  und mit  $k_u^+ a < h_u b$  weiter  $h_u a < h_u b.$

4.1.3.  $\varrho_{u+2} \leq a \wedge k_u^+ a < h_{u+1} a :$

Dann gilt  $h_u a = h_{u+1} a < h_{u+1} b \leq k_u^+ b < h_u b.$

4.2.  $k_u^+ b < h_{u+1} b \wedge h_u b = h_{u+1} b :$

4.2.1.  $\varrho_u \leq a \wedge h_u a = k_u^+ a + c \text{ mit } c < \varrho_{u+2} :$

Nach L. 10 b) ist  $\varrho_{u+2} < r(h_{u+1} b) = r(h_u b).$  Mit  $k_u^+ a < h_u b$  und  $c < \varrho_{u+2}$  folgt daraus nach L. 10 a)  $k_u^+ a + c < h_u b.$

4.2.2.  $\varrho_{u+2} \leq a \wedge h_u a = h_{u+1} a : h_u a = h_{u+1} a < h_{u+1} b = h_u b.$

5.  $b < \varrho_{u+2} \leq a :$  Ist  $b < \varrho_{u+1}$ , d. h.  $h_{u+1} b = b < a \leq h_{u+1} a \text{ g.}$

Also gilt:  $\varrho_u \leq b < \varrho_{u+2} \leq a$  und  $h_u b = k_u^+ b + \bar{w}^b$  und  
 $h_u a < h_{u+1} b = k_{u+1}^+ b + \bar{w}^b.$  Da nach L. 10 b)  $(\varrho_{u+2} < r(h_{u+1} a))$  gilt,  
 folgt aus  $h_{u+1} a < k_{u+1}^+ b + \bar{w}^b \wedge \bar{w}^b < \varrho_{u+2}$  mit L. 10 a)  $h_{u+1} a \leq k_{u+1}^+ b.$

5.1.  $h_u a = k_u^+ a + [h_{u+1} a, u+1]$ :

aus  $h_{u+1} a \leq k_{u+1}^+ b$  folgt  $b \notin C_{u+1}(h_{u+1} a)$ , also  $[h_{u+1} a, u+1] \leq b < \bar{w}^b$ .

Mit  $k_u^+ a < h_u b = k_u^+ b + \bar{w}^b$  folgt daraus  $h_u a < h_u b$ .

5.2.  $h_u a = h_{u+1} a$ :  $h_{u+1} a \leq k_{u+1}^+ b < k_u^+ b < h_u b$ .

### Lemma 12

$u \leq v \implies h_u a < h_v [h_v a, v]$

Beweis durch Ind. nach  $\text{KoegYau}(B) u < \sigma 31$ , wobei  $b := [h_v a, v]$ .

1.  $u = v$ :  $h_u a = h_v a \leq k_u^+ b < h_u b$ .

2.  $u < v$ : Dann ist  $u < v = \min\{u_1, u_2\} \leq v$  und nach P.V. + L.9d

folgt  $h_{u+1} a = h_v a < h_u b = h_{u+1} b$ . Nach L.9a,b gilt

$k_u^+ a = k_u^+ h_v a \leq k_u^+ b < h_u b$ . Mit L.9b folgt  $h_u a < h_u b$ .

### Beweis von L.9c:

1.  $a < \alpha_{u+1}$ :  $h_{u+1} a = a \leq h_u a$ .

2.  $\alpha_{u+1} \leq a < \alpha_{u+2}$ :  $h_{u+1} a = k_{u+1}^+ a + \bar{w}^a < k_u^+ a + \bar{w}^a = h_u a$

3.  $\alpha_{u+2} \leq a \wedge h_{u+1} a \leq h_u a$ :  $h_{u+1} a \leq k_u^+ a < h_u a$ .

4.  $\alpha_{u+2} \leq a \wedge h_u a < h_{u+1} a$ :  $h_{u+1} a = h_u a$ .

### Definition von $K_v a$

1.  $K_v a := K_v P a := \bigcup_{x \in P a} K_v x$ , falls  $a \notin \Gamma'$

2.  $K_v [x, u] := \begin{cases} \{(x, u)\}, & \text{falls } u \leq v \\ K_v x, & \text{a. } v < u \end{cases}$

### Lemma 13

a)  $K_v(a \# b) = K_v a \vee K_v b$ ,  $K_v b \leq K_v(a \# b) \leq K_v a \vee K_v b$

b)  $K_v \bar{g}ab = K_v a \vee K_v b$

c)  $K_v a = Pa$ , falls  $S a \leq v$ ,

Beweis klar,

Lemma 14

$$a) K_u^+ a < h_{ub} \Rightarrow K_u a < [h_{ub}, u]$$

$$b) K_{u+n}^+ a < h_{unb} \text{ und } K_u a < [h_{ub}, u] \Rightarrow K_u^+ a < h_{ub}$$

Beweis durch Ind. nach  $\alpha \in T$ :

1.  $\alpha \notin \Gamma$ : In diesem Fall folgt die Beh. unmittelbar aus der I.V.

2.  $\alpha = [x, v] \wedge v < u$ : Dann ist  $K_u a = \{a\} < \Omega_u \subseteq [h_{ub}, u]$  und  $K_u^+ a = \emptyset$ .

3.  $\alpha = [x, u]$ : Es ist  $K_u^+ a = \{x\} \cup K_u^+ x$ ,  $K_u a = \{[x, u]\}$  und  $K_u^+ x < x$ ,

$$a) x \in K_u^+ a < h_{ub} \Rightarrow [x, u] < [h_{ub}, u]$$

$$b) [x, u] < [h_{ub}, u] \Rightarrow x < h_{ub} \Rightarrow K_u^+ a < h_{ub}.$$

4.  $\alpha = [x, v] \wedge u < v$ : a)  $K_u^+ x \subseteq K_u^+ a < h_{ub} \stackrel{\text{I.V.}}{\Rightarrow} K_u a = K_u x < [h_{ub}, u]$ ,

$$b) K_{u+n}^+ x \subseteq K_{u+n}^+ a < h_{unb} \text{ und } K_u x \subseteq K_u a < [h_{ub}, u] \stackrel{\text{I.V.}}{\Rightarrow} K_u^+ x < h_{ub},$$

$$x \in K_{u+n}^+ a < h_{unb} \text{ und } h_{unb} \leq h_{ub} (\text{L.9c}) \Rightarrow K_u^+ a = \{x\} \cup K_u^+ x < h_{ub}.$$

Lemma 15

$$w < u \Rightarrow K_w h_u a = K_w a.$$

Beweis durch Y. Ind:

$$1. \alpha < \Omega_u: h_u a = a$$

2.  $\Omega_u \leq \alpha < \Omega_{u+2}$ :  $h_u a = h_u^+ a + \omega^\alpha$ . Mit L.Bg., B<sub>2</sub> und dem unterstehenden H.S. folgt:  $K_w \alpha \subseteq K_w h_u a \subseteq K_w h_u^+ a \cup K_w \alpha = K_w a$ .

3.  $\Omega_{u+2} \leq \alpha \wedge h_u a = h_u^+ a + [h_v a, u+1] \wedge v = u^+$ : Nach I.V. ist  $K_w a = K_w h_v a = K_w [h_v a, u]$ . Mit L.Bg. und H.S. folgt daraus die Beh.

4.  $\Omega_{u+2} \leq \alpha \wedge h_u a = h_v a \wedge v = u^+$ : Die Beh. folgt aus I.V.

$$\text{H.S. } w < u \Rightarrow K_w h_u^+ a \subseteq K_w a.$$

Beweis: Sei  $z := h_u^+ a$  + Zt,  $z \geq 0$ , so  $K_u^+ z = \emptyset$ . - Sei jetzt  $z \neq 0$ , also  $\check{z} \in h_u^+ a$ .

Wir zeigen:  $z \in K_u a \Rightarrow K_w z \subseteq K_w a$  durch Ind. nach  $a \in T$ .

1.  $\alpha \notin \Gamma$ : Dann  $z \in K_u^+ x$  für ein  $x \in Pa$ . Also  $K_w z \subseteq K_w x \subseteq K_w a$ .

2.  $\alpha = [x, v]$  mit  $u \leq v$ : Dann  $z \in \{x\} \cup K_u^+ x$ . Mit I.V. folgt daraus  $K_w z \subseteq K_w x \subseteq K_w a$ .

Def  $D_u \alpha := \begin{cases} \alpha & \text{wenn } S_\alpha \leq u \\ [h_u \alpha, u], & \text{a. } u < S_\alpha \end{cases}$

### Satz 1

- (D1)  $u < S_\alpha \Rightarrow D_u \alpha \in \Gamma$  und  $K_u \alpha \cup \{u\} \subset D_u \alpha \subset S_{u+1}$
- (D2)  $v < u < S_\alpha \Rightarrow K_v D_u \alpha = K_v \alpha$
- (D3)  $v < u < S_\alpha \Rightarrow D_v \alpha < D_v D_u \alpha$
- (D4)  $\alpha < b \wedge \forall v (v \leq u \leq S_\alpha \rightarrow K_v \alpha < D_v b) \Rightarrow D_u \alpha < D_u b$

Beweis:

- (D1)  $D_u \alpha \in \Gamma$  gilt nach L.2b). Aus L.2a) folgt  $S_u \leq P_0, u] \subset D_u \alpha \subset S_{u+1}$ .  
Nach L.9b) ist  $h_u^+ \alpha < h_u \alpha$ , mit L.14a) folgt daraus  $K_u \alpha < [h_u \alpha, u] = D_u \alpha$ .
- (D2)  $K_v D_u \alpha = K_v [h_u \alpha, u] = K_v h_u \alpha \stackrel{+L.15}{=} K_v \alpha$
- (D3) L.12  $\Rightarrow h_v \alpha < h_v [h_u \alpha, u] = h_v D_u \alpha \Rightarrow D_v \alpha = [h_v \alpha, v] \subset [h_v D_u \alpha, v] = D_v D_u \alpha$ .
- (D4) 1.  $b < S_{u+1} \Rightarrow D_u \alpha = \alpha < b = D_u b$ .  
2.  $a < S_u \wedge S_{u+1} \leq b \Rightarrow D_u \alpha = \alpha < S_u \leq [h_u b, u] = D_u b$ .  
3.  $S_\alpha = u \wedge b < S_{u+1} \Rightarrow P_\alpha = K_u \alpha \leq D_u b \in \Gamma \Rightarrow D_u \alpha = \alpha < D_u b$ .  
4.  $S_{u+1} \leq a < b \Rightarrow D_u \alpha = [h_u \alpha, u], D_u b = [h_u b, u]$ .

Nach HS gilt  $h_u \alpha < h_u b$ , also  $D_u \alpha < D_u b$ .

HS  $\alpha < b \wedge \forall v (v \leq u \leq S_\alpha \rightarrow K_v \alpha < D_v b) \Rightarrow h_u \alpha < h_u b$ .

Beweis durch Ind. nach  $\{\alpha \in Y \mid \forall b \exists u \leq u+1 \alpha < D_u b\}$ :

1.  $b < S_{u+1}$ : Dann gilt  $h_u \alpha < h_u b$  nach L.14a).
2.  $S_u \leq a \wedge S_{u+1} \leq b$ : Sei  $v = \min\{u, u+1\}$ . Dann ist  $a < v < b$ , und nach IcV. + L.9d) gilt  $h_{u+1} \alpha = h_u \alpha < h_v b = h_{u+1} b$ , also nach L.9b) auch  $K_{u+1} \alpha < h_{u+1} b$ . Mit  $K_u \alpha < D_u b = [h_u b, u]$  und L.14b) folgt nun  $K_{u+1} \alpha < h_{u+1} b$  und weiter mit L.11b)  $h_u \alpha < h_u b$ .
3.  $a < S_u$ : Dann gilt  $h_u \alpha = \alpha < b \leq h_u b$ .

Definition  $a \ll_x b \iff a < b \wedge \forall v \leq s_a (K_v a \wedge K_v x < D_v b)$   
 $a \ll b \iff a \ll_0 b$

Bemerkung  $a \ll b \Rightarrow a \ll_x b.$

$$a \ll_x b \Rightarrow \forall v (K_v a \wedge K_v x < D_v b)$$

### Satz 2

- a)  $a \ll_x b \wedge x < D_u b \Rightarrow D_u a < D_u b$
- b)  $a \ll_x b \wedge x \ll_y b \Rightarrow a \ll_y b$
- c)  $a_0 \ll_x a \wedge x < D_u a \Rightarrow D_u a_0 \ll_x a$
- d)  $a \ll_x b \wedge b \ll_c c \Rightarrow a \ll_x c$

Beweis:

a) Wegen  $x < D_u b < D_u a$  gilt  $K_v x = P_x < D_v b$  für alle  $v \geq u$ .

Folglich  $K_{u+s_a} (K_v a < D_v b)$  und deshalb nach (D4)  $D_u a < D_u b$

b)  $\forall v (K_v a \wedge K_v x < D_v b) \wedge \forall v (K_v x \wedge K_v y < D_v b) \Rightarrow \forall v (K_v a \wedge K_v y < D_v b).$

c) sei  $s_a \leq s_{a_0}$  (sonst trivial). Es ist  $D_u a_0 \leq a_0 < a$ .

Mögl. Vorausss. mit  $K_v a_0 \wedge K_v x < D_v a$  für alle  $v$ .

Für  $v < u$  gilt  $K_v D_u a_0 = K_v a_0$ , also  $K_v D_u a_0 \wedge K_v x < D_v a$ .

Wegen  $x < D_u a$  gilt  $K_v x < D_v a$  und somit  $K_v a_0 < D_v a$ .

für alle  $v \geq u$ , mit (D4) folgt  $D_u a_0 < D_u a$ , also  $K_u D_u a_0 < D_u a$ .

d) aus  $a \ll_x b \wedge b \ll_c c$  folgt mit a)  $a < c$  und

$\forall v \leq s_a (K_v a \wedge K_v x < D_v b < D_v c)$ , also  $a \ll_x c$ .

### Satz 3

- a)  $b \ll a \# b$  (falls  $a \neq 0$ ) und  $a, b \ll \bar{g}ab$
- b)  $b_1 \ll_x b_2 \Rightarrow a \# b_1 \ll_x a \# b_2$  und  $\bar{g}ab_1 \ll_x \bar{g}ab_2$
- c)  $a \ll_x a_2 \wedge b_1 \ll_x \bar{g}a_2 b_2 \Rightarrow \bar{g}a_1 b_1 \ll_x \bar{g}a_2 b_2$
- d)  $a \ll_x b \wedge x < D_u b \Rightarrow D_u a \ll_x D_u b$ .

Beweis von Satz 3

a) folgt aus L.13 und (D1) ( $K_v a \cup K_v b = K_v \bar{a} \bar{b} < D_v \bar{a} \bar{b}$ )

b) Aus  $b_1 \ll_v b_2$  folgt mit a) + Satz 2a) ( $K_v b_1 \setminus K_v x < D_v b_2 < D_v \bar{a} \bar{b}_2$ ), mit (D1) folgt außerdem  $K_v a \subseteq K_v \bar{a} \bar{b}_2 < D_v \bar{a} \bar{b}_2$ , also gilt  $K_v \bar{a} \bar{b}_1 \setminus K_v x = (K_v a \cup K_v b_1) \setminus K_v x < D_v \bar{a} \bar{b}_2$ .

c)  $K_v \bar{a} \bar{b}_1 \setminus K_v x \in (K_v a \setminus K_v x) \cup (K_v b_1 \setminus K_v x)$  und:

$$K_v a \setminus K_v x < D_v a_2 \leq D_v \bar{a} \bar{b}_2, \quad K_v b_1 \setminus K_v x < D_v \bar{a} \bar{b}_2.$$

d) Nach Satz 2a) gilt  $D_u a < D_u b$ . Mit (D1) folgt  $\exists b \leq D_v D_u b$  für  $v \neq u$ . Bleibt zu zeigen  $K_v D_u a \setminus K_v x < D_v b$  für  $v \neq u$ .  
 Ist  $s \in s_u$ , so  $D_u a = a$  und nach Voraus.  $K_v a \setminus K_v x < D_v b$ ,  
 ist  $s \in s_v$ , so  $K_v D_u a = \{D_u a\} < D_u b$  und für  $v \neq u$   
 gilt  $K_v D_u a \setminus K_v x = K_v a \setminus K_v x < D_v b$ .