

Aufgabe 1 a:

$$\underline{ZZ}: f_1 \circ \Phi_1 = \text{Id}_{\mathbb{R}^2}, \quad \Phi_1 \circ f_1 = \text{Id}_{S^2 \setminus \{(0,0,1)\}}$$

daraus folgt, dass  $f_1$  und  $\Phi_1$  bijektiv sind  
 und dass  $\Phi_1$  die Inverse von  $f_1$  ist.

Der Nachweis erfolgt durch einfaches Nachrechnen.

Aufgabe 1 b: Offenbar ist  $\{S^2 \setminus \{(0,0,1)\}, S^2 \setminus \{(0,0,-1)\}\}$ 

eine offene Überdeckung von  $S^2$ . Zu zeigen bleibt  
 also, dass  $f_1$  und  $f_2$  Karten sind. Wir zeigen  
 dies für  $f_1$ . Da die Komponenten sowohl von  $f_1$  als  
 auch von  $\Phi_1$  Quotienten von stetig diffbaren Funktionen  
 sind, ist  $\Phi_1$  stetig diffbar.

Zu zeigen bleibt:  $\text{rg } D(f_1^{-1}) = \text{rg } D(\Phi_1) = 2$ .

mit  $m = u^2 + v^2 + 1$  erhalten wir

$$D\Phi_1(u,v) = \begin{pmatrix} \frac{2m-4u^2}{m^2} & \frac{-4uv}{m^2} \\ \frac{-4uv}{m^2} & \frac{2m-4v^2}{m^2} \\ \frac{+4u}{m^2} & \frac{4v}{m^2} \end{pmatrix} = \frac{2}{m^2} \begin{pmatrix} m-2u^2 & -2uv \\ -2uv & m-2v^2 \\ 2u & 2v \end{pmatrix}$$

$$= \frac{2}{m^2} \begin{pmatrix} -u^2+v^2+1 & -2uv \\ -2uv & u^2-v^2+1 \\ 2u & 2v \end{pmatrix}$$

1. Fall:  $u^2 + v^2 \neq 1 \Rightarrow \begin{vmatrix} m-2u^2 & -2uv \\ -2uv & m-2v^2 \end{vmatrix} = m(-u^2-v^2+1) \neq 0$

$\Rightarrow \text{Rang } D\Phi_1(u,v) = 2$

2. Fall:  $u^2 + v^2 = 1, u \neq 0 \Rightarrow m = 2$

$$\begin{vmatrix} -2uv & 2-2v^2 \\ 2u & 2v \end{vmatrix} = -4uv^2 - 4u + 4uv^2 = -4u \neq 0$$

3. Fall:  $v^2 + v^2 = 1, u = 0 \Rightarrow v = 1, m = 2$

$D\Phi_1(u,v) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$  hat Rang 2.

Aufgabe 2

einfaches Nachrechnen

Aufgabe 3

Sei  $(u, v) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$

$$A = D\Phi(u, v)$$

wir zeigen:  $A^t A = \lambda \cdot E_2$  für  $\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ , dann

folgt

$$\arccos(x, y) = \frac{\langle x, y \rangle}{\|x\| \|y\|} = \frac{\langle A^t A x, y \rangle}{\|Ax\| \|Ay\|}$$

$$= \frac{\langle Ax, Ay \rangle}{\|Ax\| \|Ay\|} = \arccos(Ax, Ay) \quad \square$$

$$A^+ A = \frac{4}{n^4} \begin{pmatrix} n-2u^2 & -2uv & 2u \\ -2uv & n-2v^2 & 2v \end{pmatrix} \begin{pmatrix} n-2u^2 & -2uv \\ -2uv & n-2v^2 \\ 2u & 2v \end{pmatrix} =$$

$$\frac{4}{n^4} \begin{pmatrix} \underbrace{(n-2u^2)^2 + 4u^2v^2 + 4u^2}_{\alpha(u,v)} & \underbrace{-4uvn + 4u^3v + 4uv^3 + 4uv}_{\beta(u,v)} \\ -4uvn + 4u^2v + 4uv^3 + 4uv & 4uv^2 + (n-2v^2)^2 + 4v^2 \end{pmatrix} =$$

$$\frac{4}{n^4} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} n^2 = \frac{1}{n^2} \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 4 \end{pmatrix}$$

X

**Aufgabe 4:**

$$f(x, y, z) = 2y - x$$

Setze  $h_1(x, y, z) = 3x^2 + 2y^2 + z^2 - 4xy + 2xz - 2yz$

$$h_2(x, y, z) = y - x$$

$$E = \{ (x, y, z) \mid h_1(x, y, z) = 25 \text{ und } h_2(x, y, z) = 3 \}$$

Gesucht sind die Extrema von  $f$  auf  $E$ , d.h. unter den Nebenbedingungen  $h_1 = 25, h_2 = 3$ . Wir können annehmen, dass diese existieren. Es gibt also reelle Zahlen  $\mu_1, \mu_2$  mit

$$\nabla f = \mu_1 \nabla h_1 + \mu_2 \nabla h_2, \text{ also}$$

$$\begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \mu_1 \begin{pmatrix} 6x - 4y + 2z \\ -4x + 4y - 2z \\ 2x - 2y + 2z \end{pmatrix} + \mu_2 \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Rangbed.  
 $\text{Rg } D \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \end{pmatrix} = 2$ .

$$h_2(x, y, z) = 0 \Rightarrow y = x + 3 \quad (1)$$

$\mu_1 \neq 0$ , weil die Annahme  $\mu_1 = 0$  den ersten beiden Zeilen des obigen Gleichungssystems widersprechen würde. Somit, mit der dritten Zeile,

$$\text{folgt } 2x - 2y + 2z = 0 \quad (2) \text{ Mit (1) folgt } z = 3 \quad (3)$$

Mit (1) und (2) schreibt sich

$$h_1(x_1, x_2) = 25 \text{ als}$$

$$x^2 = 16, \text{ hat also Lösungen } x_1 = 4 \\ x_2 = -4$$

Kandidaten für Extremstellen von  $f$  sind also

$$(4, 7, 3) \text{ und } (-4, -1, 3).$$

Da  $f(4, 7, 3) = 10$ , nimmt  $f$  bei

$$f(-4, -1, 3) = 2$$

$(4, 7, 3)$  sein Maximum und bei

$(-4, -1, 3)$  sein Minimum an.

Aufgabe 5

Sei  $c \in M$  und sei  $(c_n)$  eine Folge in  $M$

mit  $c_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} c$  und  $c_n \neq c$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ .

Setze  $g_n(x) = \frac{f(x, c_n) - f(x, c)}{c_n - c}$  und  $g(x) = \frac{\partial f}{\partial t}(x, c)$ .

Dann gilt  $g_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} g$  punktweise auf  $[a, b]$ , also gilt mit

$g_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} g$  sogar gleichmäßig, wegen ~~Uniformität~~ <sup>siehe Seite 8.</sup> ~~von [a, b]~~.

Somit erhalten wir  $\int_a^b g_n(x) dx \rightarrow \int_a^b g(x) dx$ , also

Wegen der Linearität des Integrals

$$\frac{\int_a^b f(x, c_n) dx - \int_a^b f(x, c) dx}{c_n - c} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_a^b \frac{\partial}{\partial t} f(x, c) dx$$

$$\frac{F(c_n) - F(c)}{c_n - c}$$

Die Folge  $(c_n)$  war beliebig gewählt.

Daraus folgt, dass  $F$  bei  $c$  diffbar ist und  $F'(c) = \int_a^b \frac{\partial}{\partial t} f(x, c) dx$ .

7.7.  $g_n \xrightarrow{\|\cdot\|} g$ ,  $c \in M \subset \mathbb{R}$  offen, d.h.  $\exists \delta > 0$ .  $K_\delta(c) \subset M$ . Warte

o.E.d.A.  $(c_n) \subset K_\delta(c)$  mit  $c_n \rightarrow c$

**Aufgabe 5**

Sei  $\varepsilon > 0$ ; da  $\frac{\partial f}{\partial t}$  stetig ist und  $[a, b] \times K_\delta(c)$  kompakt, ist  $\frac{\partial f}{\partial t}$  auf

$[a, b] \times K_\delta(c)$  gleichmäßig stetig, d.h. es gibt  $\delta > 0$ , sodass

$$\forall (x_1, t_1), (x_2, t_2) \in [a, b] \times K_\delta(c) : \|(x_1, t_1) - (x_2, t_2)\| < \delta : \left| \frac{\partial f}{\partial t}(x_1, t_1) - \frac{\partial f}{\partial t}(x_2, t_2) \right| < \varepsilon$$

Insbesondere:  $\forall x \in [a, b] : \forall t \in K_\delta(c) : |t_1 - t_2| < \delta \Rightarrow \left| \frac{\partial f}{\partial t}(x, t_1) - \frac{\partial f}{\partial t}(x, t_2) \right| < \varepsilon$

Also gibt es wegen  $c_n \rightarrow c$  ein  $N$ ,  $\forall n \geq N : |c_n - c| < \delta$ ,

d.h.  $\forall x \in [a, b] \forall n \geq N$ :

$$|g_n(x) - g(x)| = \left| \frac{f(x, c_n) - f(x, c)}{c_n - c} - \frac{\partial f}{\partial t}(x, c) \right| =$$

$$\stackrel{=}{=} \left| \frac{\partial f}{\partial t}(x, \xi_n(x)) - \frac{\partial f}{\partial t}(x, c) \right| < \varepsilon, \text{ da ja } |\xi_n(x) - c| \leq |c_n - c| < \delta$$

WS der Diff.rechnung für  $\frac{\partial f}{\partial t}(x, \bullet)$  mit  
einem  $\xi_n(x) \in \text{Conv}(c_n, c) \subset K_\delta(c)$

Also konvergiert  $(g_n)$  gleichmäßig auf  $[a, b]$  gegen  $g$ .