

## Übungen zur Vorlesung “Mathematische Logik II”

**Aufgabe 33.** Man beweise

- (a)  $\alpha^\beta \in \text{On}$ .
- (b)  $0^\beta = 0, 1^\beta = 1$ .
- (c)  $1 < \alpha \rightarrow \beta < \gamma \rightarrow \alpha^\beta < \alpha^\gamma$ .
- (d) Es gibt  $\alpha, \beta, \gamma$  mit  $1 < \gamma$  und  $1 < \alpha < \beta$ , aber  $\alpha^\gamma \not\leq \beta^\gamma$ .
- (e)  $\alpha \leq \beta \rightarrow \alpha^\gamma \leq \beta^\gamma$ .

**Aufgabe 34.** Man beweise

- (a) Sind  $1 < \alpha$  und  $\beta$  Limeszahl, so auch  $\alpha^\beta$ .
- (b)  $\alpha^{\beta+\gamma} = \alpha^\beta \alpha^\gamma$ .
- (c)  $\alpha^{\beta\gamma} = (\alpha^\beta)^\gamma$ .
- (d)  $1 < \alpha \rightarrow \beta \leq \alpha^\beta$ .

**Aufgabe 35.** Es sei  $U$  eine nicht leere Menge und  $\Gamma: \mathcal{P}(U) \rightarrow \mathcal{P}(U)$  ein monotoner Operator (s. Aufgabe 28a auf Blatt 7). Man definiere  $\Gamma \uparrow \alpha$  mittels transfiniter Rekursion:

$$\begin{aligned}\Gamma \uparrow 0 &:= \emptyset, \\ \Gamma \uparrow (\alpha + 1) &:= \Gamma(\Gamma \uparrow \alpha), \\ \Gamma \uparrow \lambda &:= \bigcup_{\alpha < \lambda} \Gamma \uparrow \alpha \quad \text{für } \lambda \text{ Limeszahl.}\end{aligned}$$

Man zeige

- (a)  $\Gamma \uparrow \alpha \subseteq \Gamma \uparrow (\alpha + 1)$  für alle  $\alpha$ .
- (b) Gilt  $\Gamma \uparrow \alpha = \Gamma \uparrow (\alpha + 1)$ , so folgt  $\Gamma \uparrow (\alpha + \beta) = \Gamma \uparrow \alpha$  für alle  $\beta$ .
- (c) Es ist  $\Gamma \uparrow \alpha = \Gamma \uparrow (\alpha + 1)$  für ein  $\alpha$  mit  $|\alpha| \leq |U|$ .

**Aufgabe 36.** Mit (DC) bezeichnen wir folgende Aussage: “Es sei  $M$  eine Menge und  $R$  eine zweistellige Relation auf  $M$ . Für jedes  $x \in M$  gebe es ein  $y \in M$  mit  $yRx$ . Dann gibt es zu jedem  $x_0 \in M$  ein  $f: \omega \rightarrow M$  mit  $f(0) = x_0$  und  $f(n+1)Rf(n)$  für alle  $n \in \omega$ ”. Man beweise mit Hilfe von (DC):

- (a) (AC $_\omega$ ).
- (b) Es sei  $M$  eine Menge und  $R$  eine zweistellige Relation auf  $M$ . Dann ist  $R$  genau dann fundiert auf  $M$ , wenn es kein  $f: \omega \rightarrow M$  gibt mit  $f(n+1)Rf(n)$  für alle  $n \in \omega$ .

**Abgabe.** Mittwoch, 30. Juni 2010, in der Vorlesung.