

Übungen zur Analysis 2

5.1 Äquivalenz von Normen. Es seien $\|\cdot\|_A$ und $\|\cdot\|_B$ zwei Halbnormen auf dem gleichen \mathbb{K} -Vektorraum V . Zeigen Sie die Äquivalenz der folgenden drei Aussagen:

- (a) Die Identität $\text{id} : (V, \|\cdot\|_A) \rightarrow (V, \|\cdot\|_B)$, $\text{id}(x) = x$, ist stetig,
- (b) $\mathcal{T}_{\|\cdot\|_B} \subseteq \mathcal{T}_{\|\cdot\|_A}$,
- (c) $\exists C \geq 0 \forall x \in V : \|x\|_B \leq C\|x\|_A$.

Lösung

Die Äquivalenz von (a) und (c) ergibt sich aus Lemma 1.63 der Vorlesung, da die Identität offensichtlich linear ist. Die Äquivalenz (a) \Leftrightarrow (b) folgt aus der Definition der Stetigkeit:

$$\text{id stetig} \Leftrightarrow \forall B \in \mathcal{T}_{\|\cdot\|_B} : \text{id}^{-1}(B) = B \in \mathcal{T}_{\|\cdot\|_A} \Leftrightarrow \mathcal{T}_{\|\cdot\|_B} \subseteq \mathcal{T}_{\|\cdot\|_A}.$$

5.2 Äquivalenz aller p -Normen über \mathbb{K}^n . Zeigen Sie für $1 \leq p < q \leq \infty$, $n \in \mathbb{N}$, $\mathbb{K} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$ und $x \in \mathbb{K}^n$:

$$n\|x\|_\infty \geq \|x\|_p \geq \|x\|_q \geq \|x\|_\infty.$$

Insbesondere sind alle Normen $\|\cdot\|_p$ auf \mathbb{K}^n , $1 \leq p \leq \infty$, zueinander äquivalent. Später werden wir sehen, dass dies sogar für *alle* Normen auf \mathbb{K}^n gilt.

Lösung

Für alle $1 \leq p \leq \infty$ gilt $\|x\|_\infty \leq \|x\|_p \leq n^{\frac{1}{p}}\|x\|_\infty \leq n\|x\|_\infty$, $n \in \mathbb{N}$ (vgl. Beweis 2.2). Weiter folgt für $q \geq p$ sofort aus $|x_i|/\|x\|_p \leq |x_i|/\|x\|_\infty \leq 1$, $\forall 1 \leq i \leq n$:

$$\frac{\|x\|_q}{\|x\|_p} = \left(\sum_{i=1}^n \underbrace{\left| \frac{|x_i|}{\|x\|_p} \right|^q}_{\leq 1} \right)^{1/q} \leq \left(\sum_{i=1}^n \left| \frac{|x_i|}{\|x\|_p} \right|^p \right)^{1/q} = \left(\frac{\|x\|_p^p}{\|x\|_p^p} \right)^{1/q} = 1.$$

5.3 Operatornorm. Es seien $(V, \|\cdot\|_V)$ ein normierter und $(W, \|\cdot\|_W)$ ein halbnormierter Raum, jeweils über $\mathbb{K} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$ und

$$\mathcal{B}(V, W) := \{L : (V, \|\cdot\|_V) \rightarrow (W, \|\cdot\|_W) \mid L \text{ ist stetig und linear}\}.$$

Für $L \in \mathcal{B}(V, W)$ setzen wir

$$\|L\|_{V \rightarrow W} := \inf\{C \geq 0 \mid \forall x \in V : \|L(x)\|_W \leq C\|x\|_V\}.$$

- (a) Zeigen Sie, dass $\|\cdot\|_{V \rightarrow W} : \mathcal{B}(V, W) \rightarrow \mathbb{R}$ eine Halbnorm auf $\mathcal{B}(V, W)$ ist.
- (b) Zeigen Sie weiter, dass $\|\cdot\|_{V \rightarrow W}$ eine Norm ist, wenn auch $\|\cdot\|_W$ eine Norm ist.

Die (Halb-)Norm $\|\cdot\|_{V \rightarrow W} : \mathcal{B}(V, W) \rightarrow \mathbb{R}$ wird *Operator(halb-)norm* auf $\mathcal{B}(V, W)$ genannt.

5.3

Aufgrund der Definition des Supremums (kleinste obere Schranke) gilt $\forall L \in \mathcal{B}(U, W)$:

$$\begin{aligned} \|L\| &:= \|L\|_{U \rightarrow W} = \inf \left\{ C \geq 0 \mid \forall x \in U: \|L(x)\|_W \leq C \|x\|_U \right\} \\ &= \inf \left\{ C \geq 0 \mid C \geq \frac{\|L(x)\|_W}{\|x\|_U} \quad \forall x \in U \text{ mit } x \neq 0 \right\} \\ &= \sup \left\{ \frac{\|L(x)\|_W}{\|x\|_U} \mid x \in U \text{ mit } x \neq 0 \right\} \end{aligned}$$

(a) $\|\cdot\| := \|\cdot\|_{U \rightarrow W}$ ist eine Halbnorm auf $\mathcal{B}(U, W)$:

1. $\|L\| \geq 0$ per Definition

2. $\forall \alpha \in \mathbb{K}, \forall L \in \mathcal{B}(U, W)$ gilt $\|\alpha L\| = \sup_{x \in U, x \neq 0} \left\{ |\alpha| \frac{\|L(x)\|_W}{\|x\|_U} \right\} = |\alpha| \|L\|$

3. Für $A, B \in \mathcal{B}(U, W)$ gilt

$$\begin{aligned} \|A+B\| &= \sup_{x \neq 0} \frac{\|A(x)+B(x)\|_W}{\|x\|_U} \leq \sup_{x \neq 0} \left\{ \frac{\|A(x)\|_W}{\|x\|_U} + \frac{\|B(x)\|_W}{\|x\|_U} \right\} \\ &\leq \sup_{x \neq 0} \frac{\|A(x)\|_W}{\|x\|_U} + \sup_{x \neq 0} \frac{\|B(x)\|_W}{\|x\|_U} = \|A\| + \|B\| \end{aligned}$$

(b) $\|\cdot\|$ ist eine Norm, wenn $\|\cdot\|_W$ eine Norm ist:

Sei $L \in \mathcal{B}(U, W)$ mit $\|L\| = 0$, d.h. $\sup_{x \neq 0} \frac{\|L(x)\|_W}{\|x\|_U} = 0 \Rightarrow \|L(x)\|_W = 0 \quad \forall x \neq 0$
 $\Rightarrow L(x) = 0 \quad \forall x \in U \Rightarrow L = 0$

5.4 Matrixnorm. Es sei $A = (a_{i,j})_{i=1, \dots, n, j=1, \dots, m} \in \mathbb{K}^{n \times m}$ eine $n \times m$ -Matrix mit Einträgen in \mathbb{K} und $L_A : \mathbb{K}^m \rightarrow \mathbb{K}^n, L_A(x) = Ax$ die zugehörige lineare Abbildung.

(a) Zeigen Sie

$$\|L_A\|_{2 \rightarrow 2} \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m |a_{i,j}|^2}$$

für die Operatornorm $\|L_A\|_{2 \rightarrow 2}$ von $L_A : (\mathbb{K}^m, \|\cdot\|_2) \rightarrow (\mathbb{K}^n, \|\cdot\|_2)$.
 Hinweis: Cauchy-Schwarz-Ungleichung.

(b) Zeigen Sie mit einem Gegenbeispiel, dass

$$\|L_A\|_{2 \rightarrow 2} < \sqrt{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m |a_{i,j}|^2}$$

möglich ist.

5.4

Seien $A = (a_{i,j}) \in \mathbb{K}^{n \times m}$, $L_A: \mathbb{K}^m \rightarrow \mathbb{K}^n$, $x \mapsto Ax$. Wir stellen \mathbb{K}^n und \mathbb{K}^m mit der l^2 -Norm $\|\cdot\|_2$ aus, d.h. für $v \in \mathbb{K}^n$, $w \in \mathbb{K}^m$

$$\|v\|_2 = \left(\sum_{k=1}^n |v_k|^2 \right)^{1/2}, \quad \|w\|_2 = \left(\sum_{k=1}^m |w_k|^2 \right)^{1/2}$$

(a) Es gilt für $x \in \mathbb{K}^m$

$$\|Ax\|_2^2 = \sum_{k=1}^n \left| \sum_{\ell=1}^m a_{k\ell} x_\ell \right|^2 \stackrel{\text{CS}}{\leq} \sum_k \left(\sum_{\ell=1}^m |a_{k\ell}|^2 \right) \left(\sum_{\ell=1}^m |x_\ell|^2 \right) = \left(\sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^m |a_{k\ell}|^2 \right) \|x\|_2^2$$

b.zgl. $(v,w)_2 = \sum_{k=1}^n \bar{v}_k w_k$ für $v,w \in \mathbb{K}^n$

und somit $\|L_A x\|_2 \leq \left(\sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^m |a_{k\ell}|^2 \right)^{1/2} \|x\|_2 \quad \forall x \in \mathbb{K}^m$, d.h. $\|L_A\|_{2 \rightarrow 2} \leq \left(\sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^m |a_{k\ell}|^2 \right)^{1/2}$.

(b) Sei $m=n$ und $A = E_n$ die Einheitsmatrix in $\mathbb{K}^{n \times n}$, d.h. $L_A = \text{id}_{\mathbb{K}^n}$. Dann gilt

$$\|Ax\|_2 = \|x\|_2 \quad \forall x \in \mathbb{K}^n, \text{ also } \|L_A\| = 1. \text{ Wir haben aber } \sqrt{\sum_k \sum_{\ell} |a_{k\ell}|^2} = \sqrt{n}.$$

Somit ist im Fall $n > 1$, $\|L_{E_n}\| < \sqrt{\sum_k \sum_{\ell} |a_{k\ell}|^2}$.

5.5 Submultiplikativität der Operatornorm. Es seien $(U, \|\cdot\|_U)$, $(V, \|\cdot\|_V)$ und $(W, \|\cdot\|_W)$ normierte Räume. Weiter seien $L: (U, \|\cdot\|_U) \rightarrow (V, \|\cdot\|_V)$ und $M: (V, \|\cdot\|_V) \rightarrow (W, \|\cdot\|_W)$ stetige lineare Abbildungen. Zeigen Sie, dass für die zugehörigen Operatornormen $\|\cdot\|_{U \rightarrow V}$, $\|\cdot\|_{V \rightarrow W}$ und $\|\cdot\|_{U \rightarrow W}$ gilt:

$$\|M \circ L\|_{U \rightarrow W} \leq \|M\|_{V \rightarrow W} \|L\|_{U \rightarrow V}.$$

Solution

Recall the definition of the norm operator given in Exercise 5.3. As a consequence of the definition, for every $\varepsilon > 0$ we have

$$\|L(x)\|_V \leq (\|L\|_{U \rightarrow V} + \varepsilon)\|x\|_U, \quad \forall x \in U,$$

and

$$\|M(y)\|_W \leq (\|M\|_{V \rightarrow W} + \varepsilon)\|y\|_V, \quad \forall y \in V.$$

Hence,

$$\begin{aligned} \|M \circ L(x)\|_W &= \|M(L(x))\|_W \leq (\|M\|_{V \rightarrow W} + \varepsilon)\|L(x)\|_V \\ &\leq (\|M\|_{V \rightarrow W} + \varepsilon)(\|L\|_{U \rightarrow V} + \varepsilon)\|x\|_U. \end{aligned}$$

Therefore, for every $\varepsilon > 0$

$$\|M \circ L\|_{U \rightarrow W} \leq (\|M\|_{V \rightarrow W} + \varepsilon)(\|L\|_{U \rightarrow V} + \varepsilon).$$

Tending ε to zero, we get

$$\|M \circ L\|_{U \rightarrow W} \leq \|M\|_{V \rightarrow W} \|L\|_{U \rightarrow V}.$$

5.6 Gleichmäßige Stetigkeit von $+$ und \cdot auf \mathbb{Z} in der p -adischen Metrik. Es sei p eine Primzahl und $d_p : \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}$ die p -adische Metrik aus Beispiel 1.2.3 im Skript, sowie $v_p(k) \in \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\}$ die Vielfachheit p in der Primfaktorzerlegung von $k \in \mathbb{Z}$. Weiter sei d die Produktmetrik zu d_p auf $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$.

(a) Zeigen Sie für $k, l \in \mathbb{Z}$:

$$v_p(kl) = v_p(k) + v_p(l).$$

Sie dürfen dabei aus der elementaren Zahlentheorie für ganze Zahlen m, n als bekannt voraussetzen, dass mn nicht durch p teilbar ist, wenn m und n nicht durch p teilbar sind.

(b) Folgern Sie, dass die arithmetischen Operationen

$$+ : (\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}, d) \rightarrow (\mathbb{Z}, d_p) \quad \text{und} \quad \cdot : (\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}, d) \rightarrow (\mathbb{Z}, d_p)$$

gleichmäßig stetig sind.

Solution

(a) Recall that for every $k \in \mathbb{Z}$, $v_p(k) \in \mathbb{N}_0$ is the largest power of the prime number p in k , i.e. $k = mp^{v_p(k)}$, where $(m, p) = 1$. Let $kl = rp^{v_p(kl)}$, where $(r, p) = 1$. In the other hand we have

$$kl = (p^{v_p(k)}m)(p^{v_p(l)}n) = (mn)p^{v_p(k)+v_p(l)},$$

where $(m, p) = 1$ and $(n, p) = 1$. Since p is a prime number, therefore $(p, mn) = 1$. We have $mn|rp^{v_p(kl)}$. Since $(p, mn) = 1$, it follows $mn|r$. Similarly we get $r|mn$. We conclude that $v_p(kl) = v_p(k) + v_p(l)$.

(b) We shall see that the following two arithmetic maps are uniformly continuous.

$$\begin{aligned} + : (\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}, d) &\rightarrow (\mathbb{Z}, d_p), & \cdot : (\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}, d) &\rightarrow (\mathbb{Z}, d_p) \\ (k, l) &\mapsto k + l & (k, l) &\mapsto k \cdot l \end{aligned}$$

Recall that for every $(k, l), (m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ (see Exercise 1.6 for the definition of the product metric),

$$d((k, l), (m, n)) = \max\{d_p(k, m), d_p(l, n)\}.$$

First we prove the the addition “ + “ is uniformly continuous.

$$\begin{aligned} d_p(k+l, m+n) &= p^{-v_p(k-m+l-n)} \leq \max\{p^{-v_p(k-m)}, p^{-v_p(l-n)}\} \\ &= \max\{d_p(k, m), d_p(l, n)\} = d((k, l), (m, n)), \end{aligned}$$

where the first inequality comes from the following property (see Example 1.2.3)

$$\forall a, b \in \mathbb{Z}, \quad p^{-v_p(a+b)} \leq \max\{p^{-v_p(a)}, p^{-v_p(b)}\}. \quad (*)$$

For every $\varepsilon > 0$, take $\delta = \varepsilon$. Therefore, for every $(k, l), (m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ such that $d((k, l), (m, n)) \leq \delta = \varepsilon$ we have

$$d_p(k+l, m+n) \leq d((k, l), (m, n)) \leq \varepsilon.$$

It proves the uniformly continuity of “ + “.

We now prove the uniformly continuity of the multiplication “ · “.

$$\begin{aligned} d_p(kl, mn) &= p^{-v_p(kl-mn)} = p^{-v_p(kl-lm+lm-mn)} = p^{-v_p(l(k-m)+m(l-n))} \\ &\leq \max\{p^{-(v_p(k-m)+v_p(l))}, p^{-(v_p(l-n)+v_p(m))}\} \\ &\leq \max\{p^{-v_p(k-m)}, p^{-v_p(l-n)}\} = d((k, l), (m, n)). \end{aligned}$$

We get the first inequality using (*) and the result of part (i) . We have the second inequality because $p^{-v_p(l)}$ and $p^{-v_p(m)}$ are smaller than one. For every $\varepsilon > 0$, take $\delta = \varepsilon$. Therefore, for every $(k, l), (m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ such that $d((k, l), (m, n)) \leq \delta = \varepsilon$ we have

$$d_p(kl, mn) \leq d((k, l), (m, n)) \leq \varepsilon.$$

It completes the proof.

5.7 Studieren Sie den Beweis der Vollständigkeit des Raums (CF_M, d_{CF}) im Skript (Aussage 2 von Lemma 1.118, Seiten 48–51).

Lösung: Klar!