

Übungen zur Vorlesung „Lineare Algebra und analytische Geometrie I“ -Lösungsvorschlag-

1. a) Man erhält mit Hilfe der Regel von Sarrus

$$\begin{aligned} \det(A) &= \begin{vmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 1 & 4 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \end{vmatrix} \\ &= (3 \cdot 4 \cdot 3 + 2 \cdot 1 \cdot 1 + 1 \cdot 1 \cdot 2) - (1 \cdot 4 \cdot 1 + 1 \cdot 2 \cdot 3 + 2 \cdot 1 \cdot 3) \\ &= (36 + 2 + 2) - (4 + 6 + 6) = 40 - 16 = 24. \end{aligned}$$

Bei der Berechnung von $\det B$ klammern wir zuerst 3 aus der 1. Zeile von B aus (wir schreiben dafür „3 aus I“), und führen dann weiter EZUs vom Typ III durch, die die Determinante dann nicht mehr ändern:

$$\begin{aligned} \det(B) &= \begin{vmatrix} 3 & 3 & 3 & 0 \\ 1 & 3 & 0 & 2 \\ 0 & 4 & 1 & 0 \\ 0 & 4 & 0 & 1 \end{vmatrix} \stackrel{3 \text{ aus I}}{=} 3 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 3 & 0 & 2 \\ 0 & 4 & 1 & 0 \\ 0 & 4 & 0 & 1 \end{vmatrix} \stackrel{\substack{\text{II}-\text{I} \\ \text{IV}-\text{III}}}{=} 3 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & -1 & 2 \\ 0 & 4 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 1 \end{vmatrix} \\ &\stackrel{\text{III}-2\text{II}}{=} 3 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 & -4 \\ 0 & 0 & -1 & 1 \end{vmatrix} \stackrel{\text{IV}+\frac{1}{3}\text{III}}{=} 3 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 & -4 \\ 0 & 0 & 0 & -\frac{1}{3} \end{vmatrix} \stackrel{\text{Dreiecks-}}{\text{matrix}}{=} 3 \cdot \left(1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \left(-\frac{1}{3}\right) \right) = -6. \end{aligned}$$

Auch bei der Berechnung von $\det B$ setzen wir EZUs ein, unter Beachtung von 3.4, wonach sich bei Typ I das Vorzeichen der Determinante ändert:

$$\begin{aligned} \det(C) &= \begin{vmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{vmatrix} \stackrel{\text{II} \leftrightarrow \text{IV}}{=} - \begin{vmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} \stackrel{\text{I} \leftrightarrow \text{II}}{=} \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} \\ &\stackrel{\text{II}-\text{I}}{=} \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} \stackrel{\text{II} \leftrightarrow \text{III}}{=} - \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} \stackrel{\text{Dreiecks-}}{\text{matrix}}{=} -(1 \cdot 1 \cdot 1 \cdot 1) = -1. \end{aligned}$$

WARNUNG: Die Regel von Sarrus darf **nicht** auf Matrizen $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ mit $n \geq 4$ angewandt werden!!

- b) Mit Hilfe von 3.3 (Determinantenmultiplikationssatz und der Rechenregeln für Determinanten) ergibt sich ferner

- $\det(-A) = (-1)^3 \det(A) = -24$,
- $\det(AA^T) = \det(A) \cdot \det(A^T) = \det(A) \cdot \det(A) = 24^2 = 576$ und
- $\det(B^{-1}C) = \det(B^{-1}) \cdot \det(C) = \frac{1}{\det B} \cdot \det C = \frac{1}{-6} \cdot (-1) = \frac{1}{6}$.

Man beachte, daß es für $\det(B \pm C)$ keine Rechenregel gibt, also ist i.a.

$$\det(B - C) \neq \det B - \det C$$

In unserem Fall ist unter Verwendung des Laplaceschen Determinantenentwicklungssatzes

$$\det(B - C) = \begin{vmatrix} 2 & 3 & 2 & 0 \\ 1 & 3 & 0 & 1 \\ 0 & 3 & 0 & 0 \\ -1 & 4 & 0 & 1 \end{vmatrix} \stackrel{\substack{3. \text{ Zeile} \\ 3.6}}{=} (-1) \cdot 3 \cdot \begin{vmatrix} 2 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \end{vmatrix} = -3 \cdot (-2 - 2) = 12.$$

2. a) Wir formen die Matrix mit EZUs um unter Beachtung von 3.4. Es ist

$$\begin{aligned} \det(A) &= \begin{vmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & -1 \\ 2 & -2 & 2 & 2 & 1 \\ -1 & 0 & 2 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & -1 & 2 & -3 \end{vmatrix} \stackrel{\substack{V+I \\ IV-I \\ II-2I}}{=} \begin{vmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & -2 & 6 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & -2 \end{vmatrix} \\ &\stackrel{II \leftrightarrow V}{=} \begin{vmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & -2 \\ 0 & -2 & 6 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & -1 \end{vmatrix} \stackrel{III \pm 2II}{=} \begin{vmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 8 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & -1 \end{vmatrix} \\ &\stackrel{III - 4V}{=} \begin{vmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & -1 \end{vmatrix} \stackrel{III \leftrightarrow V}{=} \begin{vmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 3 \end{vmatrix} \\ &\stackrel{V - IV}{=} \begin{vmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 2 \end{vmatrix} \stackrel{\substack{\text{Dreiecks-} \\ \text{matrix}}}{=} (-1) \cdot 1 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 = -8. \end{aligned}$$

Wir können auch 3.8 d) verwenden, denn bei den obigen Umformungen haben wir mit

$$\det A = \dots = - \begin{vmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 8 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & -1 \end{vmatrix}$$

eine Blockmatrix hergestellt, und wir können alternativ mit 3.8 d) und Sarrus weiterrechnen...

$$\dots = - \begin{vmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} 8 & 2 & -1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 2 & 0 & -1 \end{vmatrix} = -(-1 - 0) \cdot (-16 + 4 + 0 - (-4) - 0 - 0) = -8,$$

und kommen zum selben Ergebnis: $\det A = -8$.

b) Für jede Matrix $B \in \mathbb{R}^{5 \times 5}$ gilt nach dem Determinantenmultiplikationssatz 3.3a)

$$\det(B^{2018}) = (\det B)^{2018} \geq 0;$$

damit kann wegen $\det(A) = -8 < 0$ keine Matrix $B \in \mathbb{R}^{5 \times 5}$ mit $B^{2018} = A$ existieren.

3. a) Die in Abhängigkeit von den Parametern $a, b, c \in \mathbb{R}$ gegebene Matrix

$$A_{a,b,c} = \begin{pmatrix} a & 1 & b & 2 \\ 0 & 0 & c & 3 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{4 \times 4}$$

besitzt die Determinante (man beachte, daß nach 3.4 eine EZU vom Typ I das Vorzeichen der Determinante ändert)

$$\det(A_{a,b,c}) = \begin{vmatrix} a & 1 & b & 2 \\ 0 & 0 & c & 3 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} \stackrel{\text{III} \leftrightarrow \text{II}}{=} - \begin{vmatrix} a & 1 & b & 2 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & c & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{vmatrix}$$

$$\stackrel{\text{Blockmatrix!}}{\underset{3.8}{=}} - \begin{vmatrix} a & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} c & 3 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = -(a-1) \cdot (c-3),$$

und damit gilt

$$\det(A_{a,b,c}) = 0 \iff -(a-1) \cdot (c-3) = 0 \iff a = 1 \vee c = 3.$$

- b) Die Äquivalenznormalform $\bar{A}_{a,b,c}$ von $A_{a,b,c}$ hat genau dann zwei Einsen (also zwei Nullzeilen), wenn die Zeilenstufenform von A zwei Nullzeilen hat. Für alle $a, b, c \in \mathbb{R}$ ergibt sich nun mit Hilfe elementarer Zeilenumformungen

$$A_{a,b,c} = \begin{pmatrix} a & 1 & b & 2 \\ 0 & 0 & c & 3 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \stackrel{\text{III} - \text{IV}}{\rightsquigarrow} \begin{pmatrix} a & 1 & b & 2 \\ 0 & 0 & c & 3 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \stackrel{\text{III} \leftrightarrow \text{I}}{\rightsquigarrow} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & c & 3 \\ a & 1 & b & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\stackrel{\text{III} - a\text{I}}{\rightsquigarrow} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & c & 3 \\ 0 & 1 - a & b & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \stackrel{\text{II} \leftrightarrow \text{III}}{\rightsquigarrow} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 - a & b & 2 \\ 0 & 0 & c & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\stackrel{\text{IV} \leftrightarrow \text{III}}{\rightsquigarrow} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 - a & b & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & c & 3 \end{pmatrix} \stackrel{\text{IV} - c\text{III}}{\rightsquigarrow} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 - a & b & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 3 - c \end{pmatrix} =: A'_{a,b,c},$$

wodurch die folgende Fallunterscheidung motiviert wird:

1. Fall: $a \neq 1$.

Dann ist $A'_{a,b,c}$ Zeilenstufenform mit maximal einer Nullzeile.

2. Fall: $a = 1$.

Wir formen weiter um:

$$A'_{1,b,c} \stackrel{\text{IV} \leftrightarrow \text{III}}{\rightsquigarrow} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & b & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 3 - c \end{pmatrix} \stackrel{\text{III} - b\text{II}}{\rightsquigarrow} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 - b \\ 0 & 0 & 0 & 3 - c \end{pmatrix}$$

In diesem Fall hat die ZSF genau dann zwei Nullzeilen, wenn $b = 2$ und $c = 3$, wie man sofort sieht.

Zusammenfassend hat also $A_{a,b,c}$ genau dann die angegebene Äquivalenznormalform (mit zwei Einsen), wenn $a = 1$ und $b = 2$ und $c = 3$.

4. a) Für die gegebene Matrix

$$T_n = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 & & \vdots \\ 0 & 1 & 2 & 1 & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 1 & 2 & \ddots & 0 \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & 1 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

erhalten wir für $n > 2$ mit Hilfe des Laplaceschen Entwicklungssatzes

$$\begin{aligned} \det(T_n) &= \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 & & \vdots \\ 0 & 1 & 2 & 1 & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 1 & 2 & \ddots & 0 \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & 1 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} & & & & \vdots & \vdots \\ & & & & T_{n-2} & \vdots \\ & & & & & \vdots \\ & & & & & 1 & 0 \\ \dots & \dots & & 1 & 2 & 1 \\ \dots & \dots & & 0 & 1 & 2 \end{vmatrix} \\ & \stackrel{\substack{n\text{-te} \\ \text{Zeile}}}{=} (-1)^{n+(n-1)} \cdot 1 \cdot \begin{vmatrix} & & & \vdots \\ & & & T_{n-2} & \vdots \\ & & & & \vdots \\ & & & & 0 \end{vmatrix} + (-1)^{n+n} \cdot 2 \cdot \begin{vmatrix} & & & \vdots \\ & & & T_{n-2} & \vdots \\ & & & & \vdots \\ & & & & 1 \\ \dots & \dots & & 1 & 2 \end{vmatrix} \\ & = (-1)^{2n-1} \cdot \begin{vmatrix} & & & \vdots \\ & & & T_{n-2} & \vdots \\ & & & & \vdots \\ & & & & 0 \end{vmatrix} + (-1)^{2n} \cdot 2 \cdot \begin{vmatrix} & & & \vdots \\ & & & T_{n-2} & \vdots \\ & & & & \vdots \\ & & & & 1 \\ \dots & \dots & & 1 & 2 \end{vmatrix} \\ & = - \begin{vmatrix} & & & \vdots \\ & & & T_{n-2} & \vdots \\ & & & & \vdots \\ & & & & 0 \end{vmatrix} + 2 \cdot \det(T_{n-1}) \\ & \stackrel{\substack{n-1\text{-te} \\ \text{Spalte}}}{3.6}}{-1 \cdot \det(T_{n-2}) + 2 \det(T_{n-1})} = 2 \cdot \det(T_{n-1}) - \det(T_{n-2}). \end{aligned}$$

b) Wir zeigen die Aussage: Für alle $n \in \mathbb{N}$ ist $\det T_n = 1$
durch vollständige Induktion:

Induktionsanfang bei $n = 1$ und $n = 2$: Es ist $T_1 = (1)$ und damit $\det(T_1) = 1$,
und

$$T_2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \quad \text{und damit} \quad \det(T_2) = 1 \cdot 2 - 1 \cdot 1 = 1.$$

Induktionsschluß: „ $n - 1 \rightarrow n$ “: Sei $n \geq 3$ und gelte $\det T_k = 1$ für alle $1 \leq k \leq n - 1$.
Zu zeigen ist: $\det T_n = 1$.

Es ist mit a)

$$\det(T_n) = 2 \cdot \det(T_{n-1}) - \det(T_{n-2}) = 2 \cdot 1 - 1 = 1.$$