

## Tutorium zur Vorlesung „Differential- und Integralrechnung I (Unterrichtsfach)“ -Bearbeitungsvorschlag-

1. a) Das Symbol  $\infty - \infty$  darf nicht verwendet werden, und schon gar nicht in der „Rechnung“  $\infty - \infty = 0$ . Wenn  $x_n \rightarrow \infty$  und  $y_n \rightarrow \infty$ , so gilt zwar  $x_n + y_n \rightarrow \infty$ , über das Konvergenzverhalten der Folge  $(x_n - y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  kann aber keine allgemeingültige Aussage getroffen werden, wie die Beispiele in b) zeigen. Es korrekter Beweis zu

$$\sqrt{2^n + n^2} - \sqrt{2^n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

geht z.B. so: Es ist

$$\begin{aligned} 0 \leq \sqrt{2^n + n^2} - \sqrt{2^n} &= \sqrt{2^n} \cdot \left( \frac{\sqrt{2^n + n^2}}{\sqrt{2^n}} - 1 \right) = \sqrt{2^n} \cdot \left( \sqrt{\frac{2^n + n^2}{2^n}} - 1 \right) \\ &= \sqrt{2^n} \cdot \left( \sqrt{1 + \frac{n^2}{2^n}} - 1 \right) \stackrel{(*)}{\leq} \sqrt{2^n} \cdot \left( 1 + \frac{n^2}{2^n} - 1 \right) \\ &= \sqrt{2^n} \cdot \frac{n^2}{2^n} = \frac{n^2}{\sqrt{2^n}} = \sqrt{\frac{n^4}{2^n}} \stackrel{(**)}{\xrightarrow{n \rightarrow \infty}} 0. \end{aligned}$$

Nach dem Schrankenlemma 1.18 folgt daraus die Behauptung.

Bei (\*) haben wir benützt, daß für  $x \geq 1$  gilt  $\sqrt{x} \leq x$ , was sofort mittels (1.33) aus der für alle  $x \geq 1$  gültigen Ungleichung  $x \leq x^2$  folgt.

Bei (\*\*) haben wir  $\frac{n^4}{2^n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ , zusammen mit (1.27) (bzw. 1.30a) für  $a = 0$ ) benützt.

- b)
- i. Seien  $x_n = 2n$  sowie  $y_n = n$  und damit  $x_n - y_n = n$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ ; dann ist  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \infty$  sowie  $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = \infty$  und  $\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n - y_n) = \infty$ .
  - ii. Seien  $x_n = n$  sowie  $y_n = 2n$  und damit  $x_n - y_n = -n$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ ; dann ist  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \infty$  sowie  $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = \infty$  und  $\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n - y_n) = -\infty$ .
  - iii. Seien  $x_n = n + c$  sowie  $y_n = n$  und damit  $x_n - y_n = c$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ ; dann ist  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \infty$  sowie  $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = \infty$  und  $\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n - y_n) = c$ .
  - iv. Seien  $x_n = n + (-1)^n$  sowie  $y_n = n$  und damit  $x_n - y_n = (-1)^n$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ ; dann ist  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \infty$  sowie  $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = \infty$ , und die Folge  $(x_n - y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ist beschränkt und divergent.
2. a) Sei  $K \in \mathbb{R}$ .  
Weil  $x_n \rightarrow a$ , ist  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  beschränkt, also gibt es insbesondere ein  $K_1 \in \mathbb{R}$  mit  $x_n \geq K_1$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ .  
Weil  $y_n \rightarrow \infty$ , gibt es  $n_0 \in \mathbb{N}$ , so daß für alle  $n \geq n_0$  gilt  $y_n > K - K_1$ .  
Damit gilt für  $n \geq n_0$

$$x_n + y_n \geq K_1 + y_n > K_1 + K - K_1 = K.$$

Damit ist  $x_n + y_n \rightarrow \infty$  gezeigt.

- b) Sei  $K \in \mathbb{R}$ , wir dürfen zum Beweis von  $x_n \cdot y_n \rightarrow \infty$  o.E.  $K > 0$  annehmen.  
 Weil  $a > 0$ , gibt es  $\varepsilon > 0$ , so daß  $a - \varepsilon > 0$  (z.B.  $\varepsilon = \frac{a}{2}$ ).  
 Weil  $x_n \rightarrow a$ , gibt es  $n_1 \in \mathbb{N}$ , so daß für alle  $n \geq n_0$  gilt  $|x_n - a| < \varepsilon$ ; insbesondere ist für  $n \geq n_1$  dann  $x_n > a - \varepsilon$ .  
 Weil  $y_n \rightarrow \infty$ , gibt es  $n_2 \in \mathbb{N}$ , so daß für alle  $n \geq n_2$  gilt  $y_n > \frac{K}{a - \varepsilon} > 0$ .  
 Setze  $n_0 := \max\{n_1, n_2\}$ . Dann gilt für  $n \geq n_0$

$$x_n \cdot y_n \underset{y_n > 0}{>} (a - \varepsilon) \cdot y_n \underset{a - \varepsilon > 0}{>} (a - \varepsilon) \cdot \frac{K}{a - \varepsilon} = K.$$

Damit ist  $x_n \cdot y_n \rightarrow \infty$  gezeigt.

3. Wir halten zunächst  $k \in \mathbb{N}$  fest und betrachten die Folge  $(c_{n,k})_{n \in \mathbb{N}}$ . Wegen

$$0 < \frac{1}{k} \leq 1 \quad \text{ist} \quad 0 \leq 1 - \frac{1}{k} < 1,$$

und damit gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{k}\right)^n = 0, \quad \text{also} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \left(1 - \frac{1}{k}\right)^n\right) = 1,$$

und schließlich

$$\lim_{n \rightarrow \infty} c_{n,k} = \lim_{n \rightarrow \infty} k \left(1 - \left(1 - \frac{1}{k}\right)^n\right) = k.$$

Wir halten nun  $n \in \mathbb{N}$  fest und betrachten die Folge  $(c_{n,k})_{k \in \mathbb{N}}$ . Für alle  $k \in \mathbb{N}$  gilt nach dem Binomischen Lehrsatz

$$\begin{aligned} \left(1 - \frac{1}{k}\right)^n &= \sum_{j=0}^n \left[ \binom{n}{j} \cdot 1^{n-j} \cdot \left(-\frac{1}{k}\right)^j \right] = \sum_{j=0}^n \left[ \binom{n}{j} \cdot \left(-\frac{1}{k}\right)^j \right] = \\ &= 1 + n \cdot \left(-\frac{1}{k}\right) + \sum_{j=2}^n \left[ \binom{n}{j} \cdot \left(-\frac{1}{k}\right)^j \right] = 1 - \frac{n}{k} + \sum_{j=2}^n \left[ \binom{n}{j} \cdot \left(-\frac{1}{k}\right)^j \right], \end{aligned}$$

also

$$1 - \left(1 - \frac{1}{k}\right)^n = \frac{n}{k} - \sum_{j=2}^n \left[ \binom{n}{j} \cdot \left(-\frac{1}{k}\right)^j \right]$$

und damit

$$c_{n,k} = k \left(1 - \left(1 - \frac{1}{k}\right)^n\right) = n - k \cdot \sum_{j=2}^n \left[ \binom{n}{j} \cdot \left(-\frac{1}{k}\right)^j \right] = n + \sum_{j=2}^n \left[ \binom{n}{j} \cdot \left(-\frac{1}{k}\right)^{j-1} \right].$$

Wegen

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \left(-\frac{1}{k}\right)^{j-1} = 0$$

für alle  $2 \leq j \leq n$  ist

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{j=2}^n \left[ \binom{n}{j} \cdot \left(-\frac{1}{k}\right)^{j-1} \right] = 0,$$

insgesamt also

$$\lim_{k \rightarrow \infty} c_{n,k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \left( n + \sum_{j=2}^n \left[ \binom{n}{j} \cdot \left(-\frac{1}{k}\right)^{j-1} \right] \right) = n.$$

4. Um die Mengen skizzieren zu können, ist es hilfreich, sich folgende Beziehungen in Erinnerung zu rufen:

$$X = K \cup D$$

$$K \cap D = \emptyset, K \cap BD = \emptyset, K \cap M \neq \emptyset, K \cap B \neq \emptyset$$

$$D \cap BD \neq \emptyset, \emptyset \neq D \cap M \subset BD, D \cap B \neq \emptyset$$

$$BD \cap M \neq \emptyset, BD \cap B = \emptyset$$

$$\emptyset \neq M \cap B \subset K$$

Skizze: Siehe Beiblatt.