

# Analysis einer Variablen

## KLAUSUR

1. Wir verwenden vollständige Induktion. Für  $n = 1$  gilt

$$1 = \left( \frac{1 \cdot (1 + 1)}{2} \right)^2. \quad (+1)$$

Damit ist der Induktionsanfang bewiesen. Induktionsschritt:

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n+1} k^3 &= \left( \frac{n \cdot (n + 1)}{2} \right)^2 + (n + 1)^3 \\ &= \frac{(n + 1)^2}{4} (n^2 + 4(n + 1)) = \left( \frac{(n + 1) \cdot (n + 2)}{2} \right)^2. \end{aligned} \quad (+3)$$

2. (a) Die Reihe  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$  konvergiert genau dann, wenn die Folge ihrer Partialsummen  $(s_m)_{m \in \mathbb{N}}$  mit  $s_m = \sum_{n=0}^m a_n$  konvergiert. (+2)

- (b) Wegen  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{n+1} = 1$  und der Stetigkeit der Quadratwurzel, folgt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{\frac{n}{n+1}} = 1. \quad (+2)$$

Die Formel von Euler für den Konvergenzradius  $R$  einer Potenzreihe liefert also, dass  $R = 1$  gilt. (+2)

Also konvergiert  $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{x^n}{\sqrt{n}}$  für alle  $x \in (-1, 1)$  absolut und divergiert für alle  $x \in \mathbb{R} \setminus [-1, 1]$ . (+2)

Wir untersuchen die Randpunkte gesondert.

Für  $x = 1$  wird die Reihe zu  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}$ . Die Folge  $(\frac{1}{\sqrt{n}})_{n \in \mathbb{N}}$  ist eine streng monoton fallende Nullfolge, denn  $(\frac{1}{n})_{n \in \mathbb{N}}$  ist streng monoton fallende Nullfolge und die Quadratwurzel ist stetig und monoton. (+2)

Aus dem Leibniz-Kriterium folgt, dass die Reihe für  $x = 1$  konvergiert. (+2)

Für  $x = -1$  wird die Reihe zu  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{n}}$ . Diese Reihe divergiert, denn für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt  $\frac{1}{\sqrt{n}} \geq \frac{1}{n}$ . Würde sie konvergieren, dann würde nach dem Majorantenkriterium auch die Reihe  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$  konvergieren. Alternativ kann man hier auch auf die Übungen verweisen. (+2)

3. (a)  $f$  heißt stetig in  $x_0 \in I$ , wenn für jedes  $\epsilon > 0$  ein  $\delta > 0$  existiert, so dass für alle  $x \in I$  mit  $|x - x_0| < \delta$  gilt  $|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$ . (+4)

(b) Weil  $\sin : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  und  $g : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}; x \mapsto \frac{1}{x}$  stetig sind, folgt dass  $f$  stetig ist in allen Punkten  $x \neq 0$ . (+4)

$f$  ist jedoch nicht stetig in  $x_0 = 0$ : Die Folge  $(\frac{1}{\frac{\pi}{2} + 2\pi n})_{n \in \mathbb{N}}$  ist eine Nullfolge und es gilt  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(\frac{1}{\frac{\pi}{2} + 2\pi n}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sin(\frac{\pi}{2} + 2\pi n) = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1 \neq 0 = f(0)$ . (+2)

4. (a) Seien  $a < b$  und  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  eine stetige Funktion, die im offenen Intervall  $(a, b)$  differenzierbar ist. Erfüllt sie  $f(a) = f(b)$ , so existiert ein Punkt  $x_0 \in (a, b)$  mit  $f'(x_0) = 0$ . (+6)

(b) Lösung 1:

Betrachte die Funktion  $g : [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}] \rightarrow \mathbb{R}$  mit

$$g(x) = \begin{cases} 0 & \text{für } x = -\frac{\pi}{2} \\ f \circ \tan(x) & \text{für } x \in (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}) \\ 0 & \text{für } x = \frac{\pi}{2}. \end{cases}$$

Weil  $f$  und  $\tan$  differenzierbar sind, ist  $g$  auf  $(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$  nach der Kettenregel differenzierbar. (+2)

Wegen  $\lim_{x \searrow -\frac{\pi}{2}} f \circ \tan(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 0$  und  $\lim_{x \nearrow \frac{\pi}{2}} f \circ \tan(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$ , ist  $g$  auch in den Punkten  $-\frac{\pi}{2}$  und  $\frac{\pi}{2}$  stetig. (+2)

Also liefert der Satz von Rolle ein  $x_0 \in (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$  mit  $(f \circ \tan)'(x_0) = 0$ . (+2)

Mit der Kettenregel folgt  $0 = f'(\tan(x_0)) \cdot \tan'(x_0)$ .

Wegen  $\tan'(x) = 1 + \tan^2(x) > 0$  für alle  $x \in (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$ , muss  $f'(\tan(x_0)) = 0$  gelten. (+2)

Lösung 2:

Angenommen  $f'(x) \neq 0$  für alle  $x \in \mathbb{R}$ . Dann folgt aus dem Satz von Rolle, dass  $f$  injektiv ist. (+2)

Sei  $y \in \mathbb{R}$  ein Punkt mit  $f(y) \neq 0$ . Wir können annehmen, dass  $f(y) > 0$ , sonst betrachten wir die Funktion  $-f$ . Nach Annahme existiert ein  $n \in \mathbb{N} \cap (y, \infty)$  mit  $f(n) < \frac{f(y)}{2}$  und  $f(-n) < \frac{f(y)}{2}$ . (+4)

Nach dem Zwischenwertsatz finden wir  $z^+ \in (y, n)$  und  $z^- \in (-n, y)$  mit  $f(z^+) = f(z^-) = \frac{f(y)}{2}$ . Dies widerspricht der Injektivität von  $f$ . Also muss ein Punkt  $x_0 \in \mathbb{R}$  existieren mit  $f'(x_0) = 0$ . (+2)

5. (a)  $f$  heißt differenzierbar im Punkt  $x_0 \in I$ , wenn der Grenzwert  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0+h) - f(x_0)}{h}$  existiert. (+2)

(b) Weil  $\sin(x)$  und  $x^2$  auf  $\mathbb{R}$  differenzierbar sind, ist nach der Kettenregel auch  $\sin^2(x)$  auf  $\mathbb{R}$  differenzierbar. (+2)

Weil  $\ln(x)$  auf  $(0, \infty)$  differenzierbar ist und  $x + 1$  auf  $\mathbb{R}$  differenzierbar ist, folgt mit der Kettenregel, dass  $\ln(1 + x)$  auf  $(-1, \infty)$  differenzierbar ist. (+2)

Wegen  $\ln(1 + x) \neq 0$  für  $x \neq 0$  folgt aus der Quotientenregel, dass  $\frac{\sin^2(x)}{\ln(1+x)}$  differenzierbar ist auf  $(-1, \infty) \setminus \{0\}$ , also insbesondere auf  $(-1, 1) \setminus \{0\}$ . (+2)

Wir diskutieren die Differenzierbarkeit in  $x = 0$ . Weil  $\sin(x)$  differenzierbar ist, gilt  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\sin(h)}{h} = \sin'(0) = \cos(0) = 1$ . (+2)

Weiter gilt  $\lim_{h \rightarrow 0} \sin(h) = \lim_{h \rightarrow 0} \ln(1 + h) = 0$  und  $\ln'(1 + h) = \frac{1}{1+h} \neq 0$  für  $h \in (-1, 1)$ . (+2)

Wegen  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\cos(h)}{\frac{1}{1+h}} = \cos(0) = 1$  erhalten wir mit der Regel von l'Hospital  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\sin(h)}{\ln(1+h)} = 1$ . (+2)

Also folgt

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\frac{\sin^2(h)}{\ln(1+h)}}{h} = \left( \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\sin(h)}{h} \right) \cdot \left( \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\sin(h)}{\ln(1+h)} \right) = 1.$$

Also ist  $f$  differenzierbar in 0 mit  $f'(0) = 1$ . (+2)

6. (a) Für  $n \in \mathbb{N}$  sei die Treppenfunktion  $\tau_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  definiert durch

$$\tau_n(x) = \begin{cases} \left(\frac{k}{n}\right)^3 & \text{für } x \in \left[\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n}\right) \text{ und } k \in \{0, \dots, n-1\} \\ 1 & \text{für } x = 1. \end{cases}$$

(+2)

Weil  $x^3$  streng monoton steigend ist, gilt für  $x \in \left[\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n}\right)$  und  $k \in \{0, \dots, n-1\}$ :  $|\tau_n(x) - x^3| = \left| \left(\frac{k}{n}\right)^3 - x^3 \right| \leq \left(\frac{k+1}{n}\right)^3 - \left(\frac{k}{n}\right)^3 = \frac{3k^2 + 3k + 1}{n^3} < \frac{3(k+1)^2}{n^3} \leq \frac{3}{n}$ . Weil die Abschätzung unabhängig von  $k$  ist, gilt sie für alle  $x \in [0, 1]$ . (+2)

Also folgt  $0 \leq \limsup \|\tau_n - x^3\| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3}{n} = 0$  und  $(\tau_n)_{n \in \mathbb{N}}$  konvergiert auf  $[0, 1]$  gleichmäßig gegen  $x^3$ . (+2)

(b) Es gilt  $\int_0^1 \tau_n(x) dx = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{n} \left(\frac{k}{n}\right)^3 = \frac{1}{n^4} \sum_{k=1}^{n-1} k^3 = \frac{1}{n^4} \left(\frac{n(n-1)}{2}\right)^2 = \frac{(n-1)^2}{4n^2}$ . (+2)

Es folgt  $\int_0^1 x^3 dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \tau_n(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n-1)^2}{4n^2} = \frac{1}{4}$ . (+2)