

29/5/17

Seien f_1, f_2, \dots Verteilungen auf $(\Omega, \mathcal{B}(\Omega))$.

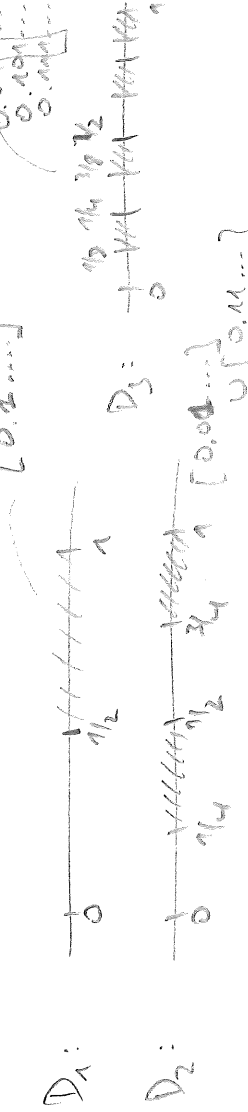
Satz 3.11 Auf dem ω -Raum $(\Omega, \mathcal{B}(\Omega), \lambda)$ mit λ Lebesgue-Maß gibt es ZV $X_k: \Omega \rightarrow \mathbb{R}, k \in \mathbb{N}$ mit $P_{X_k} = P_0 \times \dots \times P_k = P_k$, $k \in \mathbb{N}$. !unabhängig!

mit $P_{X_k} = P_0 \times \dots \times P_k = P_k, k \in \mathbb{N}$.

Beweis: 1. Fall $P_k = \frac{1}{2} \delta_0 + \frac{1}{2} \delta_1$ (Bernoulli mit Wapert $\frac{1}{2}$, faire Münze)

Für $\omega \in (\Omega, \mathcal{A})$ setze

$$X_k(\omega) = \mathbb{1}_{D_k}(\omega), \quad D_k = \bigcup_{i=1}^{2^{k-1}} [(2i-1)2^{-k}, 2i \cdot 2^{-k}]$$



Die X_k 's sind messbar, und für $n \in \mathbb{N}, a_1, \dots, a_n \in \{0, 1\}$

$X_k = 0 \Leftrightarrow k$ -te Stelle in Binär ist 0

$$P(X_1 = a_1, \dots, X_n = a_n) = 2^{-n}$$

da die Menge $\{\omega \in \Omega: X_1(\omega) = a_1, \dots, X_n(\omega) = a_n\}$ aus den Zahlen in $(0, 1)$ besteht, deren Binärdarstellung mit $0.a_1 a_2 \dots a_n \dots$ beginnt. Insbesondere

$$P(X_i = a_i)_{1 \leq i \leq n} = \prod_{i=1}^n P(X_i = a_i)$$

und die X_i 's sind unabhängig.

2. Fall $P_k = \mathcal{U}(0, 1)$ - Gleichverteilung auf $(0, 1)$

Mit den X_k 's aus Fall 1:

$$U_1 = 0 \cdot X_1, X_2, X_3, X_4, \dots \quad (+2)$$

$$U_2 = 0 \cdot X_2, X_6, X_{10}, X_{14}, \dots \quad (+4)$$

$$U_3 = 0 \cdot X_4, X_{12}, X_{20}, X_{28}, \dots \quad (+8)$$

$$\vdots$$

$$U_k(\omega) = \sum_{i \geq 1} X_{k(i)}(\omega) 2^{-i}, \quad X_{k(i)} = X_{(2i-1)2^{k-1}}$$

Da die $X_{k(i)}$ unabh. sind, sind auch die

U_k unabhängig. (\rightarrow ZS. 1)

Sei $r = \sum_{1 \leq i \leq n} a_i 2^{-i}$, $a_i \in \{0, 1\}$. Dann

$$P(U_k \in (r, r+2^{-n})) = P(X_{k,1} = a_1, \dots, X_{k,n} = a_n) = 2^{-n} = \lambda(r, r+2^{-n}).$$

Die dyadische Intervalle Ω -stabiler Erzeuger

von $\mathcal{B}(0, 1)$ sind $\rightarrow U_k \sim \mathcal{U}(0, 1)$.

3. Fall allgemeine f_k , benutze Quantiltransformat.

$$G_k(u) = \inf \{x \in \mathbb{R}: F_k(x) \geq u\} \quad \text{(Satz 2.3)}$$

mit $F_k(x) \equiv P_k((-\infty, x])$. $[G_k(u) \leq t \Leftrightarrow u \leq F_k(t)]$

Setze $Y_k(u) = G_k(U_k(u))$, $k \in \mathbb{N}$, $u \in \mathbb{R}$.

Da die U_k unabh. sind, auch Y_k unabh. \square

3.4. Asymptotische Ereignisse

Bsp 1) $\Omega = \{1, \dots, 6\}^{\mathbb{N}}$, $A_n = \{\omega \in \Omega : \omega_n = 6\}$

$\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n = \{\omega \in \Omega : \omega_n = 6 \text{ für unendlich viele } n\}$

$\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n = \{\omega \in \Omega : \omega_n = 6 \text{ für endlich viele } n\}$

Bsp 2) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \rightarrow \infty$, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(n!)^n}{n} < \infty$.

Seien $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ unabhängige ZV mit $P(X_n = 1) = P(X_n = -1) = \frac{1}{2}$.

$K = \{\omega \in \Omega : \sum_{n=1}^{\infty} \frac{X_n}{n} \text{ konvergiert}\}$.

Beh. In allen Bsp: wenn man nur endlich viele

Werte verändert ($\omega_1, \dots, \omega_n$ in Bsp 1, X_1, \dots, X_n in Bsp 2), ändert sich die Zugehörigkeit zum Ereignis nicht.

\leadsto Asymptotische Ereignisse.

Def 3.12. Sei $I \neq \emptyset$ Indexmenge, $\phi, \psi \in I$, $(X_i: \Omega \rightarrow \mathbb{R}, \mathcal{F})$ $(\mathcal{A}, \mathcal{A})$ - $(\mathcal{B}, \mathcal{B})$ -messbar. Die kleinste σ -Algebra auf Ω bzgl der $(X_i)_{i \in I}$ messbar sind ist

$$\begin{aligned} \sigma(X_j: j \in J) &= \sigma(\{X_i^{-1}(B) : i \in J, B \in \mathcal{B}\}) \\ &= \sigma\left(\bigcup_{j \in J} \sigma(X_j)\right) \end{aligned}$$

Def 3.13 Seien $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ messbar.

1) Ein $A \in \sigma(X_i: i \in \mathbb{N})$ heißt asymptotisch, falls

$A \in \sigma(X_i: i \geq n)$ für alle $n \in \mathbb{N}$

2) Die σ -Algebra

$$\mathcal{T} = \bigcap_{n \geq 1} \sigma(X_i: i \geq n)$$

heißt asymptotische σ -Algebra (der $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$).

Bsp: $\limsup A_n$, $\liminf A_n$, K von vorher.

$\{X_n \in S_n \text{ unendlich oft}\} \in \limsup X_n \in \mathcal{T}$.

$\{\lim_{n \rightarrow \infty} X_n \text{ existiert}\}$

Satz 3.14 (0-1 Gesetze von Kolmogorov) (Asymptotische Ereignisse sind deterministischⁿ). Seien $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ unabhängig, $A \in \mathcal{T}$. Dann $P(A) \in \{0, 1\}$ für alle $n \in \mathbb{N}$.

Beweis: $(\sigma(X_n))_{n \in \mathbb{N}}$ unabhängig

$\Rightarrow \sigma(X_i: 1 \leq i \leq n), \sigma(X_i: i > n)$ unabhängig (Übung!)

$\Rightarrow \sigma(X_i: 1 \leq i \leq n), \mathcal{T}$ unabhängig für $n \in \mathbb{N}$.

(da $\mathcal{T} \in \sigma(X_i: i \geq n)$)

Es gilt: $\sigma(X_i: 1 \leq i \leq n) \subseteq \sigma(X_i: 1 \leq i \leq n+n), n \in \mathbb{N}$.

Somit ist $\bigcup_{n \geq 1} \sigma(X_i: 1 \leq i \leq n)$ \mathcal{A} -stabil

Da $\sigma(X_i: i \in \mathbb{N}) = \sigma\left(\bigcup_{n \geq 1} \sigma(X_i: 1 \leq i \leq n)\right)$

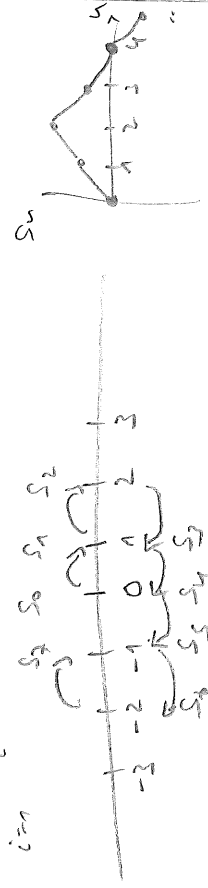
$\Rightarrow \sigma(X_i: i \in \mathbb{N}), \mathcal{T}$ unabhängig.

Sei $A \in \mathcal{T}$. Dann auch $A \in \sigma(X_i, i \in \mathbb{N})$ und somit
 $P(A) = P(A \cap A) = P(A) \cdot P(A) \rightarrow P(A) \in \{0, 1\}$.

01/06/17

Bsp. Sei $p \in [0, 1]$, $q = 1 - p$ und $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ unabhängig mit
 $P(X_n = 1) = p$ $P(X_n = -1) = q$, $n \in \mathbb{N}$.

Sei $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$ "Eindimensionale Irrfahrt"



Satz 3.15 $P(S_n = 0 \text{ unendlich oft}) = \begin{cases} 1, & p = 1/2 \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$

Bewert. 1) $p \neq 1/2$ $S_n = 0$ nur für gerade n möglich.

$$P(S_{2n} = 0) = \binom{2n}{n} p^n q^n \left[n \uparrow, n \downarrow \right]$$

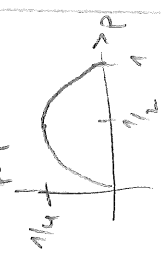
$$= \frac{(2n)!}{n!n!} (pq)^n \quad \left[\text{Stirling: } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{\left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n}} = 1 \right]$$

für $\varepsilon > 0$ gilt es $n_0 \geq n$ so dass für $n \geq n_0$:

$$P(S_{2n} = 0) \leq (1 + \varepsilon) \frac{(4pq)^n}{\sqrt{2\pi n}}$$

Da $p \neq 1/2$ ist $4pq < 1$ und somit

$$\sum_{n \geq 0} P(S_{2n} = 0) < \infty$$



Mit Borel-Cantelli: $P(S_n = 0 \text{ unendlich oft}) = 0$.

2) $p = 1/2$.
Bew. (i) Für $n \in \mathbb{N}$, $t \in \mathbb{N}$ gilt

$$P(S_n \geq t) = P(S_n \leq -t)$$

Daraus folgt: $P = P(\limsup_{n \rightarrow \infty} S_n = \infty) = P(\liminf_{n \rightarrow \infty} S_n = -\infty) =: P^*$
 (Übung!)

Mit Kolmogorov: $P^*, P^* \in \{0, 1\}$
Bew. (ii) $\{ \limsup S_n, \liminf S_n < \infty \}$

$\subseteq \{ \exists k: \dots : |S_{n+k} - S_n| \geq k \text{ endlich oft} \}$
 Mit $A_{n,k} = \{ |S_{n+k} - S_n| \geq k \}$ folgt:

$$\{ \limsup S_n \text{ o. } \liminf S_n = \infty \} \quad (*)$$

$$\supseteq \bigcap_k \{ A_{n,k} \text{ unendlich oft} \}$$

Sei $B_{n,k} = A_{n,k}^c$. Die $B_{n,k}$ sind unabhängig.
 Ferner $P(B_{n,k}) = 2 \cdot 2^{-k} > 0$ und

$$\sum P(B_{n,k}) = \infty \quad \text{Mit Borel-Cantelli}$$

$$P(B_{n,k} \text{ unendlich oft}) = 1.$$

Aus (*) mit Steingkeit von P :

$$P(\limsup S_n \text{ o. } \liminf S_n = \infty)$$

$$\geq \lim_{k \rightarrow \infty} P\left(\bigcap_{l=1}^k B_{n,l} \text{ unendlich oft}\right) = 1.$$

Insgesamt:

$$1 = P(\limsup S_n = \infty) + P(\liminf S_n = -\infty)$$
$$\in P^+ \text{ oder } P^- \geq 1/2 \Rightarrow P^+ = P^- = 1. \quad \text{a}$$

4. Gesetze der großen Zahlen

4.1. Konvergenz

Def 4.1. Sei (Ω, \mathcal{A}, P) W-Raum, X_1, X_2, \dots ZV.

1) $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert fast sicher gegen X , falls

$$P(X_n \xrightarrow{\text{f.s.}} X) = 1 \quad [X_n \xrightarrow{\text{f.s.}} X]$$

2) $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert in Wahrscheinlichkeit gegen X ,

$$\forall \varepsilon > 0: P(|X_n - X| > \varepsilon) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad [X_n \xrightarrow{P} X]$$

3) Für $p \geq 1$ konvergiert $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ im p -ten Mittel

gegen X , falls $X_n \in L^p, X \in L^p$ und

$$E[|X_n - X|^p] \rightarrow 0 \quad [X_n \xrightarrow{L^p} X]$$

Bem. 1) $X_n \xrightarrow{\text{f.s.}} X \Rightarrow X_n \xrightarrow{P} X$.

Bew. Sei $B_N = \{\omega \in \Omega: |X_n - X| \leq \frac{1}{N} \forall n \geq N\}$.

Dann $B_N \nearrow B$ und $B \supseteq \{\omega \in \Omega: X_n \rightarrow X\}$.

$\Rightarrow 1 \leq P(B) \leq \lim_{N \rightarrow \infty} P(B_N) \stackrel{\text{unabh.}}{\Rightarrow}$

2) Die Umkehrung gilt nicht. Seien $X_n \sim \text{Ber}(1/n)$, also

$X_n = \frac{1}{n} \delta_n + (1 - \frac{1}{n}) \delta_0$, und $X = 0$. Dann für $\varepsilon > 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|X_n - X| > \varepsilon) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = 1) = 0$$

also $X_n \xrightarrow{P} X$. Ferner

$$\sum_{n \geq 1} P(X_n = 1) = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n} = \infty.$$

Da die X_n unabh. folgt mit Borel-Cantelli:

$$P(X_n = 1 \text{ unendlich oft}) = 1 \text{ und somit}$$

$$P(X_n \rightarrow X) = 0. \quad X_n \not\xrightarrow{\text{f.s.}} X.$$

Wesentlicher Unterschied:

1) $X_n \xrightarrow{\text{f.s.}} 0$: es gibt N mit $X_n = 0 \forall n \geq N$

2) $X_n \xrightarrow{P} 0$: $P(X_n > 0) \rightarrow 0$.

es könnte aber sein, dass $X_n > 0$ unendlich oft.

$$\text{Lem 4.2. } X_n \xrightarrow{\text{f.s.}} X \Leftrightarrow \sup_{k \geq n} |X_k - X| \xrightarrow{P} 0.$$

Beweis. Für $\varepsilon > 0$ sei

$$A_{n,\varepsilon} = \{\omega \in \Omega: |X_n(\omega) - X(\omega)| > \varepsilon\}$$

$$\text{und } A_\varepsilon = \limsup_{n \rightarrow \infty} A_{n,\varepsilon} = \bigcap_{k \in \mathbb{N}} \bigcup_{n \geq k} A_n.$$

$$\text{Dann ist } \{\omega \in \Omega: X_n \rightarrow X\} = \bigcup_{n \geq 1} A_n^c$$

Wir erhalten:

$$P(X_n \rightarrow X) = 0$$

$$\Leftrightarrow P\left(\bigcup_{m \in \mathbb{N}} A_{1/m}\right) = 0$$

$$\Leftrightarrow \lim_{M \rightarrow \infty} P\left(\bigcup_{m=1}^M A_{1/m}\right) = 0 \quad [\text{Stetigkeit}]$$

$$\Leftrightarrow \forall m \in \mathbb{N}: P(A_{1/m}) = 0$$

$$\Leftrightarrow \forall m \in \mathbb{N}: P\left(\bigcap_{k \geq m} \bigcup_{n \geq k} A_{1/n}\right) = 0$$

$$\Leftrightarrow \forall m \in \mathbb{N}: \lim_{k \rightarrow \infty} P\left(\bigcup_{n \geq k} A_{1/n}\right) = 0 \quad [\text{Stetigkeit}]$$

$$[\text{Für } \forall m, k \in \mathbb{N}: P\left(\bigcup_{n \geq k} A_{1/n}\right) = 0]$$

$$\Leftrightarrow \forall m: \lim_{k \rightarrow \infty} P\left(\sup_{n \geq k} |X_n - X| > 1/m\right) = 0$$

$$\Leftrightarrow \sup_{n \geq k} |X_n - X| \xrightarrow{P} 0 \quad \ominus$$

Bem. zu Beweis Satz 3.5

Beob. Sei $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $x_n \in \mathbb{Z}$, $x_n \in \{x_{n-1}-1, x_{n-1}+1\}$

und $x_0 = 0$.

Falls $\limsup x_n = \infty$, $\liminf x_n = -\infty$, dann

$$|\{n: x_n = 0\}| = \infty$$

Betrachte n_0 mit $x_{n_0} > 0$. Dann $\inf_{n \geq n_0} x_n \in -\infty$

und es gibt $n_1 > n_0$ mit $x_{n_1} < 0$.

Analog falls $x_{n_0} < 0$.