

Aufgabe 1: a) $2 \partial f(z_0) = (2f - i \partial_y f)(z_0) \stackrel{p=u+iv}{=} =$

$$= (\partial_x u + \partial_y v + i \partial_x v - i \partial_y u)(z_0) =$$

$$= 2(\partial_x u + i \partial_x v)(z_0) = 2f'(z_0)$$

b) $\bar{\partial} f(z_0) = \frac{1}{2} (\partial_x u - \partial_y v)(z_0) + \frac{i}{2} (\partial_x u + \partial_y v)(z_0) = (*)$

Es gilt: $(*) = 0 \iff \begin{cases} (\partial_x u - \partial_y v)(z_0) = 0 \\ (\partial_x u + \partial_y v)(z_0) = 0 \end{cases}$

$$\iff \text{CR-DGL in } z_0$$

Aufgabe 2: Da n.v. f stetig reell diffbar (in $z \in \tilde{G}$)
gilt für $z \in \tilde{G}$ $\left\{ \begin{array}{l} (\partial_x u)(z) = (\partial_y v)(z) \\ (\partial_y u)(z) = -(\partial_x v)(z) \end{array} \right\} (*)$
(CR-DGL), vgl. Satz 4.

Da f stetig reell diffbar auf ganz G ist,
sind die Fkt $\partial_x u - \partial_y v$, $\partial_y u + \partial_x v$ auf G
stetig und ($\tilde{G} \in G$ dicht!) $(*)$ gilt auf
ganz G . Mehrmalige Anwendung von
Satz 4 liefert die Beh.

Aufgabe 3: (Der Beweis ist im Grunde identisch
zu entspr. Aussagen in Ana.)

K komp., also $\text{dist}(K, G^c) =: 2\delta_0 > 0$ und
mit $z_0 \in K$ gilt $B_{\delta_0}(z_0) \subseteq G$. Sei $z_0 \in K, |z - z_0| < \delta$,
und $\delta \leq \delta_0$.

Die Fkt. $h: [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$
 $t \mapsto h(t) := f(z_0 + t(z - z_0))$

ist also wohl def., und es gilt $h \in C^1([c, d])$ mit

$$h'(t) = (z - z_0) \underbrace{f'(z_0 + t(z - z_0))}_{\substack{\uparrow \\ \text{reelle} \\ \text{Abl.}}} + \underbrace{t(z - z_0)}_{\substack{\uparrow \\ \text{Komplexe} \\ \text{Abl.}}}$$

Also mit NDI:

$$f(z) - f(z_0) = h(1) - h(0) = \int_0^1 h'(t) dt = (z - z_0) \int_0^1 f'(z_0 + t(z - z_0)) dt$$

Daraus folgt

$$\begin{aligned} |f(z) - f(z_0) - (z - z_0) f'(z_0)| &\leq |z - z_0| \sup_{0 \leq t \leq 1} |h'(t) - h'(0)| \\ &\leq |z - z_0| \sup_{\gamma \in \mathcal{B}_\delta(z_0)} |f'(\gamma) - f'(z_0)| \leq |z - z_0| \sup_{\substack{\gamma \in \mathcal{B}_\delta(z_0) \\ \gamma \in \mathcal{B}_\delta(z_0)}} |f'(\gamma) - f'(z_0)| \end{aligned}$$

Da K kompakt ist $K_\delta = \{z \in \mathbb{C} : \text{dist}(z, K) \leq \delta\} \subset G$ beschränkt und abgeschlossen, also selbst kompakt.

Da f' folglich auf K_δ ~~stetig~~ uniform stetig ist folgt die Behauptung.

Aufgabe 4: a) Angenommen es gibt $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph mit $f(x+iy) = u(x, y) + i v(x, y)$.

Da $u \in C^\infty(\mathbb{R}^2)$ und $\partial_x u = \partial_y v$, $\partial_y u = -\partial_x v$ ist auch $v \in C^\infty(\mathbb{R}^2)$. Also gilt (CR-DGL)

$$\partial_x^2 u = \partial_x \partial_y v = \partial_y \partial_x u = -\partial_y^2 u \quad \text{auf } \mathbb{R}^2 \quad (\text{vgl. VL.})$$

Einsetzen von u liefert $b = -1$. Die CR-DGL sind

$$\text{dann } \partial_y v = \partial_x u = 2x + 2ay$$

$$\partial_x v = -\partial_y u = 2y - 2ax$$

D.h. $f \in \mathbb{R}$ s.d. $v(x,y) = 2xy + ay^2 - ax^2 + c$ ($x,y \in \mathbb{R}$)

Also $p(x+iy) = (1-ia)(x+iy)^2 + ic$, wobei f hol. ist.

Insgesamt also: u Realteil einer hol. Fkt.

g.d.w. $(a,b) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ und die hol. Fkt. zu einem solchen Tupel (a,b) sind

$$f(z) = (1-ia)z^2 + c \quad (c \in \mathbb{R} \text{ bel.})$$

b) $v(z) = v(x+iy) = \operatorname{Re}(\sqrt{x^2+y^2})$ und

$$(\partial_x^2 v + \partial_y^2 v)(x+iy) = \frac{y^2 - x^2}{(x^2+y^2)^2} + \frac{x^2 - y^2}{(x^2+y^2)^2} \quad (x,y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$$

also v harmonisch in $\mathbb{D} \setminus \{0\}$

Kein Widerspruch zu Satz 6, denn $\mathbb{D} \setminus \{0\}$ ist nicht einfach zusammenhängend!

Wir zeigen (zunächst) den Tipp:

$$\text{Es gilt } p'(z) = \frac{x-iy}{x^2+y^2} = \frac{1}{z}, \quad z \in \mathbb{D} \setminus \{0\}.$$

Also für $g = \exp \circ f$ und $z \in \mathbb{D} \setminus \{0\}$

$$g'(z) = \frac{g(z)}{z}, \quad g''(z) = \frac{g'(z)}{z} - \frac{g(z)}{z^2} = 0$$

Es gibt also ein $c \in \mathbb{C}$ s.d. $g(z) = cz \quad \forall z \in \mathbb{D} \setminus \{0\}$
(da $\mathbb{D} \setminus \{0\}$ zusammenh.)

Für $h(z) = \exp(\frac{1}{2}(p(z) - p(1)))$ gilt dann

$$h'(z) = \frac{g(z)}{g(1)} = \frac{cz}{c} = \frac{z}{1}, \quad z \in \mathbb{D} \setminus \{0\},$$

also auch $h(z^2) = \pm z, \quad z \in \mathbb{D} \setminus \{0\}.$

Da die Fkt. $\frac{h(x^2)}{x}$ auf \mathbb{Q}/\mathbb{R} stetig ist, gilt

entweder $h(x^2) = x \quad \forall x \in \mathbb{Q}/\mathbb{R}$

oder $h(x^2) = -x \quad \forall x \in \mathbb{Q}/\mathbb{R}$

Beides ergibt einen Widerspruch, denn im
ersten Fall gilt z.B.

$$-1 = h((-1)^2) = h(1) = h((1)^2) = 1 \quad \text{E.}$$