

## § 12. Einfache Faktorisierungs-Methoden

**12.1. Die Fermatsche Faktorisierungs-Methode.** Sei  $N$  eine ungerade, zusammengesetzte natürliche Zahl. Um  $N$  zu faktorisieren, ist die Idee von Fermat,  $N$  als Differenz zweier Quadratzahlen darzustellen,  $N = n^2 - m^2$ . Dann hat man die Faktorzerlegung  $N = (n + m)(n - m)$ . Dass dies in der Tat möglich ist, sagt der folgende

**Satz.** *Jede ungerade, zusammengesetzte ganze Zahl  $N \geq 9$  lässt sich als Differenz zweier Quadratzahlen*

$$N = n^2 - m^2 \quad \text{mit } 0 \leq m < n, \sqrt{N} \leq n < N/6 + 2,$$

*schreiben.*

*Beweis.* Sei  $N = ab$  mit  $a \geq b > 1$ . Da  $N$  ungerade, sind  $a$  und  $b$  ungerade, also

$$n := \frac{a+b}{2}, \quad \text{und} \quad m := \frac{a-b}{2}$$

ganze Zahlen und es gilt

$$n^2 - m^2 = \left(\frac{a+b}{2}\right)^2 - \left(\frac{a-b}{2}\right)^2 = ab = N, \quad \text{q.e.d.}$$

Der Fermatsche Faktorisierungs-Algorithmus arbeitet nun wie folgt: Sei

$$x_0 := \lceil \sqrt{N} \rceil$$

die kleinste ganze Zahl  $\geq \sqrt{N}$ . Für  $k = 0, 1, 2, \dots$  berechnet man die Differenzen

$$d_k := x_k^2 - N, \quad \text{wobei } x_k := x_0 + k,$$

bis man auf eine Quadratzahl  $d_k = m^2$  stößt. Dann ist  $N = (x_k + m)(x_k - m)$ . Bei der sukzessiven Berechnung der  $d_k$  kann man noch folgende Eigenschaft benutzen:

$$d_{k+1} - d_k = x_{k+1}^2 - x_k^2 = (x_k + 1)^2 - x_k^2 = 2x_k + 1.$$

*Beispiel.* Es sei  $N = 10033$  zu faktorisieren. Hier ist

$$x_0 := \lceil \sqrt{N} \rceil = 101,$$

$$d_0 = x_0^2 - N = 10201 - 10033 = 168$$

$$2x_0 + 1 = 203$$

$$d_1 = d_0 + (2x_0 + 1) = 371$$

$$2x_1 + 1 = 205$$

$$d_2 = d_1 + (2x_1 + 1) = 576 = 24^2 = m^2,$$

also  $N = (x_2 + m)(x_2 - m) = (103 + 24)(103 - 24) = 127 \cdot 79$ .

Für größere Zahlen eignet sich die Fermatsche Faktorisierungs-Methode nur dann, wenn  $N = a \cdot b$  mit fast gleich großen Faktoren  $a, b$ , und zwar sollte  $|a - b|$  nur ein kleines Vielfaches von  $N^{1/4}$  sein (siehe Übung).

Die Grundidee der Fermatschen Faktorisierungs-Methode und weiterer, daraus entwickelten Methoden, kann man so formulieren: Man sucht ganze Zahlen  $n, m$  mit

$$n^2 \equiv m^2 \pmod{N}, \quad n \not\equiv \pm m \pmod{N}.$$

Dann ist  $(n + m)(n - m) \equiv 0 \pmod{N}$  und  $\gcd(n + m, N)$  ein nicht-trivialer Teiler von  $N$ . Einer der effizientesten heute verwendeten Faktorisierungs-Algorithmen ist das sog. Quadratische Sieb, welches mit Siebmethoden arbeitet, um solche  $n$  und  $m$  zu finden. Wir werden das Quadratische Sieb in dieser Vorlesung nicht behandeln.

**12.2. Das  $(p - 1)$ -Faktorisierungs-Verfahren.** Sei  $N$  eine zusammengesetzte natürliche Zahl, die in Faktoren zerlegt werden soll. Das sog.  $(p - 1)$ -Verfahren von Pollard funktioniert dann gut, wenn es einen Primteiler  $p \mid N$  gibt, so dass  $p - 1$  ein Produkt von relativ kleinen Primfaktoren ist. Sei etwa

$$p - 1 = q_1^{k_1} \cdot \dots \cdot q_r^{k_r}$$

die Primfaktor-Zerlegung von  $p - 1$  und es gelte

$$q_i^{k_i} \leq B \quad \text{für alle } i = 1, \dots, r$$

mit einer gewissen Schranke  $B$ . Wir kennen natürlich weder die Primfaktor-Zerlegung noch die Schranke  $B$ , machen aber gewisse Annahmen über  $B$  (z.B.  $B = 128s$  mit  $s = 1, 2, \dots$ ). Da wir die  $q_i^{k_i}$  nicht kennen, bilden wir das Produkt

$$Q(B) := \prod_{q \leq B} q^{\alpha(q, B)},$$

wobei das Produkt über alle Primzahlen  $q \leq B$  gebildet wird und  $\alpha(q, B)$  die größte ganze Zahl  $\alpha$  mit  $q^\alpha \leq B$  bezeichnet. (Mit dem Primzahlsatz kann man zeigen, dass  $Q(B)$  etwa die Größenordnung  $e^B$  hat.) Unter unserer Annahme gilt dann

$$p - 1 \mid Q(B),$$

also gilt für jede ganze Zahl  $a$  mit  $\gcd(a, N) = 1$ , dass

$$a^{Q(B)} \equiv 1 \pmod{p}, \quad \text{d.h.} \quad p \mid a^{Q(B)} - 1.$$

Im Allgemeinen wird  $a^{Q(B)} \not\equiv 1 \pmod{N}$  sein. Dann ist

$$d := \gcd(a^{Q(B)} - 1, N)$$

ein nicht-trivialer Teiler von  $N$ . Auch wenn unsere Annahmen falsch sind, ist  $d$  ein Teiler von  $N$ , es kann jedoch ein trivialer Teiler, d.h.  $d = 1$  oder  $d = N$  sein.

In der Praxis wählt man eine gewisse Folge

$$B_1 < B_2 < B_3 < \dots < B_t$$

von Schranken und berechnet der Reihe nach

$$d_s := \gcd(a^{Q(B_s)} - 1, N), \quad s = 1, 2, \dots$$

bis man auf einen nicht-trivialen Teiler von  $N$  trifft, oder das Verfahren als erfolglos abgebrochen werden muss. Dabei braucht man natürlich die Potenz  $a^{Q(B_s)}$  nur modulo  $N$  berechnen. Außerdem kann man für die Berechnung von  $a^{Q(B_{s+1})}$  das vorherige Ergebnis benutzen, da für  $B < B'$  gilt

$$Q(B') = Q(B)Q(B, B') \quad \text{mit} \quad Q(B, B') = \prod_{B < q \leq B'} q^{\alpha(q, B') - \alpha(q, B)},$$

also

$$a^{Q(B_{s+1})} = (a^{Q(B_s)})^{Q(B_s, B_{s+1})}.$$

Wie schon gesagt, funktioniert die  $(p-1)$ -Faktorisierungs-Methode nur unter besonderen Umständen. Eine Weiterentwicklung davon ist die Faktorisierung mit Elliptischen Kurven, die einen größeren Anwendungsbereich hat.