

7. Funktionalgleichung der Zeta-Funktion

7.1. Satz (Poissonsche Summationsformel). Sei $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ eine stetig differenzierbare Funktion mit $f(x) = \mathcal{O}(|x|^{-2})$ für $|x| \rightarrow \infty$. Sei $\hat{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ die Fourier-Transformierte von f , d.h.

$$\hat{f}(t) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x)e^{-2\pi ixt} dx.$$

Dann gilt

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} f(n) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n).$$

Beweis. Sei $F(x) := \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(x+n)$. Dann ist $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ stetig differenzierbar und periodisch mit der Periode 1. Daher lässt sich F in eine Fourier-Reihe entwickeln:

$$F(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n e^{2\pi inx}.$$

Da F stetig differenzierbar ist, konvergiert die Fourier-Reihe gleichmäßig. Aus

$$c_n = \int_0^1 F(x)e^{-2\pi inx} dx$$

folgt deshalb

$$\begin{aligned} c_n &= \sum_{k=-\infty}^{\infty} \int_0^1 f(x+k)e^{-2\pi inx} dx \\ &= \sum_{k=-\infty}^{\infty} \int_k^{k+1} f(x)e^{-2\pi inx} dx \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} f(x)e^{-2\pi inx} dx \\ &= \hat{f}(n). \end{aligned}$$

Wir erhalten

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} f(x+n) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n)e^{2\pi inx},$$

woraus sich für $x = 0$ die Behauptung ergibt. □

⁰Mitschrift von Andreas Wadhwa. Letzte Änderung: 2009-11-11

7.2. Beispiel einer Fourier-Transformation. Für $f(x) := e^{-\pi x^2}$ ist

$$\hat{f}(t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\pi x^2} e^{-2\pi i x t} dx$$

zu berechnen. Zunächst ist

$$\begin{aligned} \hat{f}(0) &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\pi x^2} dx = 2 \int_0^{\infty} e^{-\pi x^2} dx \stackrel{u=\sqrt{\pi}x}{=} \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^{\infty} e^{-u^2} du \\ &\stackrel{t=u^2}{=} \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^{\infty} t^{-\frac{1}{2}} e^{-t} dt = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^{\infty} t^{\frac{1}{2}-1} e^{-t} dt = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = 1. \end{aligned}$$

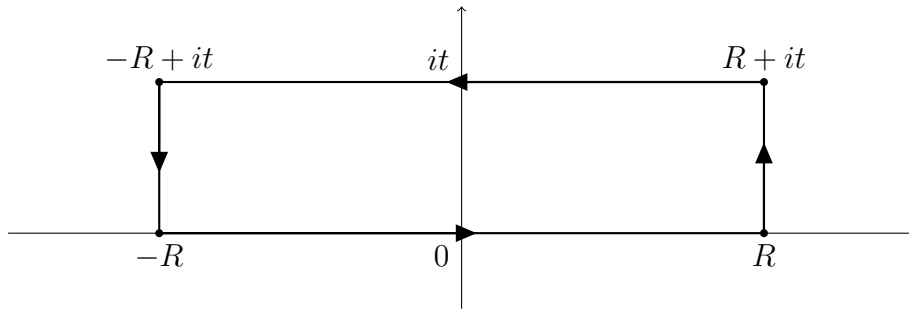
Sei jetzt $t \neq 0$. Wegen $e^{-\pi x^2 - 2\pi i x t} = e^{-\pi(x+it)^2} e^{-\pi t^2}$ ist

$$\hat{f}(t) = e^{-\pi t^2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\pi(x+it)^2} dx \stackrel{(!)}{\stackrel{\tilde{x}=x+it}{=}} e^{-\pi t^2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\pi x^2} dx = e^{-\pi t^2}.$$

Begründung von (!): Es ist

$$\int_{-R}^R e^{-\pi(x+it)^2} dx \stackrel{z=x+it}{=} \int_{-R+it}^{R+it} e^{-\pi z^2} dz,$$

und der Cauchysche Integralsatz angewendet auf $z \mapsto e^{-\pi z^2}$ längs des rechteckigen Integrationsweges



ergibt

$$\int_{-R}^R e^{-\pi x^2} dx = \int_{-R+it}^{R+it} e^{-\pi z^2} dz - \underbrace{\int_R^{R+it} e^{-\pi z^2} dz}_{\rightarrow 0 \text{ für } R \rightarrow \infty} + \underbrace{\int_{-R}^{-R+it} e^{-\pi z^2} dz}_{\rightarrow 0 \text{ für } R \rightarrow \infty}.$$

Es folgt $\hat{f}(t) = e^{-\pi t^2} = f(t)$, die Poissonsche Summationsformel ist in diesem Beispiel also trivial.

7.3. Hilfssatz. *Es sei $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ eine stetig differenzierbare Funktion mit $f(x) = \mathcal{O}(|x|^{-2})$ für $|x| \rightarrow \infty$. Für $\lambda > 0$ sei ferner*

$$f_\lambda(x) := f(\lambda x).$$

Dann gilt

$$\widehat{f}_\lambda(t) = \frac{1}{\lambda} \widehat{f}\left(\frac{t}{\lambda}\right).$$

Beweis. $\widehat{f}_\lambda(t) = \int_{-\infty}^{\infty} f(\lambda x) e^{-2\pi i x t} dx = \frac{1}{\lambda} \int_{-\infty}^{\infty} f(\lambda x) e^{-2\pi i (\lambda x) \frac{t}{\lambda}} d(\lambda x) = \frac{1}{\lambda} \widehat{f}\left(\frac{t}{\lambda}\right).$ □

7.4. Satz (Funktionalgleichung der Theta-Reihe). *Sei*

$$\Theta(x) := \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2 x} \quad (x > 0).$$

Dann gilt

$$\Theta(x) = \frac{1}{\sqrt{x}} \Theta\left(\frac{1}{x}\right) \quad \text{für alle } x > 0.$$

Beweis. Für $f_1 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$, $f_1(x) := e^{-\pi x^2}$ gilt $\widehat{f}_1(x) = f_1(x)$, und für $\lambda > 0$, $f_\lambda(x) := e^{-\pi x^2 \lambda}$ gilt $\widehat{f}_\lambda(x) = \frac{1}{\sqrt{\lambda}}(x) e^{-\pi x^2 / \lambda}$. Die Poissonsche Summationsformel

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} f_\lambda(n) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \widehat{f}_\lambda(n)$$

ergibt somit

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2 \lambda} = \frac{1}{\sqrt{\lambda}} \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2 / \lambda},$$

d.h. $\Theta(\lambda) = \frac{1}{\sqrt{\lambda}} \Theta\left(\frac{1}{\lambda}\right).$ □

7.5. Corollar. *Für $\Theta(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2 x}$ gilt $\Theta(x) = \mathcal{O}\left(\frac{1}{\sqrt{x}}\right)$ für $x \searrow 0$.*

Beweis. $\lim_{x \rightarrow \infty} \Theta(x) = 1.$ □

7.6. Satz. Für $s \in \mathbb{C}$ mit $\operatorname{Re} s > 1$ gilt

$$\Gamma\left(\frac{1}{s}\right)\zeta(s) = \pi^{s/2} \int_0^\infty t^{s/2} \left(\sum_{n=1}^\infty e^{-\pi n^2 t} \right) \frac{dt}{t}.$$

Bemerkung. $\left(\sum_{n=1}^\infty e^{-\pi n^2 t} \right) =: \psi(t) = \frac{1}{2} (\Theta(t) - 1)$. Für $t \searrow 0$ gilt damit $\psi(t) = \mathcal{O}\left(\frac{1}{\sqrt{t}}\right)$. Daraus folgt, dass das Integral existiert.

Beweis. Es ist $\Gamma\left(\frac{s}{2}\right) = \int_0^\infty t^{s/2} e^{-t} \frac{dt}{t}$. Die Substitution

$$t = \pi n^2 \tilde{t}, \quad n \geq 1, \quad \frac{dt}{t} = \frac{d\tilde{t}}{\tilde{t}}$$

liefert

$$\Gamma\left(\frac{s}{2}\right) = \pi^{s/2} n^s \int_0^\infty t^{s/2} e^{-\pi n^2 t} \frac{dt}{t},$$

also

$$\Gamma\left(\frac{s}{2}\right)\zeta(s) = \pi^{s/2} \int_0^\infty t^{s/2} \left(\sum_{n=1}^\infty e^{-\pi n^2 t} \right) \frac{dt}{t},$$

wobei sich die Vertauschung von Integration und Summation mit majorisierter Konvergenz und getrennter Betrachtung von \int_0^1 und \int_1^∞ rechtfertigen lässt. \square

7.7. Satz (Funktionalgleichung).

(a) Sei $\xi(s) := \pi^{-s/2} \Gamma\left(\frac{s}{2}\right)\zeta(s)$. Diese zunächst in der Halbebene $\{\operatorname{Re} s > 1\}$ holomorphe Funktion lässt sich zu einer in ganz \mathbb{C} meromorphen Funktion fortsetzen. Die fortgesetzte Funktion hat Pole erster Ordnung an den Stellen $s = 1$ und $s = 0$ und ist sonst holomorph. Sie genügt der Funktionalgleichung

$$\xi(s) = \xi(1 - s).$$

(b) Dadurch lässt sich die Zetafunktion meromorph auf \mathbb{C} fortsetzen. Der einzige Pol ist bei $s = 1$. Für ζ gilt die Funktionalgleichung

$$\boxed{\zeta(1 - s) = 2(2\pi)^{-s} \Gamma(s) \cos\left(\frac{\pi s}{2}\right) \zeta(s)}.$$

Beweis. Zu (a) \Rightarrow (b): Nach (a) ist

$$\pi^{-(1-s)/2}\Gamma\left(\frac{1-s}{2}\right)\zeta(1-s) = \pi^{-s/2}\Gamma\left(\frac{s}{2}\right)\zeta(s),$$

also

$$\zeta(1-s) = \sqrt{\pi}\pi^{-s}\Gamma\left(\frac{s}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1-s}{2}\right)^{-1}\zeta(s).$$

Wegen

$$\Gamma\left(\frac{1-s}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1+s}{2}\right) = \frac{\pi}{\sin\left(\pi\frac{1+s}{2}\right)} = \frac{\pi}{\cos\frac{\pi s}{2}}$$

und

$$\Gamma\left(\frac{s}{2}\right)\left(\frac{s+1}{2}\right) = 2^{1-s}\sqrt{\pi}\Gamma(s)$$

folgt das Gewünschte.

Zu (a): Nach dem vorherigen Satz ist

$$\xi(s) = \int_0^\infty t^{s/2}\psi(t)\frac{dt}{t} \quad (\operatorname{Re} s > 1),$$

wobei $\psi(t) = \sum_{n=1}^\infty e^{-\pi n^2 t} = \frac{1}{2}(\Theta(t) - 1)$.

Wir behandeln zunächst das Integral $\int_0^1 t^{s/2}\psi(t)\frac{dt}{t}$. Wegen

$$\psi\left(\frac{1}{t}\right) = \frac{1}{2}\left(\Theta\left(\frac{1}{t}\right) - 1\right) = \frac{1}{2}\left(\sqrt{t}\Theta(t) - 1\right) = \sqrt{t}\psi(t) - \frac{1}{2} + \frac{1}{2}\sqrt{t}$$

ist

$$\begin{aligned} \int_0^1 t^{s/2}\psi(t)\frac{dt}{t} &= \int_0^1 t^{s/2}\left(t^{-1/2}\psi\left(\frac{1}{t}\right) + \frac{1}{2}\left(t^{-1/2} - 1\right)\right)\frac{dt}{t} \\ &= \int_0^1 t^{(s-1)/2}\psi\left(\frac{1}{t}\right)\frac{dt}{t} + \underbrace{\frac{1}{2}\int_0^1 \left(t^{(s-1)/2} - t^{s/2}\right)\frac{dt}{t}}_{\frac{1}{s-1} - \frac{1}{s}}. \end{aligned}$$

Für das erste Integral führen wir die Substitution $\tilde{t} = \frac{1}{t}$, $\frac{dt}{t} = -\frac{d\tilde{t}}{\tilde{t}}$. Wir erhalten

$$\int_0^1 t^{(s-1)/2}\psi\left(\frac{1}{t}\right)\frac{dt}{t} = \int_1^\infty t^{(s-1)/2}\psi(t)\frac{dt}{t}.$$

Insgesamt folgt

$$(*) \quad \xi(s) = \left(\frac{1}{s-1} + \frac{1}{s}\right) + \int_1^\infty (t^{s/2} + t^{(1-s)/2})\psi(t)\frac{dt}{t}.$$

Da $\psi(t)$ für $t \rightarrow \infty$ exponentiell gegen 0 konvergiert, existiert das Integral für alle $s \in \mathbb{C}$ und stellt dort eine holomorphe Funktion von s dar. Damit ist ζ meromorph fortgesetzt. Die Darstellung in (*) ist invariant gegenüber der Substitution $s \mapsto 1 - s$. Damit ist der Satz bewiesen. \square

Dieser kunstvolle Beweis stammt von Riemann.

7.8. Satz.

(a) $\zeta(-2k) = 0$ für alle natürlichen Zahlen $k \geq 1$. $\zeta(s)$ hat keine weiteren Nullstellen mit $\operatorname{Re} s < 0$.

(b) $\zeta(0) = -\frac{1}{2}$.

(c) $\zeta(1 - 2k) = -\frac{B_{2k}}{2k}$ für $k \geq 1$. Insbesondere ist $\zeta(-1) = -\frac{1}{12}$.

Beweis. Zu (a): $\operatorname{Re}(1 - s) < 0$ gilt genau dann, wenn $\operatorname{Re} s > 1$. Die einzigen Nullstellen von $\zeta(1 - s)$ kommen von $\cos\left(\frac{\pi s}{2}\right)$.

Zu (b): Übung!

Zu (c): Mittels Funktionalgleichung und $\zeta(2k) = (-1)^{k-1} \frac{(2\pi)^{2k}}{2(2k)!} B_{2k}$ folgt

$$\zeta(1 - 2k) = 2(2\pi)^{-2k} \underbrace{\Gamma(2k)}_{(2k-1)!} \underbrace{\cos(\pi k)}_{(-1)^{k-1}} \zeta(2k) = -\frac{B_{2k}}{2k}. \quad \square$$