

Darstellung harmonischer Funktionen

Renate Harbich

LMU Hüttenseminar

13. bis 16. Dezember

- Laplace Gleichung

$$\Delta u = 0 \quad (1)$$

- Poisson Gleichung

$$-\Delta u = f \quad (2)$$

$$u = u(x); x \in \bar{U}; u : U \rightarrow \mathbb{R}; U \subseteq \mathbb{R}^n; f : U \rightarrow \mathbb{R}; \Delta u = \sum_{i=1}^n u_{x_i x_i}$$

Definition: Eine zweimal stetig differenzierbare Funktion u , mit $\Delta u = 0$ heißt **harmonische Funktion**.

Fundamentallösung der Laplace Gleichung

- Die Laplace Gleichung ist invariant unter Drehung
- definiere $u(x) = v(r)$ mit $r = |x| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2}$
- wähle v so, dass $\Delta u = 0$ weiterhin gilt
- \Rightarrow wir benötigen Δu in Abhängigkeit von v

Δu in Abhängigkeit von v

für $x \neq 0$

$$r'(x_i) = \frac{1}{2\sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2}} 2x_i = \frac{x_i}{r}$$

$$u_{x_i} = v'(r)r'(x_i) = v'(r)\frac{x_i}{r}$$

$$u_{x_i x_i} = v''(r)\frac{x_i^2}{r^2} + v'(r)\left(\frac{1}{r} - \frac{x_i^2}{r^3}\right)$$

also für $i = 1, \dots, n$ gilt $\Delta u = v''(r) + \frac{n-1}{r}v'(r) = 0$

Fundamentallösung der Laplace Gleichung

sei $v' \neq 0$

$$\text{umgeformt: } \frac{v''}{v'} = \frac{1-n}{r} = \log(|v'|)'$$

außerdem gilt: $v'(r) = \frac{a}{r^{n-1}}$ mit a konstant

falls $r > 0$

$$v(r) = \begin{cases} b \log r + c, & (n = 2) \\ \frac{b}{r^{n-2} + c}, & (n \geq 3) \end{cases}$$

also ergibt sich als Fundamentallösung der Laplace Gleichung für $x \in \mathbb{R}^n$ und $x \neq 0$

$$\Phi(x) := \begin{cases} -\frac{1}{2\pi} \log |x| & (n = 2) \\ \frac{1}{n(n-2)\alpha(n)} \frac{1}{|x|^{n-2}} & (n \geq 3) \end{cases} \quad (3)$$

wir wissen nun, dass $x \rightarrow \Phi(x)$, ($x \neq 0$) harmonisch ist.

Ebenso sind $x \rightarrow \Phi(x - y)$ und $x \rightarrow \Phi(x - y)f(y)$,
($y \in \mathbb{R}^n$; x ; $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$) harmonische Funktionen.

$$\Rightarrow u(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(x - y)f(y)dy$$

$$\Leftrightarrow u(x) = \begin{cases} -\frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^2} \log(|x - y|)f(y)dy, & (n = 2) \\ \frac{1}{n(n-2)\alpha(n)} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(y)}{|x-y|^{n-2}}dy, & (n \geq 3) \end{cases} \quad (4)$$

müsste die Laplace Gleichung lösen.

Problem: $D^2\Phi(x - y)$ ist in der Nähe der Singularität nicht summierbar.

sei $f \in C_c^2(\mathbb{R}^n) = \{f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \mid f \in C^2(\mathbb{R}^n) \wedge \text{support}(f) \text{ kompakt}\}$

alle 2 mal stetig differenzierbaren Funktionen, die einen kompakten Träger haben

wir zeigen, dass für unsere Vermutung von $u(x)$ aus Gleichung (4) folgendes gilt:

① $u \in C^2(\mathbb{R}^n)$

② $-\Delta u = f$

u ist 2 mal stetig differenzierbar und löst die Poisson Gleichung

$$u(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(x - y) f(y) dy = \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(y) f(x - y) dy$$

Nehmen wir nun $\frac{u(x + he_i) - u(x)}{h} = \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(y) \left[\frac{f(x + he_i - y) - f(x - y)}{h} \right] dy$

$$\Leftrightarrow u_{x_i}(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(y) f_{x_i}(x - y) dy$$

für $h \neq 0$; $e_i = (0, \dots, 1, \dots, 0)$, $i = 1, \dots, n$; u_{x_i} existiert wegen der gl. Konvergenz bei Kompaktheit

nach gleichem Prinzip ergibt sich für die 2. Ableitung folgendes:

$$u_{x_i x_j}(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(y) f_{x_i x_j}(x - y) dy \quad \text{für } i, j = 1, \dots, n$$

dieser Ausdruck ist stetig in $x \Rightarrow u \in C^2(\mathbb{R}^n)$

Beweis 2. Teil

sei $\varepsilon > 0$; definiere einen Ball um die Singularität

$$\Delta u(x) = \underbrace{\int_{B(0,\varepsilon)} \Phi(y) \Delta_x (x-y) dy}_{I_\varepsilon} + \underbrace{\int_{\mathbb{R}^n - B(0,\varepsilon)} \Phi(y) \Delta_x (x-y) dy}_{J_\varepsilon}$$

\Leftrightarrow (Satz von Green)

$$\Delta u(x) = I_\varepsilon - \underbrace{\int_{\mathbb{R}^n - B(0,\varepsilon)} \nabla \Phi(y) \nabla_y f(x-y) dy}_{K_\varepsilon} + \underbrace{\int_{\partial B(0,\varepsilon)} \Phi(y) \frac{\partial f}{\partial \nu}(x-y) dS(y)}_{L_\varepsilon}$$

ν ist der nach innen zeigende Normalenvektor

$$\Rightarrow \Delta u(x) = I_\varepsilon + K_\varepsilon + L_\varepsilon$$

$$|I_\varepsilon| \leq C \left\| D^2 f \right\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} \int_{B(0,\varepsilon)} |\Phi(y)| dy \leq \begin{cases} C\varepsilon^2 |\log \varepsilon|, & (n = 2) \\ C\varepsilon^2, & (n \geq 3) \end{cases}$$

- Anwendung der Jensenungleichung und der Hölderungleichung
- Der Laplace Operator entspricht der Spur der Hessematrix ($D^2 f$)
- Es handelt sich um die Menge aller Lebesgue messbarer Funktionen mit ∞ -Norm
- Beim integrieren über die Fundamentallösung in der 2.Dimension, erhält man für jede Dimension ein ε

$$K_\varepsilon = - \int_{\mathbb{R}^n - B(0, \varepsilon)} \nabla \Phi(y) \nabla_y f(x - y) dy$$

$$= \underbrace{\int_{\mathbb{R}^n - B(0, \varepsilon)} \Delta \Phi(y) f(x - y) dy}_{=0 \text{ da } \Delta \Phi = 0} - \int_{\partial B(0, \varepsilon)} \frac{\partial \Phi}{\partial \nu}(y) f(x - y) dS(y)$$

$$= - \int_{\partial B(0, \varepsilon)} \nu \nabla \phi(y) f(x - y) dS(y)$$

- Umformung 1 nach Satz von Green
- im folgenden wird man erkennen, warum bei der Fundamentallösung die Konstante b so gewählt wurde.

- mit $\nabla\Phi(y) = \frac{-1}{n\alpha(n)} \frac{y}{|y|^n}$ mit $(y \neq 0)$
- und $\nu = \frac{-y}{|y|} = -\frac{y}{\varepsilon}$ auf $\partial B(0, \varepsilon)$
- folgt: $\nu \nabla \Phi(y) = \frac{1}{n\alpha(n)\varepsilon^{n-1}}$; $n\alpha(n)\varepsilon^{n-1}$ ist Oberfläche der ε -Kugel

$$\Rightarrow K_\varepsilon = -\frac{1}{n\alpha(n)\varepsilon^{n-1}} \int_{\partial B(0,\varepsilon)} f(x-y) dS(y)$$

$$\Leftrightarrow K_\varepsilon = -\frac{1}{n\alpha(n)\varepsilon^{n-1}} \int_{\partial B(x,\varepsilon)} f(y) dS(y) \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} -f(x)$$

$$|L_\varepsilon| \leq C \|Df\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} \int_{\partial B(0,\varepsilon)} |\Phi(y)| dS(y) \leq \begin{cases} C\varepsilon |\log \varepsilon|, & (n = 2) \\ C\varepsilon, & (n \geq 3) \end{cases}$$

- gleiche Argumentation wie bei I_ε
- Rand der Kugel ist eindimensional

Insgesamt ergibt sich:

$$\Delta u(x) = \underbrace{I_\varepsilon}_{\xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0} + \underbrace{K_\varepsilon}_{\xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} -f(x)} + \underbrace{L_\varepsilon}_{\xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0} = -f(x)$$

Anmerkung: die Abschätzung im Betrag genügt, da folgendes gilt:

$$|I_\varepsilon| = 0 \Leftrightarrow I_\varepsilon = 0 \text{ für } (\varepsilon \rightarrow 0)$$

Vielen Dank für die
Aufmerksamkeit