

Vorlesung 10

29.6.2021



Wiederholung

Sei $H = \mathbb{F}_N^n$. Dann ist QFT gegeben durch

$$|j\rangle^n \xrightarrow{F} \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{k=0}^{N-1} \omega^{jk} |k\rangle^n$$

wobei $N = 2^n$, $\omega = e^{2\pi i/N}$.

F ist unitär und

$$|k\rangle^n \xrightarrow{F^{-1}} \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{s=0}^{N-1} \bar{\omega}^{sk} |s\rangle^n$$

Schreibweise: Für binäre Ziffern $a_1, \dots, a_m \in \{0, 1\}$

schreiben wir

$$0. a_1 \dots a_m = \frac{a_1}{2} + \dots + \frac{a_m}{2^m}$$

Lemma:

Sei $x = \sum_{j=0}^{n-1} x_j \cdot 2^j$. Dann ist

$$F|x\rangle^n = \frac{1}{\sqrt{N}} \bigotimes_{j=0}^{n-1} \left[|0\rangle + e^{2\pi i 0. x_j \dots x_0} |1\rangle \right]$$

Beweis:
$$F|x\rangle^n = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{y=0}^{N-1} \exp(2\pi i xy/N) |y\rangle^n$$

$$= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{x=0}^{N-1} \exp\left(2\pi i x / N \cdot \sum_{j=0}^{n-1} y_j 2^j\right) |y_{n-1} y_{n-2} \dots y_0\rangle$$

$$= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{x=0}^{N-1} \left(\prod_{j=0}^{n-1} \exp\left(\frac{2\pi i x y_j}{N} \cdot 2^j\right) \right) |y_{n-1} \dots y_0\rangle$$

$$= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{y_0, \dots, y_{n-1} \in \{0,1\}} \prod_{j=0}^{n-1} \exp\left(\frac{2\pi i x y_j}{N} \cdot 2^j\right) \bigotimes_{k=n-1}^0 |y_k\rangle$$

$$= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{y_0, \dots, y_{n-1} \in \{0,1\}} \bigotimes_{k=n-1}^0 \exp\left(\frac{2\pi i x y_k}{N} \cdot 2^k\right) |y_k\rangle$$

$$\stackrel{!}{=} \frac{1}{\sqrt{N}} \bigotimes_{k=n-1}^0 \left(|0\rangle + \exp\left(\frac{2\pi i x}{N} \cdot 2^k\right) |1\rangle \right)$$

$$= \frac{1}{\sqrt{N}} \bigotimes_{k=n-1}^0 \left(|0\rangle + \exp\left(\frac{2\pi i x}{2^{n-k}}\right) |1\rangle \right)$$

$\stackrel{!}{=} e^{2\pi i \cdot 0 \cdot x_{n-1-k} \dots x_0}$

$$= \frac{1}{\sqrt{N}} \bigotimes_{j=0}^{n-1} \left(|0\rangle + e^{2\pi i \cdot 0 \cdot x_j \dots x_0} |1\rangle \right)$$

Zum zweiten !:

$$\begin{aligned}
\frac{x}{2^{n-k}} &= \frac{1}{2^{n-k}} \sum_{j=0}^{n-1} x_j 2^j \\
&= \sum_{j=0}^{n-1} x_j 2^{j-n+k} \\
&\equiv \sum_{j=0}^{n-k-1} x_j 2^{j-n+k} \pmod{\mathbb{Z}}
\end{aligned}$$

$$= 0 \cdot x_{n-k-1} \dots x_0 \quad \square$$

Lemma: Sei $n \in \mathbb{N}$, $j \in \mathbb{N}_0$ mit $j < n$

und $|x\rangle^n \in H = \mathbb{F}H^{2^n}$. Dann gilt

$$a) \quad H|x_j\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(|0\rangle + e^{2\pi i 0 \cdot x_j} |1\rangle \right)$$

b) Für

$$H_j := \text{id}^{\otimes (n-1-j)} \otimes H \otimes \text{id}^{\otimes j}$$

gilt:

$$\begin{aligned}
H_j |x\rangle^n &= |x_{n-1}\rangle \otimes \dots \otimes |x_{j+n}\rangle \otimes \frac{|0\rangle + e^{2\pi i 0 \cdot x_j} |1\rangle}{\sqrt{2}} \otimes \\
&\quad \otimes |x_{j-1}\rangle \otimes \dots \otimes |x_0\rangle.
\end{aligned}$$

Beweis: b) folgt aus a).

Erinnerung: $H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ und

$$H|0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|a\rangle + |1\rangle)$$

$$H|1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle - |1\rangle) = \frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle + e^{2\pi i \cdot \frac{1}{2}} |1\rangle)$$

Definition: Sei $j, k \in \{0, \dots, n-1\}$, $j > k$,

$\theta_{jk} := \frac{\pi}{2^{j-k}}$. Das bedingte Phasenstrich

$$P_{jk} : \mathbb{H}^{\otimes n} \rightarrow \mathbb{H}^{\otimes n}$$

ist definiert durch

$$P_{jk} := \text{id}^{\otimes n-1-k} \otimes |0\rangle\langle 0| \otimes \text{id}^{\otimes k} \\ + \text{id}^{\otimes n-1-j} \otimes \left[|0\rangle\langle 0| + e^{i\theta_{jk}} |1\rangle\langle 1| \right] \otimes \text{id}^{j-k-1} \\ \otimes |1\rangle\langle 1| \otimes \text{id}^{\otimes k}$$

$n-1$	j	k	0
id	id	id	$ 0\rangle\langle 0 $
+ id	$ 0\rangle\langle 0 + e^{i\theta_{jk}} 1\rangle\langle 1 $		$ 1\rangle\langle 1 $

Bei allen q Bits in Stellen zu s , $s \notin \{j, k\}$ ist P_{jk} die Identität.

Seien $|00\rangle, |01\rangle, |10\rangle, |11\rangle$ die Rechenbasis element von ${}^q H_j \otimes {}^q H_k$. Dann gilt:

$$\begin{array}{lcl}
 |00\rangle & \mapsto & |00\rangle + 0 = |00\rangle \\
 |01\rangle & \mapsto & |01\rangle \\
 |10\rangle & \mapsto & |10\rangle + 0 = |10\rangle \\
 |11\rangle & \mapsto & 0 + e^{i\theta_{jk}} |11\rangle = e^{i\theta_{jk}} |11\rangle
 \end{array}$$

Bemerkung: Falls $x_j = 0$ ist, so wird $|x_k\rangle$ auf $|x_k\rangle$ abgebildet.

Falls $x_j = 1$, so wendet man

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & e^{i\theta_{jk}} \end{pmatrix} \text{ auf } {}^q H_k \text{ an.}$$

Lemma: Sei $j > k$, $0 \leq k < j \leq n-1$.

Für $l \in \{j, \dots, n-1\}$ sei $|\psi_l\rangle \in {}^{\mathbb{F}}H_l$

gegeben. Es gelte $|\psi_j\rangle = \alpha|0\rangle + \beta|1\rangle$.

Sei $x_0, \dots, x_j \in \{0, 1\}$.

$$\alpha|0\rangle + \beta e^{i\theta_{jk}}|1\rangle$$

Zu verdeutlichen:

$${}^{\mathbb{F}}H^{\otimes n} = \underbrace{{}^{\mathbb{F}}H_{n-1} \otimes \dots \otimes {}^{\mathbb{F}}H_j}_{\text{beliebige Vektoren}} \otimes {}^{\mathbb{F}}H_{j-1} \otimes \dots \otimes {}^{\mathbb{F}}H_0$$

$$|\psi_l\rangle = \alpha_l|0\rangle + \beta_l|1\rangle$$

Dann gilt:

$$P_{jk} \left(|\psi_{n-1}\rangle \otimes \dots \otimes |\psi_j\rangle \otimes |x_{j-1}\rangle \otimes \dots \otimes |x_0\rangle \right)$$

$$= (1-x_k) \left(|\psi_{n-1}\rangle \otimes \dots \otimes |\psi_j\rangle \otimes |x_{j-1}\rangle \otimes \dots \otimes |x_0\rangle \right)$$

$$+ x_k \left(|\psi_{n-1}\rangle \otimes \dots \otimes |\psi_{j+1}\rangle \otimes (\alpha|0\rangle + \beta e^{i\theta_{jk}}|1\rangle) \otimes |x_{j-1}\rangle \otimes \dots \otimes |x_0\rangle \right)$$

$$= |\psi_{n-1}\rangle \otimes \dots \otimes |\psi_{j+1}\rangle \otimes (\alpha|0\rangle + \beta e^{i\pi \frac{x_k}{2^{j-k}}} |1\rangle) \otimes |x_{j-1}\rangle \otimes \dots \otimes |x_0\rangle$$

SATZ: Es gilt

$$F = S^{(n)} H_0 P_{10} H_1 P_{20} P_{21} H_2 P_{30} P_{31} P_{32} \dots$$

----- $H_{n-2} P_{n-1, n-2} \dots P_{n-1, 0} H_{n-1}$ -----

hermitsch definit

Beweis: Scherer S. 187



Ebenfalls bei Scherer: Schematische Darstellung als Quantenwalkzeis.

Folgerung: Sei S_F die Anzahl der elementaren Rechenschritte zur Berechnung von F in Abhängigkeit von n . Dann:

$$S_F(n) = O(n^2).$$

Beweis:

Anzahl der Anwendungen von H : n $O(n)$

----- " -----

$$P: \sum_{j=0}^{n-1} j = \frac{(n-1)n}{2} \quad O(n^2)$$



Phasenschätzung

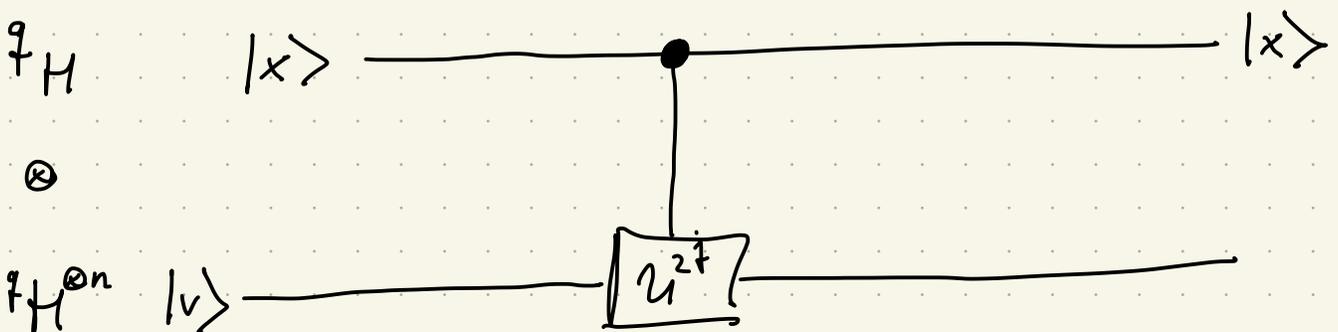
Sei $U: \mathbb{F}_H^{\otimes n} \rightarrow \mathbb{F}_H^{\otimes n}$ unitär und n sei ein EV. Sei

$$U|n\rangle = e^{2\pi i \varphi} |n\rangle, \quad 0 \leq \varphi < 1.$$

ZIEL: Berechne eine gute Approximation an φ .

Voraussetzungen: Wir haben eine black box, die folgendes leistet: sie präpariert $|n\rangle$ und berechnet kontrolliertes U^{2^j} für $j \in \mathbb{N}_0$.

Zur Erinnerung:

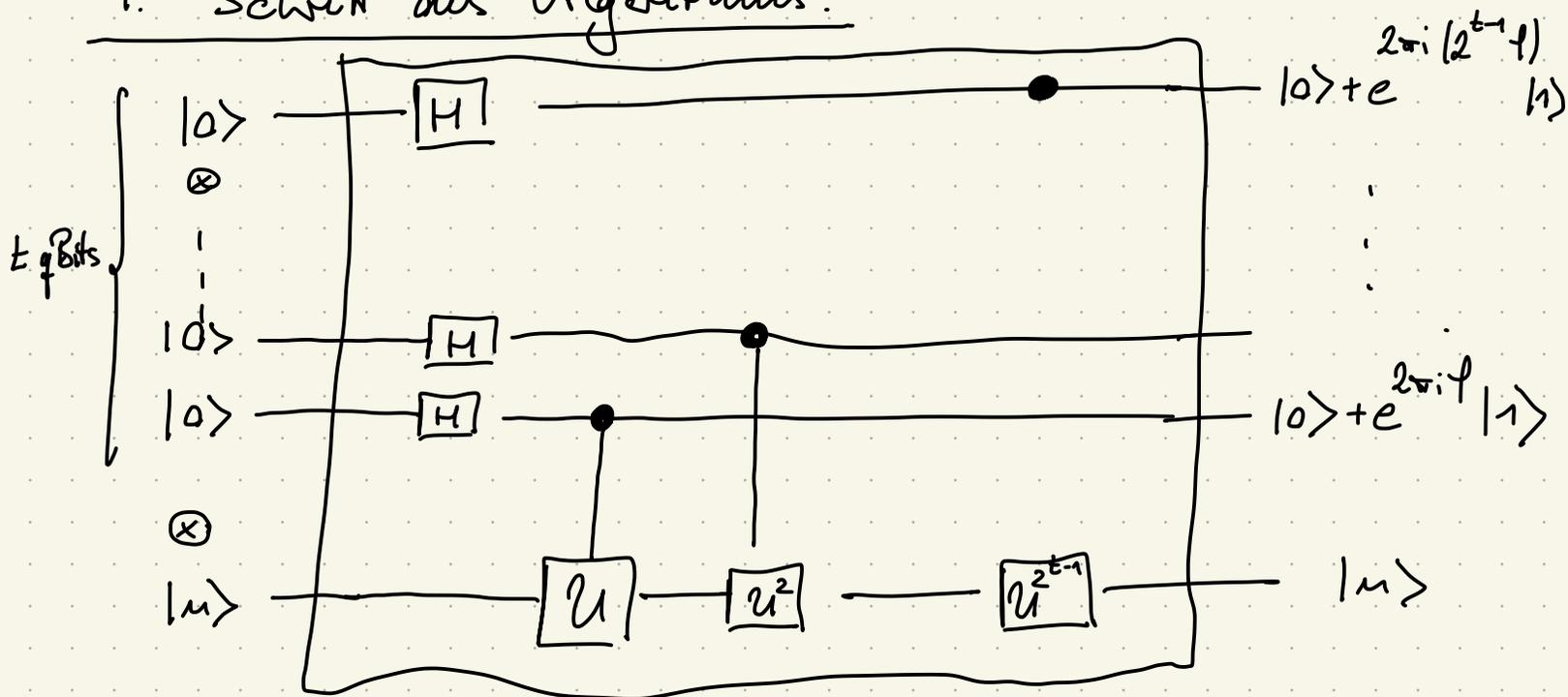


tut das folgende $|0v\rangle \mapsto |0v\rangle$
 $|1v\rangle \mapsto |1v\rangle \otimes U^{2^j}|v\rangle.$

Der Algorithmus nutzt zwei Register:

- 1) t q Bits, zu Anfang auf $|0\rangle$ gesetzt.
- 2) q H^{on}, zu Anfang im Zustand $|u\rangle$

1. Schritt des Algorithmus:



Reduktion am Beispiel $t=2$

$$|00u\rangle \longmapsto \frac{1}{2} \left[(|0\rangle + |1\rangle) \otimes (|0\rangle + |1\rangle) \otimes u \right]$$

$$= \frac{1}{2} \left[(|0\rangle + |1\rangle) \otimes (|0u\rangle + |1u\rangle) \right]$$

$$\longmapsto \frac{1}{2} \left[(|0\rangle + |1\rangle) \otimes (|0\rangle \otimes |u\rangle + |1\rangle \otimes e^{2\pi i \varphi} |u\rangle) \right]$$

$$= \frac{1}{2} \left[(|0\rangle + |1\rangle) \otimes \underbrace{(|0\rangle + e^{2\pi i \varphi} |1\rangle)}_{\Psi_0} \otimes |u\rangle \right].$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{2} \left[|0\rangle \otimes \bar{\Psi}_0 \otimes |u\rangle + |1\rangle \otimes \bar{\Psi}_0 \otimes |u\rangle \right] \\
\mapsto &\frac{1}{2} \left[|0\rangle \otimes \bar{\Psi}_0 \otimes |u\rangle + |1\rangle \otimes \bar{\Psi}_0 \otimes e^{2\pi i(2^j)} |u\rangle \right] \\
&= \frac{1}{2} \left[\left(|0\rangle + e^{2\pi i(2^j)} |1\rangle \right) \otimes \bar{\Psi}_0 \otimes |u\rangle \right]
\end{aligned}$$

Zweiter Schritt: Führe eine inverse QFT F^{-1} durch.

Dritter Schritt: Simultane Messung von σ_j , $j = 0, \dots, t-1$ im ersten Register, wobei $\sigma_j := \text{id} \otimes \dots \otimes \text{id} \otimes \sigma_j \otimes \text{id} \otimes \dots \otimes \text{id}$.