

Vorlesung 7

11.5.2020



Kohomologie endlicher Gruppen

G-Modul

Literatur: Neubirch, KKT, 2011
(Neuausgabe von A. Schmidt)

G ist stets eine endliche Gruppe.

Def.: $\mathbb{Z}[G] := \left\{ \sum_{g \in G} a_g g \mid a_g \in \mathbb{Z} \right\}$

"ganzzahliger Gruppenring".

$\mathbb{Z}[G]$ wird zum Ring mittels

$$\begin{aligned} \left(\sum_{g \in G} a_g g \right) \left(\sum_{h \in G} b_h h \right) &:= \sum_{g, h} a_g b_h gh \\ &= \sum_{z \in G} \underbrace{\left(\sum_{gh=z} a_g b_h \right)}_{\in \mathbb{Z}} z \end{aligned}$$

Bem: $\mathbb{Z}[G]$ komm. $\Leftrightarrow G$ abelsch

Analog: $R[G]$, R komm. Ring mit 1

Beispiele:

$$(1) \begin{matrix} L \\ | \\ K \end{matrix} \Bigg) \mathbb{C}$$

L ist $\mathbb{Z}[\mathbb{C}]$ -Modul:

$$\left(\sum_{g \in \mathbb{C}} a_g g \right) \alpha := \sum_{g \in \mathbb{C}} a_g g(\alpha)$$

Analog: L ist ebenso $K[\mathbb{C}]$ -Modul

\mathcal{O}_L $\mathbb{Z}[\mathbb{C}]$ -Modul

$\mathcal{O}_K[\mathbb{C}]$ -Modul

L^* ist ein $\mathbb{Z}[\mathbb{C}]$ -Modul:

$$\left(\sum_{g \in \mathbb{C}} a_g g \right) \cdot \alpha := \prod_{g \in \mathbb{C}} g(\alpha)^{a_g}$$

Analog: \mathcal{O}_L^* , \mathcal{I}_L , \mathcal{P}_L $\mathbb{Z}[\mathbb{C}]$ -Moduln

\mathcal{d}_L ist $\mathbb{Z}[\mathbb{C}]$ -Modul vom Äq

$$\left(\sum_{g \in \mathbb{C}} a_g g \right) ([\alpha]) := \prod_{g \in \mathbb{C}} [g(\alpha)]^{a_g}$$

μ_L ist $\mathbb{Z}[\mathbb{C}]$ -Modul.

(2) Seien A, G Gruppen und A abelsch.

Die Sequenz

$$1 \rightarrow A \xrightarrow{\sigma} E \xrightarrow{\pi} G \rightarrow 1$$

sei exakt. Dann ist A in kanonischer Weise ein G -Modul: Wähle $\sigma: G \rightarrow E$ (mengen-theoretisch) mit $\pi \circ \sigma = \text{id}_G$.

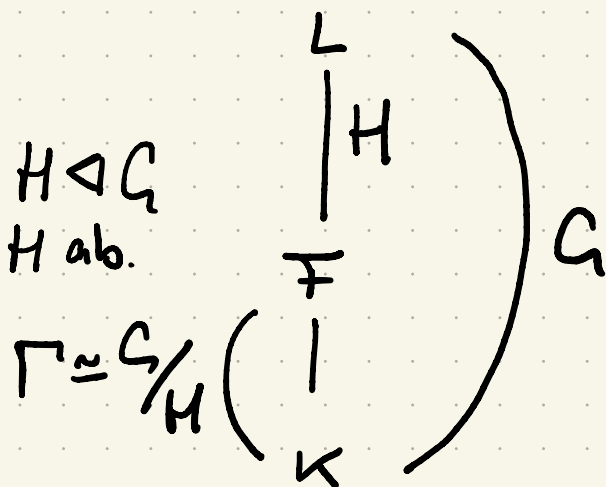
und definiere: $g \cdot a := \sigma(g) a \sigma(g)^{-1}$.

Dies ist unabhängig von σ , denn:

$$\sigma(g) = \tilde{\sigma}(g) a_g, \quad a_g \in A, \quad \forall g$$

$$\Rightarrow \sigma(g) a \sigma(g)^{-1} = \tilde{\sigma}(g) \underbrace{a_g a a_g^{-1}}_{= a} \tilde{\sigma}(g)^{-1}.$$

Speziell:



$$1 \rightarrow H \rightarrow G \xrightarrow{\pi} \Gamma \rightarrow 1$$

Γ wirkt auf H , d.h.

H ist $\mathbb{Z}[\Gamma]$ -Modul.

Def.: (1) Die Abbildung ε ^{triviale $\mathbb{Z}[G]$ -Modul:}
 $\varepsilon: \mathbb{Z}[G] \rightarrow \mathbb{Z}$ $f \cdot z := z.$
 $\sum_{g \in G} a_g g \mapsto \sum_{g \in G} a_g$

heißt Augmentation. $\ker(\varepsilon) =: I_G$ heißt Augmentationsideal.

Bem.: $\underbrace{\left(\sum_{g \in G} a_g g \right)}_{=: \lambda} \cdot z = \varepsilon(\lambda) z \quad z \in \mathbb{Z}$

(2) $N_G := \sum_{g \in G} g \in \mathbb{Z}[G]$ heißt Normalelement oder Spurelement. Die Abb.

$$\mu: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}[G]$$

$$z \mapsto z \cdot N_G$$

heißt Koaugmentation. Sei

$$I_G := \text{cok}(\mu) = \mathbb{Z}[G] / \mathbb{Z} \cdot N_G$$

Exakte Sequenzen:

$$0 \rightarrow I_G \rightarrow \mathbb{Z}[G] \xrightarrow{\varepsilon} \mathbb{Z} \rightarrow 0$$

$$0 \rightarrow \mathbb{Z} \xrightarrow{\mu} \mathbb{Z}[G] \rightarrow I_G \rightarrow 0$$

Satz: (1) I_G hat die \mathbb{Z} -Basis

$$\{g^{-1} : g \in G, \{1\}\}$$

(2) I_G hat die \mathbb{Z} -Basis

$$\{g + \mathbb{Z}N_G \mid g \in G, \{1\}\}$$

(3) Die Sequenzen zerfallen als \mathbb{Z} -Moduln, d.h.

$$\mathbb{Z}[G] \cong \mathbb{Z} \oplus I_G$$

$$\mathbb{Z}[G] \cong \mathbb{Z} \oplus I_G \quad \leftarrow$$

Nur eine Kontrollprobe zu (3):

$$\begin{aligned} \sum_{g \in G} a_g g &= \sum_{g \in G} (a_g - a_1) g + \sum_{g \in G} a_1 g \quad \text{mod } \mathbb{Z}N_G \\ &= \sum_{g \in G} (a_g - a_1) g + a_1 N_G \equiv \sum_{g \in G, g \neq 1} (a_g - a_1) g \quad \square \end{aligned}$$

Def.: Sei A ein G -Modul. Dann heißt

$$A^G := \{ a \in A \mid ga = a, \forall g \in G \}$$

Fixmodul und die Teilmenge

$$N_G A := \{ N_G a \mid a \in A \} \subseteq A^G$$

heißt Normengruppe von A .

Weiter ist

$$\begin{aligned} N_G A &:= \{ a \in A \mid N_G a = 0 \} \\ &= \ker(N_G) \end{aligned}$$

und

$$\begin{aligned} I_G A &= \langle (g-1)a : g \in G \setminus \{1\}, a \in A \rangle_{\mathbb{Z}} \\ &= \left\{ \sum_{g \neq 1} a_g (ga - a) \mid a \in A, a_g \in \mathbb{Z} \right\} \end{aligned}$$

\cong

$N_G A$

Interessant:

$$\frac{N_G A}{I_G A}$$

$$\left(= H^{-1}(G, A) \right)$$

$$\frac{A^G}{N_G A}$$

$$\left(= H^0(G, A) \right)$$

Beispiel:

Sei $A = L^*$

$$\begin{array}{c} L \\ | \\ K \\ | \\ \mathbb{Q}_p \end{array} \Bigg) G$$

$$(L^*)^G = K^* \supseteq N_G L^* = N_{L/K}(L^*)$$

$$H^0(G, L^*) = K^* / N_{L/K}(L^*)$$

$$\cong \uparrow \text{inv}_{L/K}$$

$$H^{-2}(G, \mathbb{Z}) \cong \text{Gal}(L/K)$$

$$\downarrow (-, L/K)$$

falls L/K ab.

Seien A, B $\mathbb{Z}[G]$ -Moduln. Dann ist $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(A, B)$ wieder ein $\mathbb{Z}[G]$ -Modul via

$$(gf)(a) := g(f(g^{-1}a)) \quad \begin{array}{l} g \in G \\ f: A \rightarrow B \\ a \in A \end{array}$$

$$\text{d.h. } gf := g \circ f \circ g^{-1}$$

$$\begin{aligned} \text{Dann gilt: } \text{Hom}_{\mathbb{Z}[G]}(A, B) &= \text{Hom}_G(A, B) \\ &= \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(A, B)^G \end{aligned}$$

$A \otimes_{\mathbb{Z}} B$ wird zum \mathbb{C} -Modul vermöge

$$g \cdot (a \otimes b) := ga \otimes gb.$$

Warnung: $A^{\mathbb{C}} \otimes_{\mathbb{Z}} B^{\mathbb{C}} \neq (A \otimes B)^{\mathbb{C}}$

I. d. d. gilt hier keine Gleichheit.

Aber: \mathbb{C} wirke trivial auf A

$$\Rightarrow A^{\mathbb{C}} \otimes_{\mathbb{Z}} B^{\mathbb{C}} = A \otimes_{\mathbb{Z}} B^{\mathbb{C}} = (A \otimes_{\mathbb{Z}} B)^{\mathbb{C}}$$

(Übung).

Def.: Ein $\mathbb{Z}[\mathbb{C}]$ -Modul A heißt frei über $\mathbb{Z}[\mathbb{C}]$, falls es einen $\mathbb{Z}[\mathbb{C}]$ -Isom.

$$f: A \rightarrow \bigoplus_{i \in I} \mathbb{Z}[\mathbb{C}]$$

(I beliebige Indexmenge)

Beispiel: Satz von der Normalbasis:

$$\begin{pmatrix} \mathbb{C} \\ \mathbb{K} \\ \mathbb{Q} \end{pmatrix}_{\mathbb{C}}$$

$$\mathbb{C} \cong \mathbb{K}[\mathbb{C}]$$

Iso. von $\mathbb{K}[\mathbb{C}]$ -Moduln.

$$\lambda \cdot \theta = \sum_{g \in \mathbb{C}} a_g g(\theta) \leftarrow \lambda = \sum a_g g, \quad a_g \in \mathbb{K}$$

θ NB-Element

Sei $\omega_1, \dots, \omega_n$ eine \mathbb{Q} -Basis von K .

Dann ist L $\mathbb{Q}[\zeta]$ -frei mit $\mathbb{Q}[\zeta]$ -Basis

$$\omega_i \theta, \quad i=1, \dots, n = [K:\mathbb{Q}]$$

bzw.

$$\mathbb{Q}[\zeta]^n \xrightarrow{\cong} L \quad (\text{von } \mathbb{Q}[\zeta]\text{-Moduln})$$

$$\begin{aligned} (\lambda_i)_{i=1, \dots, n} &\mapsto \sum_{i=1}^n \lambda_i (\omega_i \theta) \\ &= \sum_{i=1}^n \omega_i \lambda_i(\theta). \end{aligned}$$

Frage:

$$\begin{array}{l} L \supseteq \mathcal{O}_L \\ \downarrow \\ K \supseteq \mathcal{O}_K \\ \downarrow \\ \mathbb{Q} \supseteq \mathbb{Z} \end{array} \quad \left(\begin{array}{l} \mathcal{O}_K[\zeta], \mathbb{Z}[\zeta] \\ \text{Frage (Fröhlich ~ Ende 1970er)} \\ \text{Ist } \mathcal{O}_L \text{ } \mathbb{Z}[\zeta]\text{-frei?} \end{array} \right)$$

Taylor (1981)

\mathcal{O}_L ist Integritätsfrei / $\mathbb{Z}[\zeta]$, falls die Wurzelzahlrelaxe (ein analytischer Objekt) trivial ist.

(2) \mathbb{I}_L und \mathbb{J}_L sind nicht $\mathbb{Z}[L]$ -frei.

(3) Sei $p \neq 2 \in \mathbb{P}_2$.

$$\begin{array}{c} L = \mathbb{Q}(\zeta_p) \\ \left. \begin{array}{c} \left. \begin{array}{c} \sigma_a \leftarrow \bar{a} \\ \sigma_a(\zeta_p) = \zeta_p^a \end{array} \right\} \\ \left. \begin{array}{c} \left. \begin{array}{c} \zeta_p \approx (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times \\ \mathbb{O}_L \end{array} \right\} \end{array} \right\} \\ \left. \begin{array}{c} p-1 \\ \mathbb{Q} \end{array} \right\} \end{array} \right) \end{array} \quad \mathbb{O}_L \text{ ist } \mathbb{Z}[L]\text{-frei}$$

denn: $\mathbb{O}_L = \mathbb{Z}[\zeta_p]$

hat als \mathbb{Z} -Basis $1, \zeta_p, \dots, \zeta_p^{p-2}$.

Also ist auch $\zeta_p, \zeta_p^2, \dots, \zeta_p^{p-1}$
eine \mathbb{Z} -Basis von \mathbb{O}_L .

dies sind genau die Konjugierten
von ζ_p

bzw. $\mathbb{Z}[L] \xrightarrow{\cong} \mathbb{Z}[\zeta_p] = \mathbb{O}_L$

$$\sum_{\bar{a} \in (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times} b_{\bar{a}} \cdot \sigma_{\bar{a}} \mapsto \sum_{\bar{a}} b_{\bar{a}} \sigma_{\bar{a}}(\zeta_p) = \sum_{\bar{a}} b_{\bar{a}} \zeta_p^a$$

Satz: Sei X $\mathbb{Z}[\mathcal{G}]$ -frei. Sei

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{h} B \xrightarrow{f} C \rightarrow 0$$

eine kurze exakte Sequenz von $\mathbb{Z}[\mathcal{G}]$ -Modulen.

Dann ist

$$0 \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(X, A) \xrightarrow{h^*} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(X, B) \xrightarrow{f^*} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(X, C) \rightarrow 0$$

exakt.

$f \quad \mapsto \quad h \circ f$

Bemerkung: $0 \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(X, A) \xrightarrow{h^*} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(X, B) \xrightarrow{f^*} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(X, C)$
ist stets exakt.

Beweis: Spezialfall $X = \mathbb{Z}[\mathcal{G}]$.

$$0 \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}[\mathcal{G}], A) \xrightarrow{h^*} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}[\mathcal{G}], B) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}[\mathcal{G}], C) \rightarrow 0$$

$$\cong \downarrow \quad \downarrow \quad \cong \quad \downarrow \cong \quad \downarrow \cong$$

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{h} B \rightarrow C \rightarrow 0$$

Sei allgemein $X \cong \bigoplus_{i \in I} \mathbb{Z}[\mathcal{G}]$. Dann folgt

die Beh. aus der Additivität von

$$\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(X, -)$$

$$\begin{array}{ccc}
 \text{Hom}_A \left(\bigoplus_j X_j, A \right) & \xrightarrow{\cong} & \prod_j \text{Hom}_A (X_j, A) \\
 \downarrow f & \mapsto & (f|_{X_j})_{j \in J} \\
 \left(\sum_{j \in J} x_j \mapsto \sum_{j \in J} f_j(x_j) \right) & \longleftarrow & (f_j)_{j \in J}
 \end{array}$$

■

Ankündigung: Mi, 20.5.2020
keine Vorlesung

