

Vorlesung 17

22.6.2020



Korrektoren / Tutoren für LinAlg I im WS
Bitte bei Herrn Hofes oder bei mir melden.

Wiederholung

G Gruppe, A G -Modul

Satz:

A c.t. $\Leftrightarrow H^{q_0}(U, A) = H^{q_0+1}(U, A) = 0$ für
alle $U \leq G$ und ein $q_0 \in \mathbb{Z}$.

Satz:

a) $H^{-1}(U, A) = 0, \forall U \leq G$
b) $H^0(U, A)$ zyklisch von
der Ordnung $|U|$ } \Rightarrow

für $\langle a \rangle = H^0(G, A)$ ist

$$a \cup_- : H^q(G, \mathbb{Z}) \xrightarrow{\cong} H^q(G, A), \forall q \in \mathbb{Z}.$$

Vervollständigung des Beweises:

$$\mathcal{B} := A \oplus \mathbb{Z}[G], \quad f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathcal{B}, \quad 1 \mapsto (a_0, N_G)$$
$$a = a_0 + N_G A$$

Nach zu zeigen:

$$\bar{f}: H^0(U, \mathbb{Z}) \xrightarrow{\cong} H^0(U, \mathbb{B}), \quad \forall U \subseteq \mathbb{C}.$$

\parallel
 $\cong / |U| \mathbb{Z}$

Dazu: Wegen

$$H^0(\mathbb{C}, A) \xrightarrow{\text{Res}} H^0(U, A) \xrightarrow{\text{Cor}} H^0(\mathbb{C}, A)$$

$a = a_0 + N_{\mathbb{C}} A \mapsto a_0 + N_U A$

$\cdot |U| / |U|$

folgt für $m := \text{ord}(\text{Res}(a))$

$$0 = \text{Cor}(\text{Res}(ma)) = m \frac{|U|}{|U|} \cdot a$$

$\Rightarrow |U|$ teilt von m

$\Rightarrow m = |U|$ und $\langle \text{Res}(a) \rangle = H^0(U, A)$

Wegen $\bar{f}(1 + |U|z) = (a_0 + N_U A, 0) = (\text{Res}(a), 0)$

ist $\bar{f}: H^0(U, \mathbb{Z}) \rightarrow H^0(U, \mathbb{B}) = H^0(U, A)$

surjektiv. Wegen

$$|H^0(U, \mathbb{Z})| = |U| = |H^0(U, A)|$$

folgt Injektivität. ■

SATZ von Tate:

Sei A ein G -Modul mit folgenden Eigenschaften.
Für alle $U \leq G$ ist

a) $H^1(U, A) = 0$

b) $H^2(U, A)$ ist zyklisch von der Ordnung $|U|$

Dann ist für $\langle a \rangle = H^2(G, A)$

$$a \cup - : H^q(G, \mathbb{Z}) \rightarrow H^{q+2}(G, A), \quad \forall q \in \mathbb{Z}$$

ein Isom.

Zusatz: Erzeugt a die Gruppe $H^2(G, A)$,

so erzeugt $\text{Res}_U^G(a)$ die Gruppe $H^2(U, A)$.

Man erhält also auch Isom.

$$\text{Res}_U^G(a) \cup - : H^q(U, \mathbb{Z}) \rightarrow H^{q+2}(U, A)$$

Beweis: Betrachte $\mathcal{S}: H^q(U, A^2) \xrightarrow{\cong} H^{q+2}(U, A)$

$$\Rightarrow H^{-1}(U, A^2) \cong H^1(U, A) = 0$$

$$H^0(U, A^2) \cong H^2(U, A) \text{ ist zyklisch von Ordnung } |U|$$

Das Diagramm

$$\begin{array}{ccc} H^q(\mathcal{L}, \mathbb{Z}) & \xrightarrow[\cong]{S^{-1} \circ \nu_-} & H^q(\mathcal{L}, \mathbb{A}^2) \\ \parallel & & \downarrow \cong \circ S \\ H^q(\mathcal{L}, \mathbb{Z}) & \xrightarrow{\alpha \circ \nu_-} & H^{q+2}(\mathcal{L}, \mathbb{A}) \end{array}$$

nach vorigem Satz

kommutiert wegen

$$S(S^{-1} \circ \alpha \circ \nu_-) = S \circ S^{-1} \circ \alpha \circ \nu_- = \alpha \circ \nu_-$$

Der Zusatz folgt aus dem abschließenden Beweis des vorigen Satzes. \blacksquare

III. Lokale Klassenkörpertheorie

§1 Abstrakte Klassenkörpertheorie

Einschub: Unendliche Galois-Theorie

(siehe Neukirch, Zth., Kap. IV, §. 1)

Sei k ein Kp. und $\bar{k}|k$ ein separabler Abschluss. Sei $G_k := \text{Gal}(\bar{k}|k)$ die absolute Galoisgruppe.

Def.: Sei Ω/k eine Galois-erweiterung und $G = \text{Gal}(\Omega/k)$. Dann wird für $\sigma \in G$ durch die Nebenklassen

$$\sigma \text{Gal}(\Omega/K), \quad K/k \text{ endlich und Galois}$$

eine Umgebungsbasis von σ definiert. Die so erzeugte Topologie auf G heißt Krüppertopologie.

Bemerkung: $U \subseteq G$ ist offen, falls es zu jedem $\sigma \in U$ eine endliche Galois-erweiterung K/k gibt mit $\sigma \text{Gal}(\Omega/K) \subseteq U$.

Satz: Sei Ω/k eine Galois-erweiterung. Dann ist $G := \text{Gal}(\Omega/k)$ hausdorffsch und kompakt.

Beweisskizze: Seien $\sigma \neq \tau, \sigma, \tau \in G$.

Ω
 $\downarrow f_K$
 $k(a)$
 $\left. \begin{array}{l} k \\ \infty \\ k \end{array} \right\} < \infty, \text{ gal.}$

$\Rightarrow \exists K/k$ endl., gal. mit $\sigma|_K \neq \tau|_K$

$\Rightarrow \sigma \text{Gal}(\Omega/K) \neq \tau \text{Gal}(\Omega/K)$

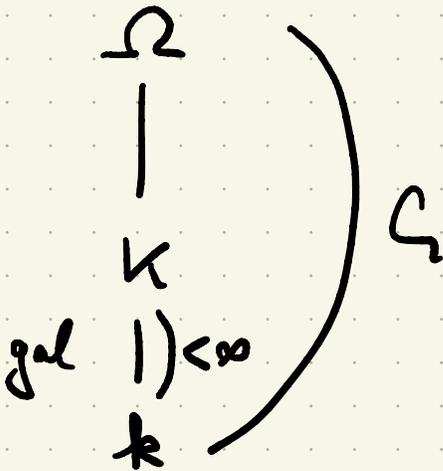
$\Rightarrow \sigma \text{Gal}(\Omega/K) \cap \tau \text{Gal}(\Omega/K) = \emptyset$,
 da verschiedene Nebenklassen disjunkt sind.

Kurz zum Beweis der Kompaktheit:

Betrachte

$$h: \mathcal{C} \longrightarrow \prod_{\substack{\mathcal{K}|\mathcal{k} \\ \text{endl., gal.}}} \mathcal{C}(\mathcal{K}|\mathcal{k})$$

$$\sigma \longmapsto (\sigma|_{\mathcal{K}})_{\mathcal{K}}$$



- h ist injektiv
- $h: \mathcal{C} \longrightarrow h(\mathcal{C})$ ist ein Homöomorphismus

- $h(\mathcal{C}) \cong \prod_{\mathcal{K}} \mathcal{C}(\mathcal{K}|\mathcal{k})$ ist abgeschlossen

dies ist kompakt nach dem Satz von Tychonov

$\Rightarrow h(\mathcal{C}) \cong \mathcal{C}$ ist kompakt. \blacksquare

Bemerkung: $h(\mathcal{C}) \cong \varprojlim_{\substack{\mathcal{K}|\mathcal{k} \\ \text{endl., gal.}}} \mathcal{C}(\mathcal{K}|\mathcal{k})$

Dabei:

$$\varprojlim_{\substack{\leftarrow \\ \mathcal{K} \text{ endl.} \\ \text{gal.}}} \text{Gal}(\mathcal{K}|k) = \left\{ (\sigma_\kappa)_\kappa \in \prod_{\mathcal{K}} \text{Gal}(\mathcal{K}|k) \mid \sigma_\kappa|_k = \sigma_{\kappa_1} \right. \\ \left. \forall \mathcal{L}|k \right\}$$

$$\left. \begin{array}{c} \Omega \\ | \\ \mathcal{L} \\ | \\ \mathcal{K} \\ | \\ k \end{array} \right) \text{gal.} \Bigg] < \infty$$

$$\begin{array}{ccc} \text{Gal}(\Omega|k) & \longrightarrow & \varprojlim_{\mathcal{K}} \text{Gal}(\mathcal{K}|k) \\ \sigma & \longmapsto & (\sigma|_{\mathcal{K}})_\kappa \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} (\alpha \mapsto \bar{z}_\kappa(\alpha)) & \longleftarrow & (\bar{z}_\kappa)_\kappa \\ \Omega & & \end{array}$$

falls $\alpha \in \mathcal{K}$. (Wohldefiniert!)