

Vorlesung 12

3.6.2020



Wiederholung

A ist c.t., falls $H^q(\mathcal{U}, A) = 0, \forall q \in \mathbb{Z}$
 $\forall \mathcal{U} \subseteq \mathcal{C}$

Gezeigt:

$A \mathcal{C}$ -induziert $\Rightarrow A$ c.t.

Inkorporation ist $\mathbb{Z}[\mathcal{C}]$ c.t. \Rightarrow

alle projektiven $\mathbb{Z}[\mathcal{C}]$ -Moduln sind c.t.

Dimensionsverschiebung

$$0 \rightarrow I_{\mathcal{C}} \otimes A \rightarrow \mathbb{Z}[\mathcal{C}] \otimes A \xrightarrow{\varepsilon} A \rightarrow 0$$

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{\mu} \mathbb{Z}[\mathcal{C}] \otimes A \rightarrow I_{\mathcal{C}} \otimes A \rightarrow 0$$

\uparrow induziert, also c.t.

$$\Rightarrow \delta: H^{q-1}(\mathcal{C}, I_{\mathcal{C}} \otimes A) \xrightarrow{\cong} H^q(\mathcal{C}, A)$$

$$\delta^{-1}: H^{q+1}(\mathcal{C}, I_{\mathcal{C}} \otimes A) \xrightarrow{\cong} H^q(\mathcal{C}, A)$$

Setze: $A^m := \underbrace{I_{\mathcal{C}} \otimes \dots \otimes I_{\mathcal{C}}}_{m} \otimes A, \quad m \geq 0$

$$A^m := \underbrace{I_{\mathcal{C}} \otimes \dots \otimes I_{\mathcal{C}}}_{m} \otimes A \quad m \leq 0$$

$$\text{Iteration} \Rightarrow H^{q-m}(\mathcal{U}, A^m) \xrightarrow[\delta^m]{\cong} H^q(\mathcal{U}, A)$$

Inbeziehung: $H^0(\mathcal{U}, \mathcal{A}^q) \cong H^q(\mathcal{U}, \mathcal{A})$

Anwendung: $|\mathcal{G}| H^q(\mathcal{G}, \mathcal{A}) = 0, \quad \forall q \in \mathbb{Z}$

Konsequenz: $\mathcal{A} \text{ e-e} \Rightarrow |H^q(\mathcal{G}, \mathcal{A})| < \infty.$

Satz: \mathcal{A} habe uneingeschränkte und
eindeutige Division $\Rightarrow \mathcal{A} \text{ c.t.}$

Quelle: $n: H^q(\mathcal{U}, \mathcal{A}) \xrightarrow{\cong} H^q(\mathcal{U}, \mathcal{A})$

Nimm $n = |\mathcal{G}|.$ □

Folgerung: $\mathcal{A} \text{ m-Torsion} \left\{ \begin{array}{l} (m, |\mathcal{G}|) = 1 \end{array} \right\} \Rightarrow \mathcal{A} \text{ c.t.}$

Beweis: Es genügt zu zeigen: $m H^q(\mathcal{U}, \mathcal{A}) = 0$

Dazu: $H^q(\mathcal{G}, \mathcal{A}) = Z_q / B_q \quad 0 \in \mathcal{U} = \mathcal{G}$

$$Z_q \subseteq A_q = A_{-q-1}, \quad q \geq 1$$

$$A_q = \{x: \mathcal{G}^q \rightarrow \mathcal{A}\}, \quad (mx)(g_1, \dots, g_q)$$

$$= m \times \underbrace{(g_1, \dots, g_q)}_{\in \mathcal{A}} = 0$$

$$H^0(\mathcal{G}, \mathcal{A}) = A_{\mathcal{G}} / N_{\mathcal{G}} \mathcal{A}$$

$$H^{-1}(\mathcal{G}, \mathcal{A}) = N_{\mathcal{G}} \mathcal{A} / I_{\mathcal{G}} \mathcal{A}$$

annulliert von $m.$ □

Bemerkung: $H^{-2}(G, \mathbb{Z}) \cong G^{ab} = G/G'$

$$H^{-1}(G, \mathbb{Z}) = 0$$

$$H^0(G, \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}/|G|\mathbb{Z} \quad \checkmark$$

$$H^1(G, \mathbb{Z}) = \text{Hom}(G, \mathbb{Z}) = 0 \quad \checkmark$$

$$H^2(G, \mathbb{Z}) \cong \hat{G} := \text{Hom}(G, \mathbb{C}^\times)$$

Def: \hat{G} heißt Gruppe der abelschen Charaktere von G .

Beweis: $0 \rightarrow I_G \rightarrow \mathbb{Z}[G] \xrightarrow{\varepsilon} \mathbb{Z} \rightarrow 0$

$$\Rightarrow H^{-2}(G, \mathbb{Z}) \cong H^{-1}(G, I_G) = I_G/I_G^2 \stackrel{\cong}{\cong} G^{ab}$$

$$H^{-1}(G, \mathbb{Z}) = N_G \mathbb{Z} / I_G \mathbb{Z} = 0, \text{ da } N_G \mathbb{Z} = 0$$

$$0 \rightarrow \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \rightarrow 0$$

\uparrow c.t.

$$\Rightarrow H^1(G, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}) \stackrel{\cong}{\cong} \underline{\underline{H^2(G, \mathbb{Z})}}$$

$$\begin{array}{ccc} \text{Hom}(G, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}) & \cong & \hat{G} = \text{Hom}(G, \mathbb{C}^\times) \\ \downarrow f & \longmapsto & (G \mapsto e^{2\pi i f(\sigma)}) \end{array}$$

Inflation, Restriktion und Koerstriktion

ZIEL: $U \subseteq C$, A C -Modul

Studiere die Zusammenhänge zwischen

$$H^q(C/U, A^U) \xrightarrow{\text{Inf}_q} H^q(C, A) \xrightarrow{\text{Res}_q} H^q(U, A)$$

$$U \subseteq C$$

$$q \geq 1.$$

Def.: Sei $U \subseteq C$ und

$$x: C/U \times \dots \times C/U \longrightarrow A^U$$

Definiere

$$\text{inf}(x): C \times \dots \times C \longrightarrow A$$



$$C/U \times \dots \times C/U \xrightarrow{x} A^U$$

U

Schreibweise:

$$\text{inf}(x) = \text{inf}_{C/U}^C(x)$$

Das Diagramm

$$(A^U)_q$$

$$\downarrow \text{inf}$$

$$A_q$$

$$\xrightarrow{\partial_{q+1}}$$

$$(A^U)_{q+1}$$

$$\downarrow \text{inf}$$

$$A_{q+1}$$

kommutiert

Definition: Die induzierte Abbildung

$$\text{Inf}_q: H^q(G/U, A^U) \longrightarrow H^q(G, A)$$

heißt Inflation.

Satz: Sei $U \triangleleft G$ und A ein G -Modul.

Dann ist

$$0 \rightarrow H^1(G/U, A^U) \xrightarrow{\text{Inf}} H^1(G, A) \xrightarrow{\text{Res}} H^1(U, A)$$

exakt.

Beweis: Exaktheit bei $H^1(G/U, A^U)$:

Sei $\bar{x} \in H^1(G/U, A^U)$ mit $x: G/U \rightarrow A^U$

und $\text{Inf}(\bar{x}) = 0$, d.h.

$$\text{inf}(x)(\sigma) = x(\sigma U) = \sigma a - a$$

für alle $\sigma \in G$ und ein $a \in A$.

Nach zu zeigen: $a \in A^U$

Dazu: Für $\tau \in U$ gilt

$$\sigma a - a = x(\sigma U) = x(\sigma \tau U) = \sigma \tau a - a$$

$$\Rightarrow \sigma a = \sigma \tau a, \quad \forall \sigma \in G, \tau \in U$$

$$\Rightarrow \tau a = a, \quad \forall \tau \in U \Rightarrow a \in A^U$$

Exaktheit bei $H^1(\mathcal{L}, A)$:

Sei $x: \mathcal{L}/\mathcal{U} \rightarrow A^{\mathcal{U}}$ ein 1-Kozyklus.

Dann gilt für $\bar{z} \in \mathcal{U}$

$$\begin{aligned} (\text{res}(\text{inf}(x)))(\bar{z}) &= \text{inf}(x)(\bar{z}) \\ &= x(\bar{z}\mathcal{U}) = x(\mathcal{U}) = x(\bar{1}) = 0 \end{aligned}$$

denn: $x(\bar{1}) = x(\bar{1} \cdot 1) = x(\bar{1}) + x(\bar{1})$

$$x(\bar{0}) = x(\bar{0}) + \bar{0}x(\bar{z})$$

Also: $\text{im}(\text{Inf}) \subseteq \text{ker}(\text{Res})$

Sei $x: \mathcal{L} \rightarrow A$ ein 1-Kozyklus mit $\text{Res}(\bar{x}) = 0$, d.h. es gibt $a \in A$ mit

$$x(\bar{z}) = \bar{z}a - a, \quad \forall \bar{z} \in \mathcal{U}$$

Betrachte $\mathcal{S}: \mathcal{L} \rightarrow A, \bar{z} \mapsto \bar{z}a - a$

klar: $\mathcal{S} \in \mathcal{B}_1(\mathcal{L}, A)$.

Betrachte: $x' := x - \mathcal{S}$

Dann gilt: • $\bar{x}' = \bar{x}$ in $H^1(\mathcal{L}, A)$

$$\bullet x'(\bar{z}) = 0, \quad \forall \bar{z} \in \mathcal{U}$$

$$x'(\sigma\tau) = x'(\sigma) + \sigma x'(\tau) = x'(\sigma) \quad (*)$$

$$x'(\tau\sigma) = x'(\tau) + \tau x'(\sigma) = \tau x'(\sigma) \quad (**)$$

$\forall \sigma \in \mathcal{L}, \tau \in \mathcal{U}$

Definiere $\gamma: \mathcal{L}/\mathcal{U} \rightarrow A^{\mathcal{U}}$
 $\sigma\mathcal{U} \mapsto x'(\sigma)$

hier: $\text{inf}(\gamma) = x'$ bzw. $\overline{\text{inf}(\gamma)} = \overline{x'} = \overline{x}$

Noch zu zeigen: γ ist wohldefiniert

Wegen (*) ist γ unabhängig von der Wahl von σ in $\sigma\mathcal{U}$. Ferner gilt für $\tau \in \mathcal{U}$

$$\tau x'(\sigma) \stackrel{(**)}{=} x'(\tau\sigma) = x'(\underbrace{\sigma \tau^{-1} \tau \sigma}_{\in \mathcal{U}}) \stackrel{(*)}{=} x'(\sigma)$$

$$\Rightarrow x'(\sigma) \in A^{\mathcal{U}}$$

■

Satz: Sei $\mathcal{U} \trianglelefteq \mathcal{L}$ und A ein \mathcal{L} -Modul.

Sei $q \geq 1$ und

$$H^i(\mathcal{U}, A) = 0 \quad \text{für } i = 1, \dots, q-1.$$

Dann ist

$$0 \rightarrow H^q(\mathcal{L}/\mathcal{U}, A^{\mathcal{U}}) \xrightarrow{\text{Inf}} H^q(\mathcal{L}, A) \xrightarrow{\text{Res}} H^q(\mathcal{U}, A)$$

exakt.

Beweis: Vollständige Induktion nach q

$q=1$ Verwirgter Satz

$$\begin{array}{c} \underline{q-1 \rightarrow q} \quad 0 \rightarrow Z \xrightarrow{\mu} Z[\mathcal{L}] \rightarrow \mathcal{I}_C \rightarrow 0 \\ \Rightarrow 0 \rightarrow A \rightarrow \underbrace{Z[\mathcal{L}] \otimes A}_{=: B} \rightarrow \underbrace{\mathcal{I}_C \otimes A}_{=: C} \rightarrow 0 \end{array}$$

ist exakt

\uparrow \mathcal{L} -induziert

$$\Rightarrow 0 \rightarrow A^u \rightarrow B^u \rightarrow C^u \rightarrow \underbrace{H^1(u, A)}_{=0}$$

$$\Rightarrow 0 \rightarrow A^u \rightarrow B^u \rightarrow C^u \rightarrow 0$$

ist exakt

\uparrow \mathcal{L}/u -induziert

Betrachte

$$\begin{array}{ccccc} 0 \rightarrow H^{q-1}(\mathcal{L}/u, C^u) & \xrightarrow{\text{Inf}} & H^{q-1}(\mathcal{L}, C) & \xrightarrow{\text{Res}} & H^{q-1}(u, C) \\ \cong \downarrow \mathcal{S} & & \cong \downarrow \mathcal{S} & & \cong \downarrow \mathcal{S} \\ 0 \rightarrow H^q(\mathcal{L}/u, A^u) & \xrightarrow{\text{Inf}} & H^q(\mathcal{L}, A) & \xrightarrow{\text{Res}} & H^q(u, A) \end{array}$$

Das Diagramm kommutiert.

Zeige nach $H^i(u, C) = 0$ für $i = 1, \dots, q-2$ \leftarrow
 Dann ist nach IV die obere Sequenz exakt.

$$H^i(u, C) \stackrel{s}{\cong} H^{i+1}(u, A) = 0 \quad \text{für } i=1, \dots, q-2$$

Bemerkung: Man kann die Restriktion
mittels Dimensionsverschiebung für alle $q \in \mathbb{Z}$
definieren. (siehe [Neu, Kap. I, Def. (4.8)])

Die Korestriktion

Ziel: Für $u \subseteq \mathcal{C}$ konstruiere

$$H^q(u, A) \rightarrow H^q(\mathcal{C}, A), \quad \forall q \in \mathbb{Z}.$$

$$\begin{array}{ccc} \underline{q=-1} & H^{-1}(u, A) & \xrightarrow{\text{Kor}_{-1}} H^{-1}(\mathcal{C}, A) \\ & \parallel & \parallel \\ & N_u A / I_u A & N_{\mathcal{C}} A / I_{\mathcal{C}} A \\ & a + I_u A & \mapsto a + I_{\mathcal{C}} A \end{array}$$

Wohldefiniert, da $I_u A \subseteq I_{\mathcal{C}} A$

$$I_u = \langle \tau^{-1} : \tau \in u \rangle_{\mathbb{Z}}$$

$$\stackrel{u}{=} I_{\mathcal{C}} = \langle \sigma^{-1} : \sigma \in \mathcal{C} \rangle_{\mathbb{Z}}$$

$$q=0$$

$$H^0(\mathcal{U}, A) \xrightarrow{\text{Kor}_0} H^0(\mathcal{Q}, A)$$

$$A^{\mathcal{U}} / N_{\mathcal{U}} A$$

$$A^{\mathcal{Q}} / N_{\mathcal{Q}} A$$

$$a + N_{\mathcal{U}} A \mapsto N_{\mathcal{Q}/\mathcal{U}} a + N_{\mathcal{Q}} A$$

wobei $N_{\mathcal{Q}/\mathcal{U}} = \overline{\sum_{\mathcal{B}} \mathcal{B}}$, \mathcal{B} durchläuft

ein VS von \mathcal{Q}/\mathcal{U} . Beachte: $N_{\mathcal{Q}/\mathcal{U}} a$ ist unabh. von der Wahl des VS.

Lemma: Sei $0 \rightarrow A \xrightarrow{i} B \xrightarrow{j} C \rightarrow 0$

exakte Sequenz von \mathcal{Q} -Moduln. Dann ist

$$\begin{array}{ccc} \bar{c} \in H^{-1}(\mathcal{U}, C) & \xrightarrow{\mathcal{S}} & H^0(\mathcal{U}, A) \\ \downarrow \text{Kor}_{-1} & & \downarrow \text{Kor}_0 \\ H^{-1}(\mathcal{Q}, C) & \xrightarrow{\mathcal{S}} & H^0(\mathcal{Q}, A) \end{array}$$

kommutativ.

Beweis: Sei $\bar{c} \in H^{-1}(u, C) = N_u C / I_u C$.

Berechne $\text{Ker}_0 \circ \mathcal{S}$.

Betrachte

$$(*) \quad \begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & A_{-1} & \xrightarrow{i} & B_{-1} & \xrightarrow{j} & C_{-1} \rightarrow 0 \\ & & \downarrow \partial & & \downarrow \partial & & \downarrow \partial \\ 0 & \rightarrow & A_0 & \xrightarrow{i} & B_0 & \xrightarrow{j} & C_0 \rightarrow 0 \end{array}$$

wobei $A_{-1} = A_0 = A$, $\partial = N_u$

Sei $b \in B_{-1} = B$ mit $j(b) = c$. Sei

$a \in A_0$ mit $i(a) = \partial(b) = N_u b$.

Dann gilt: $\mathcal{S}(\bar{c}) = \bar{a} = a + N_u A$.

$$\Rightarrow \text{Ker}_0(\mathcal{S}(\bar{c})) = \underline{\underline{N_{G/u} a + N_G A}}$$

Ferner gilt: $\mathcal{S}(\text{Ker}_{-1}(\bar{c})) = \mathcal{S}(c + I_G C)$

Betrachte (*) mit $\partial = N_G$. Es folgt:

$$\underline{\underline{\partial b}} = N_G b = N_u N_{G/u} b = N_{G/u} (i(a)) = i(N_{G/u}(a))$$

$$= i(N_{G/u}(a)) \Rightarrow \mathcal{S}(\text{Ker}_{-1}(\bar{c})) = N_{G/u} a +$$

$N_G A$